

Bản án số: 50/2021/HS-ST
Ngày 25-08-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đào Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đặng Văn Bộ và ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Nhận - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: bà Doãn Thị Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 08 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 07 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 08 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Trịnh Gia H; sinh năm: 1987; tại: huyện Y, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: thôn P, xã Y, huyện Y, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Gia P và bà Trịnh Thị T; có vợ là Nguyễn Thị D (đã ly hôn) và 01 con; tiền án: không;

Tiền sự: ngày 27/6/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 03/2017/QĐ-TA, thời gian chấp hành là 24 tháng, ngày 10/10/2019 chấp hành xong.

Nhân thân: ngày 03/7/2017, bị Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/3/2021 đến ngày 07/4/2021 chuyển tạm giam đến nay. Có mặt.

2. Hoàng Văn B; sinh năm: 1987, tại: huyện Y, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: thôn A, xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H (đã chết) và bà Trần Thị H;

Tiền án: ngày 04/3/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 42 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2013. Đối với khoản án phí dân sự sơ thẩm và truy thu sung quỹ Nhà nước tổng là 11.350.000 đồng, bị cáo chưa thi hành.

Tiền sự: ngày 09/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02/2019/QĐ-TA, thời gian chấp hành là 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 21/01/2021.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/3/2021 đến ngày 07/4/2021 chuyển tạm giam đến nay. Có mặt.

- **Người làm chứng:** ông Trịnh Xuân H, sinh năm 1961; địa chỉ: tiểu khu 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 45 phút, ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại đường đê sông Lèn, thuộc tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung phát hiện Trịnh Gia H và Hoàng Văn B có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện Trịnh Gia H ngồi phía sau xe thả từ tay phải xuống đường 01 gói nilon màu xanh. Tiến hành thu giữ và kiểm tra phát hiện bên trong là lớp giấy trắng chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn, nghi là ma túy. Tại chỗ, Trịnh Gia H và Hoàng Văn B khai nhận, 01 gói nilon màu xanh mà Công an mới thu giữ được là ma túy, mua để sử dụng. Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trịnh Gia H và Hoàng Văn B, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nhỏ bọc bên ngoài lớp nilon màu xanh, tiếp đến là lớp giấy trắng, bên trong chứa chất bột trắng ngà dạng cục vụn được niêm phong ký hiệu “Trịnh Gia H + Hoàng Văn B”; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36G5-096.45.

Tại bản Kết luận giám định số 1276/PC09 ngày 04/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì mặt trước ghi “Trịnh Gia H + Hoàng Văn B” niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,319g, loại Heroine.

Quá trình điều tra, các bị cáo đều khai nhận: khoảng 10 giờ, ngày 31/3/2021, Trịnh Gia H gặp Hoàng Văn B tại trạm bơm Nam Sông Mã, thuộc địa phận xã Y, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa. H rủ B góp tiền, mỗi người 200.000 đồng mua ma túy về sử dụng. B đồng ý rồi đưa tiền cho H. Sau đó, B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36G5-09645 chở H xuống thị trấn H tìm mua ma túy. H và B đi vào khu dân cư tiểu khu T, thị trấn H. Đến ngã ba khoảng 10m, H nói với B dừng xe đứng đợi, còn H đi bộ khoảng 15m đến chỗ người đàn ông không quen biết, đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng đang ngồi bên đường, hỏi mua 400.000đ (bốn trăm nghìn

đồng) ma túy, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho H một gói ma túy được bọc bên ngoài bằng nilon màu xanh. H cầm gói ma túy mới mua được đi lại chỗ B đang đứng chờ, rồi cả hai theo đường cũ ra về. Khi đến địa phận đường đê sông Lèn, thuộc tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H thì bị lực lượng Công an kiểm tra, H thả gói ma túy đang cầm ở tay phải xuống đất ngay chỗ H đứng, thì bị Công an thu giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và ra Quyết định tạm giữ đối với H và B.

Cáo trạng số 47/CT-VKS-HT ngày 08/07/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố các bị cáo Trịnh Gia H và Hoàng Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với cả hai bị cáo; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn B. Xử phạt bị cáo Trịnh Gia H từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù; xử phạt bị cáo Hoàng Văn B từ 33 tháng tù đến 36 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của các bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: hồi 10 giờ 45 phút, ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại đường đê sông Lèn, thuộc tiểu khu 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, Công an huyện Hà Trung bắt quả tang Trịnh Gia H và Hoàng Văn B tàng trữ trái phép 01 (một) gói Heroine, khối lượng 0,319g (không phẩy ba một chín gam), nhằm mục đích sử dụng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố các bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác.

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, trong đó Trịnh Gia H là người khởi xướng và trực tiếp mua ma túy. Vì vậy, Trịnh Gia H giữ vai trò cao hơn so với Hoàng Văn B.

Bị cáo Hoàng Văn B phạm tội khi chưa được xóa án tích, nên thuộc trường hợp “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, tuy đã chấp hành xong quyết định, nhưng vẫn chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Xét về nhân thân, Trịnh Gia H còn có một lần bị xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Bị cáo Hoàng Văn B phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn so với bị cáo Trịnh Gia H và phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần áp dụng tình tiết này để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo, quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng: khối lượng ma túy cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36G5-09645, B sử dụng làm phương tiện chở H đi mua ma túy, B khai mượn của anh trai là Hoàng Văn H. Quá trình điều tra xác định là xe của anh H, việc B mượn xe đi mua ma túy, anh H không biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung đã trả lại cho anh H là có căn cứ và đúng quy định.

[4]. Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trịnh Gia H và Hoàng Văn B. Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Văn B.

1. Về tội danh: các bị cáo Trịnh Gia H và Hoàng Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trịnh Gia H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 31/3/2021.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 31/3/2021.

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: toàn bộ số ma tuý còn lại sau giám định, đựng trong phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín, niêm phong (Đặc điểm của phong bì niêm phong theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/07/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Trung và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Trịnh Gia H và Hoàng Văn B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Hà Trung;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đào Văn Nam

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Văn Bộ Nguyễn Văn Thiện Đào Văn Nam

