

Bản án số: 32/2023/HS- ST
Ngày: 02/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC HÀ-TỈNH HÀ TĨNH:**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Thạch và ông Nguyễn Tiến Tám.

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Danh Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Tình, Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 14 giờ 10 phút, ngày 02 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Lộc Hà mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST-HS, ngày 20 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên **Trần Minh L**, sinh ngày: 07/02/1986; Giới tính: Nam.

Tại thị trấn Lộc H, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trung Ngh, thị trấn Lộc H, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Trần Văn L, sinh năm 1952 và bà Trần Thị Y, sinh năm 1952; Anh, chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Lê Thị Hải, sinh năm 1993; Con: Có 03 người (Lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020).

*Tiền án, tiền sự: Không

*Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/8/2023 đến nay, hiện đang cư trú tại thị trấn Lộc Hà, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt tại phiên toà)

*Người bào chữa cho bị cáo Trần Minh L có bà Trịnh Diệu Oanh -Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

2. Họ và tên **Nguyễn Thành C**, sinh ngày: 21/8/1996; Giới tính: Nam.

Tại xã Yên H, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn Yên Th, xã Yên H, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1972. Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con đầu trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có.

*Tiền án, tiền sự: Không.

*Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” 14/8/2023 đến nay, hiện đang cư trú tại xã Yên Hòa, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh (*Có mặt tại phiên tòa*).

*Người bị hại:

1. Chị **Trần Thị N**, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Xuân H, thị trấn Lộc Hà, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh **Hồ Văn K**, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Xuân H, thị trấn Lộc Hà, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Anh **Trần Hữu T**, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Xuân H, thị trấn Lộc Hà, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

(*Tất cả những người bị hại gồm chị Trần Thị Nga, anh Hồ Văn Kỳ và anh Trần Hữu Tài đều có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt*)

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Đinh Trọng H**, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Thôn Tân Q, xã Hộ Đ, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Xóm 8, xã Đinh B, huyện Thạch H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Anh **Nguyễn Văn X**, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Thôn Yên T, xã Yên H, huyện Cẩm X, tỉnh Hà Tĩnh.

(*Tất cả những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm anh Đinh Trọng H, anh Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Văn Xuân đều có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra đã xác định được như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/6/2023 đến ngày 28/6/2023 Trần Minh L, sinh năm 1986 trú tại tổ dân phố Trung Nghĩa, thị trấn Lộc Hà, huyện Lộc Hà đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 10 giờ ngày 20/6/2023, Trần Minh L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18F8 - 8903 của mình đi ra cảng cá Cửa Sốt thuộc xã Thạch Kim, huyện Lộc Hà để chở hàng. Khi đến nơi quan sát thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN không gắn biển kiểm soát của chị Trần Thị Nga dựng ở đây nên nảy sinh ý định lấy trộm. Tiếp đó, Lý đi bộ lại gần và lấy chìa khoá xe của mình cắm vào ổ khoá xe chị Nga đồng thời bật khoá thì thấy mở được, Lý liền nổ máy và điều khiển xe đi theo hướng lên đường tỉnh lộ 9 và đến cửa hàng sửa chữa xe máy Trọng Huỳnh thuộc thôn Tân Quý, xã Hộ Độ, huyện Lộc Hà để bán. Khi gặp anh Đinh Trọng H là chủ cửa hàng Lý liền hỏi “*Em có cái xe đây anh có mua không?*”, anh Huỳnh hỏi lại “*xe ăn trộm hay thế nào?*”, Lý liền trả lời “*xe của em*”. Sau đó, Lý và anh Huỳnh thống nhất với nhau mua bán chiếc xe này với giá 1.400.000đ. Số tiền bán xe Lý đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ hai: Vào khoảng 15 giờ ngày 27/6/2023, Lý điều khiển xe mô tô của mình mang biển kiểm soát 18F8 - 8903 đi chở hàng ở Cảng cá Cửa Sốt thì phát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu FIMEX, gắn biển kiểm soát 85S1- 0565 của anh Trần Hữu Tài dựng ở phía sau cây xăng. Lý liền đi lại và dùng chìa khoá xe của mình mở khoá xe của anh Tài thì thấy mở được. Sau đó, Lý tiếp tục chở hàng cho khách đi lên xã Thạch Long, trên đường về Lý dừng bơm xe ở cửa hàng sửa chữa xe máy Phan Cường ở thôn Châu Hạ, xã Thạch Châu thì gặp Nguyễn Thành C, sinh năm 1996, trú tại thôn Yên Thành, xã Yên Hoà, huyện Cẩm Xuyên là người làm công ở cửa hàng. Lý hỏi Công “*Anh có chiếc xe Dream không có giấy tờ đưa em lấy trộm nhờ bán em có mua không, giá bao nhiêu?*”. Công đáp “*xe đẹp thì trên 1.000.000 đồng, còn xe xấu thì dưới 1.000.000 đồng*”. Sau đó, Lý lấy số điện thoại 0941.109.204 của Công để liên lạc. Đến khoảng 07 giờ ngày 28/6/2023, Lý điều khiển xe mô tô của mình đi ra cảng cá Cửa Sốt để chở hàng. Quan sát thấy chiếc xe mô tô của anh Trần Hữu Tài vẫn dựng ở chỗ cũ nên Lý đi đến dùng chìa khoá mang theo mở khoá rồi điều khiển xe đi theo hướng đường đê ven biển, đi được một đoạn thì Lý dừng xe và lấy điện thoại nhãn hiệu Nokia có số thuê bao 0333.628.8794 để gọi vào số máy 0941.109.204 của Công để hẹn địa điểm bán xe, hai bên thống nhất địa điểm gặp nhau ở trước khách sạn Đại Hồng thuộc xã Thạch Văn, huyện Thạch Hà, Hà Tĩnh. Sau đó, Lý tiếp tục điều khiển xe đi đến đoạn đường đê ở thôn Trung Nghĩa thì dừng lại tháo biển số xe vớt ở mép đường rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô theo hướng cầu Cửa Sốt đi vào huyện Cẩm Xuyên để gặp Công. Tại địa điểm đã hẹn, Lý gặp Công và anh Nguyễn Văn X là anh họ của Công đi cùng để xem xe, hai bên thống nhất mua bán chiếc xe này với giá 1.000.000 đồng. Số tiền này Lý đã sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

*Tại Bản kết luận định giá số 17/KL-ĐGTS, ngày 19/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Lộc Hà kết luận:

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu DEAHAN (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy: 1031866, số khung: 021366, không có biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng, trị giá: 3.500.000 đồng.

- 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu FIMEX (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy LC150FMG01165006, số khung: FM100D01165006, không có biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng, trị giá 3.200.000 đồng.

Tổng giá trị 02 chiếc xe mô tô nói trên là: 6.700.000 đồng. (*Sáu triệu bảy trăm nghìn đồng*)

Vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra gồm: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN, màu nâu, số máy: 1031866, số khung: 021366, không gắn biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu FIMEX, màu nâu, số máy: LC150FMG01165006, số khung: FM100D01165006, không có biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (Một) biển số xe mô tô, biển kiểm soát 85S1-0565; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam 2.400.000 đồng do Trần Minh L giao nộp tại Cơ quan điều tra; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, bên trong có gắn

thẻ sim số thuê bao: 0333.628.8794, số sê ri sim: 8984048000301775542, máy cũ đã qua sử dụng; 01 (Một) xe mô tô kiểu dáng Dream II, màu nâu trắng, số máy VZS152FMH508099, không có số khung, gắn biển kiểm soát 18F8.8903; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy M51, số sê ri RF8R70TJFRB, IMEI 0353544564251577, bên trong có gắn thẻ sim thuê bao số 0941.109.204, số sê ri sim: 89840200011207491554, máy đã qua sử dụng.

Ngày 10/10/2023 xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản, đồ vật sau: 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy: 1031866, số khung: 021366; 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu FIMEX (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy: LC150FMG01165006, số khung: FM100D01165006.

Đến ngày 18/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà đã ra quyết định chuyển toàn bộ số vật chứng còn lại từ cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Hà để quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản thì các bị hại gồm chị Trần Thị Nga, anh Hồ Văn Kỳ và anh Trần Hữu Tài không có yêu cầu gì thêm về đối với bị cáo Trần Minh L.

Bản cáo trạng số 28/CT-VKS-LH, ngày 18/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà đã truy tố bị cáo Trần Minh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (BLHS); bị cáo Nguyễn Thành C về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Minh L mức án tù 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án; Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thành C mức án tù 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thành Công cho Ủy ban nhân dân xã Yên Hòa, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS): Tịch thu số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng) từ bị cáo Trần Minh L để nộp ngân sách nhà nước; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy M51; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh; tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) thẻ sim điện thoại có số thuê bao là 0333.628.8794, 0941.109.204 và 01 (Một) Biển kiểm soát xe mô tô số 85S1.0565. Đối với chiếc xe

mô tô kiểu dáng Dream II màu nâu trắng, số máy VZS152FMH508099, không có số khung, gắn biển kiểm soát 18F8.8903, chuyển cho cơ quan Công an huyện Lộc Hà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Trần Thị Nga, anh Hồ Văn Kỳ và anh Trần Hữu Tài đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thành C phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Minh L.

Tại phiên tòa Trợ giúp viên pháp lý Trịnh Diệu Oanh phát biểu bài bào chữa cho bị cáo Trần Minh L với nội dung: Trợ giúp viên hoàn toàn đồng tình với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Trần Minh Lý. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo, cụ thể như sau: Hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bản thân là lao động chính, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Trần Minh Lý được hưởng mức án thấp nhất có thể.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Minh L và Nguyễn Thành C không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Người bị hại gồm chị Trần Thị Nga, anh Hồ Văn Kỳ và anh Trần Hữu Tài đã có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần sự vì vậy miễn xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm anh Đinh Trọng Huỳnh, anh Nguyễn Văn Hương và anh Nguyễn Văn Xuân đều có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Bị cáo Trần Minh L nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là sai trái, vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội để nuôi dạy con cái.

Bị cáo Nguyễn Thành C nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, Trợ giúp viên pháp lý, bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay các bị cáo Trần Minh L và Nguyễn Thành C khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/6/2023 đến ngày 28/6/2023 tại khu vực Cảng cá Cửa Sốt thuộc xã Thạch Kim, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh bị cáo Trần Minh L đã có hành vi lấy trộm 02 xe mô tô, trong đó 01 xe nhãn hiệu DAEHAN không gắn biển kiểm soát của chị Trần Thị Nga và 01 xe nhãn hiệu FIMEX, biển kiểm soát 85S1- 0565 của anh Trần Hữu Tài với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 6.700.000 đồng. Nguyễn Thành C mặc dù biết rõ xe mô tô nhãn hiệu FIMEX, biển kiểm soát 85S1- 0565 mà Trần Minh L đem bán là tài sản do phạm tội mà có nhưng vẫn mua về để sử dụng. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và phù hợp với tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo Trần Minh L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Thành C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Điều đó khẳng định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Hà đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của các bị cáo Trần Minh L và Nguyễn Thành C là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự ghi nhận và bảo vệ. Do đó, đối với các bị cáo cần phải xử phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất mức độ thiệt hại mà hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử xét thấy rằng đối với bị cáo Trần Minh L là một người có sức khỏe, nhưng không chăm chỉ lao động kiếm thu nhập ổn định cuộc sống, muốn nhanh chóng có tiền bị cáo đã nghĩ ra cách kiếm tiền bằng việc trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo đã ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Hơn nữa bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường kỷ cương phép nước. Chính vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần xử phạt thật nghiêm, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm thức tỉnh ý thức tôn trọng chấp hành pháp luật đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Thành C sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, mua xe nhằm mục đích là để sử dụng làm phương tiện đi lại chứ không phải vì mục đích mua đi bán lại để kiếm lợi nhuận, là người có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng, không có

tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Minh L có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 BLHS; bị cáo Nguyễn Thành C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, bị cáo Trần Minh L có các tình tiết giảm nhẹ là người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo, bản thân là lao động chính; bị cáo Nguyễn Thành C có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế hiện tại của bị cáo Trần Minh L là hộ cận nghèo, bị cáo Nguyễn Thành C không có nghề nghiệp ổn định, không xác định được tài sản của các bị cáo nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại chị Trần Thị Nga, anh Hồ Văn Kỳ và anh Trần Hữu Tài đã có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, về phần dân sự sau khi nhận lại tài sản chị Nga, anh Kỳ và anh Tài không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét. Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm anh Đinh Trọng H, anh Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Văn X đã có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, về phần dân sự không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7]. Về tiền thu lợi bất chính: Tại phiên tòa bị cáo Trần Minh L khai nhận, sau khi lấy trộm được 02 xe mô tô vào đêm các ngày 20 và 27/6/2023 thì đem bán cho anh Đinh Trọng H 01 xe được số tiền 1.400.000 đồng và bán cho Nguyễn Thành C 01 xe được số tiền 1.000.000 đồng, tổng cộng là 2.400.000 đồng. Xác định đây là khoản tiền do phạm tội mà có, nay anh Đinh Trọng H và Nguyễn Thành C không có yêu cầu nhận lại số tiền này, vì thế cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp các tài sản đã thu giữ, cụ thể: Trả lại cho anh Trần Hữu Tài 01 xe mô tô nhãn hiệu FIMEX, (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy: LC150FMG01165006, số khung: FM100D01165006; trả lại cho chị Trần Thị Nga 01 xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN (Kiểu dáng Dream II, bên thân xe có dán nhãn Dream II), màu nâu, số máy: 1031866, số khung: 021366. Xét thấy việc trả lại các tài sản này của cơ quan điều tra cho các chủ sở hữu hợp pháp là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, các chủ sở hữu tài sản không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream II, màu nâu trắng số máy VZS 152FMH508099, không có số khung, có gắn biển kiểm soát 18F8.8903 mà Trần Minh L sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, qua điều tra xác minh thì chiếc xe này Trần Minh L mua tại một cửa hàng bán xe máy cũ ở thành

phố Hà Tĩnh với giá 1.500.000 đồng cách đây chừng 05 năm nhưng nay không còn nhớ địa chỉ cụ thể, khi mua các bên cũng không làm thủ tục sang tên, hơn nữa chiếc xe này không có giấy tờ hợp pháp theo quy định. Chiếc xe mô tô này tuy có số máy nhưng không có số khung, vì thế cơ quan điều tra đã có văn bản thông báo tìm kiếm chủ sở hữu hợp pháp, đồng thời tiến hành xác minh chủ đăng ký hợp pháp của chiếc xe mô tô nói trên tại đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Lộc Hà nhưng vẫn không xác định được chủ sở hữu. Vì thế, đối với chiếc xe này cần chuyển cho cơ quan Công an huyện Lộc Hà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật

Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh, bên trong có gắn thẻ sim có số thuê bao 0333.628.8794 và điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy M51, bên trong gắn thẻ sim có số thuê bao 0941.109.204 đây là phương tiện mà các bị cáo Lý và Công sử dụng liên lạc để mua bán xe máy nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước, còn 02 chiếc thẻ sim có số thuê bao 0333.628.8794 và 0941.109.204 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Quá trình điều tra đã thu giữ 01 biển kiểm soát xe mô tô có số 85S1.0565 nhưng đây là biển số giả, vì thế cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo Trần Minh L có đơn xin miễn án phí với lý do thuộc diện hộ cận nghèo, vì thế Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự cho bị cáo Lý. Đối với bị cáo Nguyễn Thành C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Những tình tiết liên quan đến vụ án:

Liên quan trong vụ án trong vụ án này còn có anh Đinh Trọng H là người đã mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAEHAN mà bị cáo Trần Minh L đem bán. Tuy nhiên, khi mua xe anh Huỳnh không biết đây là tài sản do phạm tội mà có, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Đinh Trọng H là có căn cứ đúng pháp luật.

Ngoài ra, đối với anh Nguyễn Văn X là anh họ của Nguyễn Thành C, người được bị cáo nhờ chở đi mua xe mô tô mà bị cáo Trần Minh L đem bán. Tuy nhiên, trong quá trình bị cáo Công nhờ anh Xuân chở đi thì anh hoàn toàn không biết là đi mua xe là tài sản trộm cắp mà có, hơn nữa quá trình trao đổi mua bán xe giữa các bị cáo, anh Xuân cũng không tham gia. Vì vậy, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Hà không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn X là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo **Trần Minh L** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; bị cáo **Nguyễn Thành C** phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

[2]. *Về điều luật áp dụng và mức hình phạt*:

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo **Trần Minh L 10** (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo **Nguyễn Thành C 07** (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thành C cho Ủy ban nhân dân xã Yên Hòa, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[3]. *Áp dụng các biện pháp tư pháp*:

*Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu số tiền 2.400.000 đồng (*Hai triệu bốn trăm nghìn đồng*) từ bị cáo Trần Minh L để nộp ngân sách nhà nước.

*Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy M51 (*thu của bị cáo Nguyễn Thành C*); 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh (*thu của bị cáo Trần Minh L*).

*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) thẻ sim điện thoại có số thuê bao là 0333.628.8794 và 0941.109.204 (*thu của bị cáo Trần Minh L và Nguyễn Thành C*); 01 (Một) Biển kiểm soát xe mô tô số 85S1.0565 (*thu của anh Trần Hữu Tài*).

*Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Dream II, màu nâu trắng số máy VZS 152FMH508099, không có số khung, có gắn biển kiểm soát 18F8.8903, chuyển cho

Công an huyện Lộc Hà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

(Đặc điểm, tình trạng tang vật có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25/10/2023 và Giấy uỷ nhiệm chỉ lập ngày 26/10/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh)

[4]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Nguyễn Thành C phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Minh L.

[5]. *Về quyền kháng cáo bản án*: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Lộc Hà;
- Công an huyện Lộc Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Trợ giúp viên pháp lý.
- Văn phòng Tòa án(để công bố)
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn