

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2025/HSPT

Ngày: 18/02/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Các Thẩm phán: ông Nguyễn Quang Trung và bà Nguyễn Thị Thu Từ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diệu Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lang Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 206/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo Hoàng Thị O, Hoàng Thị Quỳnh Hoa, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân, Hoàng Thị Phương, Lê Thị Mai, Nguyễn Thị Thu Trang bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc”; do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị O đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 298/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Thị O; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày 13 tháng 5 năm 1992 tại: thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối Trung Thanh, phường Nghi Hải, thị xã Cửa Lò (nay là thành phố Vinh), tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Đảng phái: không; Con ông: Hoàng Văn Chung, chết; Con bà: Lê Thị Thanh Tân, sinh năm 1970; Anh chị em ruột có 04 người, Bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Lê Văn Hoàng, sinh năm 1987; Con có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/05/2024 được hủy bỏ tạm giam. Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay - có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Hoàng Thị Quỳnh Hoa, Nguyễn Thị Bích

Hồng, Lê Thị Thanh Tân, Hoàng Thị Phương, Lê Thị Mai, Nguyễn Thị Thu Trang không có kháng cáo; kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng tháng 01/2024, Hoàng Thị O sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 2021 màu xanh, số sim “0364.013.851” để liên lạc, nhắn tin nhận số lô, số đề qua tin nhắn SMS của Hoàng Thị Phương có số thuê bao “0332.531.807”, Nguyễn Thị Bích Hồng có số thuê bao “0972.687.394”, Lê Thị Thanh Tân có số thuê bao “0523.421.309”, Nguyễn Thị Thu Trang có số thuê bao “0389.867.585”. Đến ngày 16/4/2024, do O bận công việc nên nhờ Hoàng Thị Quỳnh Hoa là em họ của O nhờ Hoa nhận bằng số lô, số đề, tính tang số thắng thua với Phương, Hồng, Tân, Trang thì Hoa đồng ý. O đưa chiếc điện thoại di động nói trên cho Hoàng Thị Quỳnh Hoa để làm giúp mình.

Hoàng Thị O khai nhận sau khi nhận bằng số lô, số đề của Hoàng Thị Phương, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân và Nguyễn Thị Thu Trang, thì O chuyển đến số điện thoại “+14709.315.648” của một người đàn ông tên Sơn (không rõ lai lịch địa chỉ) để hưởng hoa hồng. Giữa O với Sơn thỏa thuận với nhau mỗi 01 điểm số lô O phải nộp số tiền 21.700 đồng (Hai mươi một nghìn bảy trăm đồng), số đề O phải nộp là 72% (Bảy mươi hai phần trăm) tiền đánh, số đề 3 càng O phải nộp là 72% (Bảy mươi hai phần trăm) tiền đánh, tiền đánh số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) thì O phải nộp là 75% (Bảy mươi lăm phần trăm) tiền đánh. Giữa các đối tượng có sự thỏa thuận, thống nhất với nhau: Hàng ngày trước 18 giờ 15 phút, O nhờ Hoa nhận tin nhắn và trả lời lại từng tin nhắn mà Phương, Hồng, Tân và Trang chuyển để xác nhận đã nhận được và đồng ý đánh bạc với nhau. Sau khi có Kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì tính toán thắng thua và ngày hôm sau thì người O trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với Phương, Tân và Trang bằng hình thức đưa tiền mặt còn Hồng thì O thanh toán bằng hình thức chuyển khoản.

Đối với Hoàng Thị Phương thì 01 (Một) điểm số lô Phương phải nộp số tiền 21.800đ (Hai một nghìn tám trăm đồng), số đề Phương phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm), số đề 3 càng Phương phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm), số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) thì Phương phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm); Đối với Nguyễn Thị Bích Hồng thì 01 (Một) điểm số lô Hồng phải nộp số tiền 21.900đ (Hai một nghìn chín trăm đồng), số đề Hồng phải nộp là 74% (Bảy mươi tư phần trăm), số đề 3 càng Hồng phải nộp là 74% (Bảy mươi tư phần trăm), số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) thì Hồng phải nộp là 70% (Bảy mươi phần trăm); Đối với Lê Thị Thanh Tân thì 01 (Một) điểm số lô Tân phải nộp số tiền 21.800đ (Hai một nghìn tám trăm đồng), số đề Tân phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm), số đề 3 càng Tân phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm), số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền

10.000đ (Mười nghìn đồng) thì Tân phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm) ; Đối với Nguyễn Thị Thu Trang thì 01 (Một) điểm số lô Trang phải nộp số tiền 21.800đ (Hai một nghìn tám trăm đồng), số đề Trang phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) thì Trang phải nộp là 73% (Bảy mươi ba phần trăm) tiền đánh.

Ngày 21/4/2024, khi đang ngồi tại rạp chiếu phim trong Tòa nhà CityHub ở số 01 đường Lê Hồng Phong thuộc phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì Hoa nhận bảng lô đề giúp O từ Hoàng Thị Phương, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân, Nguyễn Thị Thu Trang, cụ thể như sau:

1.1. Hoàng Thị Phương sau khi nhận bảng đề của Lê Thị Mai, Phương sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Realme 6i, màu trắng, bên trong có số sim “0332.531.807” nhắn tin chuyển các số lô, số đề cho O bao gồm 406 điểm lô, tương đương với tiền đánh số lô là 8.850.800đ (Tám triệu tám trăm năm mươi nghìn tám trăm đồng), số đề là 240.000đ (Hai trăm bốn mươi nghìn đồng); số đề ba càng là 645.000đ (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng), số lô xiên là 135.000 đồng (Một trăm ba mươi lăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 9.870.800đ (Chín triệu tám trăm bảy mươi nghìn tám trăm đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 98 điểm điểm lô tương đương số tiền 7.840.000đ (Bảy triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Hoàng Thị Phương với Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa ngày 21/4/2024 là: 9.870.800 đồng + 7.840.000 đồng = 17.710.800đ (Mười bảy triệu bảy trăm mười nghìn, tám trăm đồng).

- Trong tổng số lô đề Phương chuyển cho O thì Phương còn nhận các số lô số đề của Lê Thị Mai, Phương giữ lại một phần tự chung chi còn một phần Phương chuyển đánh với O. Mỗi 01 (Một) điểm số lô Phương thu của Mai số tiền 21.900đ (Hai một nghìn chín trăm đồng), tiền đánh số đề là 75% (Bảy mươi lăm phần trăm), số đề 3 càng là 75% (Bảy mươi lăm phần trăm), số lô xiên 01 điểm tương ứng với số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng) thì Phương thu của Mai là 75% (Bảy mươi lăm phần trăm). Cụ thể:

Vào ngày 21/4/2024, Lê Thị Mai sau khi ghi số lô, số đề cho khách qua đường thì Mai sử dụng điện thoại di động, có số sim “0383.854116” nhắn tin chuyển các số lô số đề cho Phương qua số điện thoại của Phương bao gồm 788 điểm lô, tương đương với tiền đánh số lô là 17.257.200đ (Mười bảy triệu hai trăm năm mươi bảy nghìn hai trăm đồng); tiền đánh số đề là 1.957.000đ (Một triệu chín trăm năm mươi bảy nghìn đồng); tiền đánh số đề ba càng là 166.000 đồng (Một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) và tiền đánh số lô xiên là 135.000 đồng (Một trăm ba mươi lăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 19.515.200đ (Mười chín triệu năm trăm mười lăm nghìn hai trăm đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 191 điểm điểm lô tương đương số tiền 15.280.000 đồng và tiền trúng thưởng số đề là 770.000 đồng. Tổng số tiền trúng thưởng là 16.050.000đ (Mười sáu triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Hoàng Thị Phương với Lê Thị Mai ngày 21/4/2024 là: 19.515.200 đồng + 16.050.000 đồng = 35.565.200đ (Ba

mười lăm triệu năm trăm sáu mươi lăm nghìn hai trăm đồng). Sau khi biết Cơ quan điều tra phát hiện hành vi phạm tội, Lê Thị Mai đã rút chiếc điện thoại di động nói trên.

- Ngoài các số lô số đề Hoàng Thị Phương nhận của Lê Thị Mai chuyển cho Hoàng Thị O thì Phương còn đánh thêm các số lô số đề với O có tổng số tiền đánh là 493.400đ (Bốn trăm chín mươi ba nghìn bốn trăm đồng) bao gồm tiền đánh 18 điểm số lô là 392.400đ (Ba trăm chín mươi hai nghìn bốn trăm đồng), số đề là 72.000đ (Bảy mươi hai nghìn đồng), số đề ba càng là 29.000 đồng. Sau khi có kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc thì không trúng thưởng số lô, số đề nào.

Tổng số tiền Hoàng Thị Phương đánh bạc riêng với Hoàng Thị O ngày 21/4/2024 là: 493.400đ (Bốn trăm chín mươi ba nghìn bốn trăm đồng). Tổng số tiền đánh bạc của Hoàng Thị Phương ngày 21/4/2024 là: 35.565.200 đồng + 493.400 đồng = 36.058.600đ (Ba mươi sáu triệu không trăm năm mươi tám nghìn sáu trăm đồng).

1.2. Nguyễn Thị Bích Hồng sau khi ghi số lô, số đề cho khách qua đường thì Hồng sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen bên trong lắp số sim “0972.687.394” nhắn tin chuyển các số lô số đề cho O qua số điện thoại của O bao gồm 610 điểm số lô tương đương với tiền đánh số lô là 13.359.000 đồng (Mười ba triệu ba trăm năm mươi chín nghìn đồng), số đề là 6.111.000 đồng (Sáu triệu một trăm mười một nghìn đồng), số đề ba càng là 258.000 đồng (Hai trăm năm mươi tám nghìn đồng) số lô xiên là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 20.728.000 đồng (Hai mươi triệu bảy trăm hai tám nghìn đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 65 điểm số lô tương đương với số tiền trúng thưởng số lô là 5.200.000 đồng (Năm triệu hai trăm nghìn đồng), tiền trúng thưởng số đề là 770.000 đồng (Bảy trăm bảy mươi nghìn đồng). Tổng số tiền trúng thưởng là 5.970.000 đồng (Năm triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thị Bích Hồng với Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa ngày 21/4/2024 là: 20.728.000 đồng + 5.970.000 đồng = 26.698.000 đồng (Hai mươi sáu triệu sáu trăm chín tám nghìn đồng).

- Ngoài ra, vào ngày 20/4/2024 sau khi ghi số lô, số đề cho khách qua đường thì Nguyễn Thị Bích Hồng sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen, bên trong lắp số sim “0972.687.394” nhắn tin chuyển các số lô số đề cho O qua số điện thoại “0364.013.851” bao gồm 485 điểm số lô tương đương với tiền đánh số lô là 10.621.500 đồng (Mười triệu sáu trăm hai mươi một nghìn năm trăm đồng), số đề là 6.660.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng), số đề ba càng là 431.000 đồng (Bốn trăm ba mươi một nghìn đồng) và số lô xiên là 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 18.418.500 đồng (Mười tám triệu bốn trăm mười tám nghìn năm trăm đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 410 điểm số lô tương đương với số tiền trúng thưởng số lô là 32.800.000 đồng (Ba mươi hai triệu tám trăm nghìn đồng), tiền trúng thưởng số đề là 5.460.000 đồng (Năm triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Tổng số tiền trúng thưởng là 38.260.000 đồng (Ba mươi tám triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thị Bích Hồng với Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa ngày 20/4/2024 là: 18.412.500 đồng + 38.260.000 đồng = 56.678.500 đồng (Năm mươi sáu triệu sáu trăm bảy mươi tám nghìn năm trăm đồng).

1.3. Lê Thị Thanh Tân (là mẹ ruột của Hoàng Thị O) sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia S3, màu đen, bên trong lắp sim số “0523.421.309” nhắn tin chuyển các số lô số đề cho O qua số điện thoại “0364.013.851” bao gồm 282 điểm số lô tương đương với tiền đánh số lô là 6.147.600 đồng (Sáu triệu một trăm bốn bảy nghìn sáu trăm đồng), số đề là 4.682.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm tám hai nghìn đồng), tiền đánh số đề ba càng là 330.000 đồng (Ba trăm ba mươi nghìn đồng) và số lô xiên là 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 11.809.600 đồng (Mười một triệu tám trăm linh chín nghìn sáu trăm đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 58 điểm số lô tương đương với số tiền trúng thưởng số lô là 4.640.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm bốn mươi nghìn đồng), trúng thưởng số đề là 3.080.000 đồng (Ba triệu không trăm tám mươi nghìn đồng). Tổng số tiền trúng thưởng là 7.720.000 đ (Bảy triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Lê Thị Thanh Tân với Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa ngày 21/4/2024 là: 11.809.600 đồng + 7.720.000 đồng = 19.529.600 đồng (Mười chín triệu năm trăm hai mươi chín nghìn sáu trăm đồng).

1.4. Nguyễn Thị Thu Trang sau khi ghi số lô, số đề cho khách qua đường thì Trang sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu xám, có số sim “0389.867.585” nhắn tin chuyển các số lô số đề cho O qua số điện thoại “0364.013.851” bao gồm 700 điểm số lô tương đương với tiền đánh số lô là 15.260.000 đồng (Mười lăm triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng), số đề là 1.981.000 đồng (Một triệu chín trăm tám mươi một nghìn đồng), số đề ba càng là 154.000 đồng (Một trăm năm mươi tư nghìn đồng). Tổng số tiền đánh số lô, số đề là 17.395.000 đồng (Mười bảy triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì trúng thưởng 100 điểm số lô tương đương với số tiền trúng thưởng số lô là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng), tiền trúng thưởng số đề là 2.940.000 đồng (Hai triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng). Tổng số tiền trúng thưởng là 10.940.000 đồng (Mười triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đánh bạc giữa Nguyễn Thị Thu Trang với Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa ngày 21/4/2024 là: 17.395.000 đồng + 10.940.000 đồng = 28.335.000 đồng (Hai mươi tám triệu ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền mà Hoàng Thị O và Hoàng Thị Quỳnh Hoa đánh bạc với Hoàng Thị Phương, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân và Nguyễn Thị Thu Trang vào ngày 21/4/2024 là: 17.710.000 đồng + 26.698.000 đồng + 19.529.600 đồng + 28.335.000 đồng = 92.273.400 đồng (Chín mươi hai triệu hai trăm bảy mươi ba nghìn bốn trăm đồng).

Ngày 21/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Thị Phương, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân và Nguyễn Thị Thu Trang. Ngày 26/4/2024, Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an thành phố Vinh ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Thị O.

Ngày 21/04/2024 Hoàng Thị Quỳnh Hoa đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận hành vi giúp Hoàng Thị Quỳnh Hoa nhận số lô, số đề của Nguyễn Thị Bích Hồng, Nguyễn Thị Thu Trang, Lê Thị Thanh Tân, Hoàng Thị Phương như đã trên và khai thêm Hoàng Thị O. Đến ngày 26/04/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và tiến hành điều tra khởi tố Hoàng Thị O.

Ngày 25/04/2024, Lê Thị Mai lên cơ quan CSĐT Công An thành phố Vinh xin đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Realme C11 2021 màu xanh, trong máy lắp sim số “0364.013.851”, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Thị Quỳnh Hoa. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 6i, màu trắng, số IMEI 1: 868595040670572, số IMEI 2: 868595040670564, bên trong có sim số thuê bao bên trong lắp sim số “0332.531.807”, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Thị Phương. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5s màu đen, số IMEI: 865222042076533, số IMEI 2: 865222042076525, bên trong lắp sim số “0972.687.394”, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thị Bích Hồng. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia S3, màu đen, số Imel 1: 359196050078149, số Imal 2: 359196050078156 bên trong lắp sim số “0523.421.309”, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Thị Thanh Tân. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu xám, số IMEI: 358608072689084, bên trong lắp sim số “0389.867.585”, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thị Thu Trang. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32, màu trắng, số IMEI: 357920543614653, bên trong có lắp sim số “0972.472.192”, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Thị O.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 298/2024/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 điều 321, điểm g khoản 1 điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS, xử: Hoàng Thị O 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/05/2024.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 9 năm 2024, bị cáo Hoàng Thị O kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm cho được hưởng án treo với lý do: Hiện là trụ cột gia đình có nuôi hai con nhỏ đang tuổi ăn học. Hiện cháu đang ở với mẹ và ở trong giai đoạn cần được nuôi dưỡng dạy bảo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hoàng Thị O giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Thị O giữ nguyên bản án sơ thẩm:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt: Hoàng Thị O 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/5/2024.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và chứng cứ, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị O được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo là chủ thể có quyền kháng cáo và nội dung kháng cáo phù hợp với giới hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Thị O khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm; phù hợp vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định: Vào các ngày 20 và 21 tháng 04 năm 2024, Hoàng Thị O, Hoàng Thị Quỳnh Hoa, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân, Hoàng Thị Phương, Lê Thị Mai, Nguyễn Thị Thu Trang đánh bạc với nhau, bằng hình thức chơi số lô, số đề. Cụ thể như sau: Ngày 21/04/2024, tang số đánh bạc của Hoàng Thị O, Hoàng Thị Quỳnh Hoa là 92.273.400 đồng; Hoàng Thị Phương là 36.058.600 đồng; Lê Thị Mai là 35.565.200 đồng; Nguyễn Thị Bích Hồng là 26.698.000 đồng; Nguyễn Thị Thu Trang là 28.335.000 đồng; Lê Thị Thanh Tân là 19.529.600 đồng. Ngày 20/04/2024, tang số đánh bạc của Hoàng Thị O, Hoàng Thị Quỳnh Hoa, Nguyễn Thị Bích Hồng là 56.678.500 đồng. Tổng tang số của các bị cáo đánh bạc như sau: Hoàng Thị O, Hoàng Thị Quỳnh Hoa tang số 148.951.900 đồng; Nguyễn Thị Bích Hồng đánh bạc với tang số: 83.376.500 đồng. Hoàng Thị Phương là 36.058.600 đồng; Lê Thị Mai là 35.565.200 đồng; Nguyễn

Thị Thu Trang là 28.335.000 đồng; Lê Thị Thanh Tân là 19.529.600 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã thực hiện đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo điều 321 BLHS. Do bị cáo Hoàng Thị O phạm tội với tang số trên 50.000.000đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Thị O về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2, Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Thị O: Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hoàng Thị O là người nhận bảng lô, đề của các bị cáo Hoàng Thị Phương, Nguyễn Thị Bích Hồng, Lê Thị Thanh Tân, Nguyễn Thị Thu Trang , rồi chuyển cho người khác để hưởng hoa hồng. Do bản việc nên O đưa điện thoại của mình nhờ Hoàng Thị Quỳnh Hoa là em họ nhận bảng số lô, số đề và tổng hợp tính tang số thắng, thua cho O. Do đó, O phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ gì thêm nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như bản án sơ thẩm đã áp dụng mới đảm bảo giáo dục chung cũng như phòng ngừa riêng. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị O không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị O, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 2 Điều 52 BLHS xử phạt: Hoàng Thị O 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 26/4/2024 đến ngày 31/5/2024.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản

lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hoàng Thị O phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND thành phố Vinh;
- VKSND, CA thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh