

Bản án số: 28/2021/HS-ST  
Ngày 28 - 4 - 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Bảo.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Anh; Bà La Thị Huyền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Ngân Mai Quỳnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Hoài Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

1. *Ngô Quang D*, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 6 năm 1992, tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Lập, xã Bồng Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Quang Tân (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngu, sinh năm 1963; Vợ: Vi Thị Huyền, sinh năm 1995; Con: Có 01 người con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. *Người bị hại:* Anh Đinh Phi H, sinh năm 1985 – Có mặt.

Địa chỉ: Thôn Khe Choảng, xã Châu Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

3. *Người có quyền lợi liên quan:*

Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1965 – Có mặt.

Địa chỉ: Thôn TN, xã BK, huyện CC, tỉnh NA.

4. *Những người làm chứng:*

3.1 Anh Lê Ngọc A, sinh năm 1992 – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn TN, xã BK, huyện CC, tỉnh NA.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 02/02/2020, bị cáo Ngô Quang D đến nhà anh Đinh Phi H thuê xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA-INNOVA, BKS 49A 048.77 để về kinh doanh chở khách và anh H đồng ý. Hai bên thỏa thuận bằng miệng giá thuê xe là 12.000.000 đồng/1 tháng và bên thuê xe phải thanh toán tiền thuê xe tháng trước, sau đó mới được thuê tháng tiếp theo. Tính đến ngày 02/4/2020, bị cáo Ngô Quang D đã thanh toán cho anh H số tiền là 24.000.000 đồng (Tương ứng với số tiền thuê xe trong 02 tháng). Đến khoảng đầu tháng 5/2020 (không rõ ngày cụ thể), vào buổi sáng do cần tiền sử dụng cá nhân, bị cáo D đã điện thoại cho anh Lê Ngọc A (là bạn của D) hỏi cầm cố chiếc xe ô tô trên để vay tiền, nhưng anh Anh nói không có tiền và nói với bị cáo D là đến nhà anh Nguyễn Ngọc H, trú tại thôn Thanh Nam, xã Bồng Khê, huyện Con Cuông mà cầm xe. Sau khi nghe anh Lê Ngọc A nói vậy, bị cáo Ngô Quang D đã điều khiển chiếc xe ô tô đến nhà anh H để cầm cố xe vay tiền nhưng anh H không đồng ý. Bị cáo D liền gọi điện cho anh Anh và nhờ Anh nói chuyện với anh H. Khi gặp anh H (qua điện thoại) thì anh Anh đứng ra bảo đảm để anh H cầm cố xe cho bị cáo D nên anh H đồng ý và yêu cầu Lê Ngọc A giữ xe tại nhà Anh. Sau đó, anh H và bị cáo D thỏa thuận cầm xe và anh H đưa cho D 30.000.000 đồng hẹn trong thời gian 01 tuần phải trả (thỏa thuận bằng miệng), còn lãi suất khi nào trả mới tính. Sau khi nhận đủ số tiền, thì D điều khiển xe ô tô đi khỏi nhà anh H, không đưa xe về nhà anh Anh. Đến chiều cùng ngày, anh Anh điện thoại cho anh H hỏi xem D đã lấy tiền chưa. Khi nghe anh H nói D đã lấy tiền mà vẫn chưa thấy D đưa xe lên nhà nên anh Anh đã điện thoại cho Ngô Quang D và yêu cầu bị cáo đưa xe ô tô cho anh Anh. Sau đó Ngô Quang D đã điều khiển xe ô tô đến thị trấn Con Cuông và giao xe ô tô cho anh Lê Ngọc A. Sau khi lấy được xe, anh Anh đã đưa xe ô tô về cất tại nhà mình.

Thấy lâu ngày Ngô Quang D không trả tiền thuê xe nên anh Đinh Phi H nhiều lần tìm D để yêu cầu D trả xe và tiền thuê xe nhưng D cứ hẹn lần này đến lượt khác. Ngày 28/7/2020, anh Đinh Phi H có đơn gửi Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An trình báo về sự việc.

Ngày 18/9/2020, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên bị cáo Ngô Quang D đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đầu thú.

Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 30/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 xe ô tô nhãn hiệu INNOVA BKS: 49A 048.77 số khung: RL4XW41G369000869, số máy 1TR6338744, xe đã qua sử dụng. Tại thời điểm xảy ra lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản có giá là 210.000.000 đồng.

Cáo trạng số 22/CT-VKS-CC ngày 23/03/2021 của VKSND huyện Con Cuông đã truy tố bị cáo Ngô Quang D về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 3 Điều 175 BLHS.

Tại phiên Tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 3 Điều 175, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt Ngô Quang D từ 05 năm đến 06 năm tù; Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đinh Phi H số tiền 24.000.000 đồng, trả lại cho anh Nguyễn Ngọc H số tiền 30.000.000 đồng; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Bị cáo chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Ngô Quang D thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị cáo; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị

cáo Ngô Quang D đã khai nhận: Ngày 02/02/2020, tại thôn Khe Choảng, xã Châu Khê, Huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, bị cáo D đã thuê 01 xe ô tô nhãn hiệu INNOVA BKS: 49A 048.77 (xe đã qua sử dụng) trị giá 210.000.000 đồng của anh Đinh Phi H với mục đích phục vụ đi lại và kinh doanh chở khách. Đến khoảng đầu tháng 5 năm 2020, Ngô Quang D đã đem chiếc xe ô tô đó cầm cố cho anh Nguyễn Ngọc H lấy số tiền 30.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận định giá, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận Ngô Quang D đã phạm vào tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 175 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi thực hiện phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú. Nên cần giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Ngọc H là người đã cho bị cáo D cầm cố chiếc xe ô tô. Tuy nhiên khi cho Ngô Quang D cầm cố anh H không biết tài sản trên do bị cáo D phạm tội mà có. Vì vậy, cơ quan điều tra không xử lý anh H là đúng pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Đinh Phi H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 24.000.000 đồng là số tiền thuê xe trong vòng 02 tháng; Anh Nguyễn Ngọc H yêu cầu bị cáo trả lại cho anh số tiền cầm cố xe là 30.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh H và anh H là hợp lý nên được chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu INNOVA BKS: 49A 048.77 có số khung: RL4XW41G369000869, số máy 1TR6338744, xe đã qua sử dụng. Ngày 01 tháng 10 năm 2020 Cơ quan CSĐT Công an Huyện Con Cuông, ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe ô tô có đặc điểm như trên cho chủ sở hữu là anh Đinh Phi H là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Ngô Quang D phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Ngô Quang D 05 năm tù, thời hạn tù tạm giam 22/02/2021.

Về dân sự: Áp dụng Điều 127, Điều 131, Điều 481, khoản 2 Điều 482 của BLDS. Buộc bị cáo Ngô Quang D bồi thường cho anh Đinh Phi H số tiền 24.000.000 đồng; Trả lại cho anh Nguyễn Ngọc H số tiền 30.000.000 đồng.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 147 BLTTDS; điểm a khoản 1 Điều 23; khoản 1 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ngô Quang D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.700.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm..

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Bảo**