

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TX
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2020/HS-ST
Ngày: 13/ 7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TX

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **PT**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Bà **CTT**

Bà **NTH**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **TTHT**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông **LHT**- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 135/2020/TLST-HS ngày 17.6.2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **HTTL**; sinh ngày 10 tháng 7 năm 1994; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thị trấn ĐK, TA, CB; Chỗ ở: Thị trấn Thất Khê, TĐ, LS; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Con ông: HVC (sinh năm 1964); Con bà: NTH (đã mất); Con: 01 con (sinh năm 2013).

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa.

Bắt người phạm tội quả tang ngày 25/02/2020; Tạm giữ ngày: 26/2/2020; Tạm giam: 06/03/2020; Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **PXM**; sinh ngày 22 tháng 10 năm 1979; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 50 HQ, phường HG, quận HK, Hà Nội; Chỗ ở: Số 11 hẻm 51 ngách 32/15 AD, YP, TH, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: PVT (đã mất); Con bà: ĐTN (sinh năm 1953); Vợ: ĐTP (sinh năm 1985); Có 02 con (sinh năm 2008,2015).

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Có 02 tiền án đã được xóa.

- Ngày 15.12.2005 Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; (án đã xóa).

- Ngày 17/8/2010 Tòa án nhân dân quận HK thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (án đã xóa).

Bắt người phạm tội quả tang ngày 25/02/2020; Tạm giữ ngày: 26/2/2020; Tạm giam: 06/03/2020; Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Quang Nhật; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P15-B3 Đào Duy Anh, phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: P15-B3 Đào Duy Anh, phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 25/02/2020, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận TX làm nhiệm vụ tại khu vực đường NTĐ thuộc phường NC, TX, Hà Nội phát hiện PXM điều khiển xe máy Honda Vision màu xanh BKS: 29E2-60901 chờ HTTL và dừng xe trước quán cafe Gimini số 36 NTĐ, NC, TX, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tổ công tác yêu cầu

kiểm tra hành chính, lúc này HTTL đã đi lên tầng 2. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra đối với L, quá trình kiểm tra L khai nhận đang cất giấu ma túy trong người và tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon bên trong chứa 10 viên nén màu xanh để trong lòng bàn tay pH. L khai nhận đó là ma túy dạng “ke” và “kẹo” L mang đi để bán cho khách nhưng chưa kịp bán. Tổ công tác đã đưa L, M cùng tang vật về trụ sở công an phường NC để giải quyết.

Cơ quan công an thu giữ gồm:

+ Thu giữ của HTTL: 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 10 viên nén màu xanh, 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng có số Imei: 358611072402409 bên trong có lắp sim số 0335705121, bị vỡ màn hình.

+ Thu giữ của PXM: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29E2-60901, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng có số Imei: 353339075230990 bên trong có lắp sim số 0961825510, 01 điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829.

Theo kết quả giám định số 1542/KLGD-PC09 ngày 03/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận:

01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 10 viên nén màu xanh thu giữ của HTTL là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,340 gram.

01 gói nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu giữ của HTTL là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,880gam.

Tại cơ quan điều tra, HTTL và PXM khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ ngày 25/2/2020 có một người đàn ông không quen biết liên hệ với HTTL hỏi mua ma túy gồm 1 chỉ “Ke” và 10 viên “kẹo”. Sau đó, L gọi zalo cho PXM nhờ mua ma túy. M đồng ý và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29E2-60901 đến khu vực Cầu Đất, HK, Hà Nội tìm mua ma túy. Tại đây M mua được của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ 1 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 10 viên nén màu xanh là ma túy loại “kẹo” và 1 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng là 1 chỉ ma

túy loại “Ke” với giá 8.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy M điều khiển xe đến nơi, L nhờ M chở L đi đưa ma túy cho khách sau đó L trả tiền máy đến 171 NNV, TH, C G, Hà Nội để đưa cho L. M đồng ý chở L đến quán cafe Gimini số 36 NTĐ, NC, TX, Hà Nội và đứng chờ ở dưới còn L mang ma túy lên bán cho khách ở tầng 2. Khi L đang cầm ma túy trong lòng bàn tay pH chưa kịp bán ma túy cho khách thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người hỏi mua ma túy của L, do L chỉ biết tên là H, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, không con lưu số điện thoại nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh xử lý.

Đối với người bán ma túy cho M, do M không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại nên cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu xanh, BKS: 29E2-60901 là tài sản mượn của anh Lê Quang Nhật. Ngày 20/2/2020 anh Nhật cho anh Nguyễn Văn Long mượn xe để đi lại. Ngày 25/2/2020 anh Long cho M mượn xe để đi lại. Anh Nhật và anh Long không biết việc M mượn xe sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Cơ quan CSĐT công an quận TX đã trả lại chiếc xe trên cho anh Nhật. Anh Nhật nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu vàng có số Imei: 358611072402409 bên trong có lắp sim số 0335705121, bị vỡ màn hình thu giữ của L, L khai để sử dụng để trao đổi mua bán ma túy ngày 25/2/2020.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng có số Imei: 353339075230990 bên trong có lắp sim số 0961825510, thu giữ của M, M khai để sử dụng để trao đổi mua bán ma túy ngày 25/2/2020.

Đối với chiếc điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829, thu giữ của M, M khai để sử dụng liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi mua bán ma túy ngày 25/2/2020.

c) Trích dẫn cáo trạng: Tại bản cáo trạng số 126/CT-VKS ngày 9.6.2020, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội đã truy tố HTTL và PXM về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo HTTL và PXM khai hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo PXM có nguyện vọng xin lại chiếc điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829 để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo HTTL về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; truy tố bị cáo PXM về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo HTTL từ 45 tháng đến 52 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo PXM từ 45 tháng đến 52 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 đối với các bị cáo; áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ Phạm Trung Dũng, đối tượng HTTL, PXM và dấu của công an quận TX, bên trong có 01 gói nilon chứa 10 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 3,34 gam (đã lấy mẫu giám định 0,820 gam) và 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại ketamine, khối

lượng 1,88 gam (đã lấy mẫu giám định 0,05 gam); Tịch thu xung công quỹ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iphone màu vàng bị vỡ màn hình, số Imei: 358611072402409 bên trong có lắp sim số: 0335705121; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei:353339075230990 bên trong có lắp sim số: 0961825510; Trả lại cho bị cáo M 01 chiếc điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829 (do không sử dụng điện thoại này vào mục đích mua bán ma túy).

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ-ợc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận TX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TX, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là ông Lê Quang Nhật đã nhận lại chiếc xe máy, không có ý kiến gì và vắng mặt tại phiên tòa, việc vắng mặt của ông Lê Quang Nhật không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông Lê Quang Nhật.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 17 giờ 10 phút ngày 25.02.2020, HTTL và PXM có hành vi tàng trữ trái phép 3,340 gam ma túy loại MDMA và 1,880 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận TX bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật tại quán cafe Gimini số 36 NTĐ, NC, TX, Hà Nội.

Các bị cáo bị bắt giữ về hành vi tàng trữ 02 loại ma túy đều có khối lượng dưới mức tối thiểu đối với từng chất đó theo quy định tại khoản 2 của Điều 251 Bộ luật hình sự, cả hai chất ma túy có khối lượng thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 của Điều 2251 của Bộ luật hình sự năm 2015 nên xác định tổng khối lượng các chất ma túy được xác định theo khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02.02.2018 của Chính Phủ như sau: $3,340 \text{ gam MDMA} / 5 \times 100\% = 66,8\%$; $1,880 \text{ gam Ketamine} / 20 \times 100\% = 9,4\%$; Tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy là: $66,8\% + 9,4\% = 76,2\%$.

Hành vi của các bị cáo HTTL và PXM đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251, khoản 1 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận TX, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, được Bộ luật hình sự quy định là hành vi phạm tội, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì nhu cầu, lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đường lối xử lý:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Khi xem xét quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa hình phạt. Bị cáo HTTL là người nghĩ ra và rủ bị cáo PXM cùng mua bán ma túy, bị cáo cũng tham gia tích cực trong việc tàng trữ ma túy để giao nhận mua bán. Do đó, bị cáo HTTL được xác định vai trò là chủ mưu, pH chịu trách nhiệm hình sự nghiêm khắc hơn so với bị cáo PXM. Bị cáo PXM có 02 tiền án (đã xóa) tuy không pH là tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo HTTL: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo là người dân tộc thiểu số là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo PXM: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Cả 2 bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối các với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ Phạm Trung Dũng, đối tượng HTTL, PXM và dấu của công an quận TX, bên trong có 01 gói nilon chứa 10 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 3,34 gam (đã lấy mẫu giám định 0,820 gam) và 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại ketamine, khối

lượng 1,88 gam (đã lấy mẫu giám định 0,05 gam); Tịch thu xung công quỹ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iphone màu vàng bị vỡ màn hình, số Imei: 358611072402409 bên trong có lắp sim số: 0335705121; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei:353339075230990 bên trong có lắp sim số: 0961825510;

Trả lại cho bị cáo M 01 chiếc điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829 (do không sử dụng điện thoại này vào mục đích mua bán ma túy).

[6] Ân phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo HTTL và bị cáo PXM phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Điều 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo HTTL 45 (bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt người phạm tội quả tang 25.02.2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo PXM 45 (bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt người phạm tội quả tang 25.02.2020.

3. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo, cán bộ Phạm Trung Dũng, đối tượng HTTL, PXM và

dấu của công an quận TX, bên trong có 01 gói nilon chứa 10 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 3,34 gam (đã lấy mẫu giám định 0,820 gam) và 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại ketamine, khối lượng 1,88 gam (đã lấy mẫu giám định 0,05 gam);

Tịch thu xung công quỹ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu iphone màu vàng bị vỡ màn hình, số Imei: 358611072402409 bên trong có lắp sim số: 0335705121; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei:353339075230990 bên trong có lắp sim số: 0961825510.

Trả lại cho bị cáo PXM 01 chiếc điện thoại di động màu xanh mặt trước có chữ ITTEL bên trong lắp sim 1 số 0899683366, sim 2 số 0906288829.

Số vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận TX theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23.6.2020.

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Các bị cáo HTTL và PXM mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lê Quang Nhật có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

☐ n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhân:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TX;
- CA quận TX;
- THADS quận TX ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SẴ THỘM
THỘM PHỎN - CHỎ TOỎ PHIỎN TOỎ

PHƯỜNG THỎ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

