

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 07/2022/HS-ST
Ngày 06/4/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Biểu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cảnh.

Bà Nguyễn Thị Cường.

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đức Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại: Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2022/QĐ-HPT ngày 09/3/2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số: 01/2022/TB-TA ngày 24/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế H.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam, sinh ngày: 08/12/1964, tại: Huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Định Tam, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 07/12. Họ tên cha: Nguyễn Thế V, sinh năm: 1933 (đã chết). Họ tên mẹ: Lê Thị Th, sinh năm: 1937 (đã chết). Vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1960. Con: Có 04 người con, lớn nhất sinh năm: 1989, nhỏ nhất sinh năm: 1995. Tiền án/Tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Thế H đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 08/11/2021 đến nay – Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Hồ Tuấn D, sinh năm: 1982, địa chỉ: Thôn Định Nhất, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Hồ Thị Mỹ H, sinh năm: 1987, địa chỉ: Thôn Định Nhất, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – Có mặt;

2. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm: 1977, địa chỉ: Thôn Định Tam, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

- Người làm chứng:

1. Bà Đinh Thị L, sinh năm: 1974;
Địa chỉ: Khu phố Định An, thị trấn Vĩnh Thạnh, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định – Có mặt.
2. Anh Phan Thế Đ, sinh năm: 1989 – Vắng mặt không có lý do;
3. Bà Võ Thị Hồng H, sinh năm: 1978 – Có mặt;
4. Bà Hồ Thị D, sinh năm: 1976 – Có mặt;
5. Anh Hồ Tuấn D, sinh năm: 1985 – Có mặt;
6. Anh Phan Thế C, sinh năm: 1993 – Vắng mặt không có lý do;
7. Anh Nguyễn Công Tr, sinh năm: 1990 – Có mặt;
8. Ông Hồ Ngọc S, sinh năm: 1951 – Có mặt;
9. Chị Mã Thị Thanh Ch, sinh năm: 1989 – Có mặt;
Cùng địa chỉ: Thôn Định Nhất, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định.
10. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm: 2001 – Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;
11. Anh Nguyễn Đăng Thế T, sinh năm: 1993 – Vắng mặt không có lý do;
12. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm: 1983– Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;
13. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm: 1954– Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;
14. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm: 1980 – Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;
15. Chị Đỗ Thị Hoài L, sinh năm: 1991– Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;
Cùng địa chỉ: Thôn Định Tam, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định.
16. Ông Nguyễn Ngọc G, sinh năm: 1976 – Vắng mặt không có lý do
17. Ông Phạm Văn L, sinh năm: 1984 – Vắng mặt không có lý do;
Cùng địa chỉ: Thôn Tiên Thuận, xã Tây Thuận, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 04/9/2021, Nguyễn Thế H và vợ Đỗ Thị Hoài L đi đến trại của ông Hồ Ngọc S ở thôn Định Nhất, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định gặp ông S để hỏi về việc cột giữ bò của vợ chồng H ăn hoa màu trước đó. Khi đến trại, vợ chồng H gặp ông Hồ Ngọc S cùng các con của ông là Hồ Tuấn D, Hồ Tuấn D, Hồ Thị D, Mã Thị Thanh Ch và một số người khác. Vợ chồng H bảo ông S trả lại bò nhưng ông S không đồng ý mà yêu cầu vợ chồng H đền số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) hoặc mời chính quyền lên giải quyết thì mới thả bò. Vợ chồng H không đồng ý và cãi nhau với ông S, trong lúc cãi nhau bà L chửi ông S: “*Cổ trời nắng cháy chết hết đống thừa cho bò ăn, đền cái l..., đền cai l...*”. Nghe vậy, Hồ Tuấn D nói với bà L: “*Mày nhỏ mà ăn nói với người lớn như vậy*” bà L trả lời: “*Mày làm gì tao*”,

D đi tới dùng tay tát vào mặt bà L 01 cái. Thấy vậy, H lao đến dùng tay chân đánh nhau với D, hai người ôm vật nhau một lúc thì được mọi người xung quanh can ngăn ra.

Sau khi sự việc xảy ra, bà L điện thoại cho ông Nguyễn Thế H (cha chồng bà L) báo việc vợ chồng bà L đến trại ông S để đòi lại bò thì bị D đánh và nhờ H đến giải quyết. Tiếp đó, H điện thoại cho Nguyễn Thế H, Nguyễn Thế H, Nguyễn Thế H đều trú tại thôn Định Tam, xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định (là các chú ruột của H) báo về việc vợ chồng H đến trại ông S để đòi lại bò thì bị D đánh và nhờ các chú đến giải quyết.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì Nguyễn Thế H, Nguyễn Thế H, Nguyễn Thế H, Nguyễn Đăng Thế T (con trai H), Nguyễn Thế H, Nguyễn Anh T (con trai H) đến trại ông S. Khi đến T có cầm theo 02 đoạn cây bạch đàn dài khoảng 70cm – 80cm, đường kính khoảng 4cm – 5cm để phòng thân nhưng khi đến nơi thì T lại bỏ hai đoạn cây nói trên xuống đất. Lúc này, H đến chỗ Hồ Tuấn D đang ngồi và nói: “Đưa nào mới đánh cháu tao, D hay D” Duy trả lời: “Đánh có 01 cái tát tai mà kéo lên cả đám”. Nghe vậy, H dùng chân đạp vào người D 01 cái làm D ngã về phía sau, D lấy cục đá rồi đứng dậy ném về phía H nhưng không trúng nên H, H, T lao về phía D để đánh, thì được mọi người can ngăn.

Trong lúc D đang lao về phía H, T để đánh thì Nguyễn Thế H đứng phía sau D khoảng 1m dùng đoạn cây bạch đàn đánh bổ từ trên xuống trúng vào đầu D 01 cái chảy máu, nhưng D không phản ứng gì mà tiếp tục lao về phía H, T để đánh. Thấy vậy mọi người xung quanh đến tiếp tục can ngăn rồi đưa D đến Trung tâm y tế huyện Vĩnh Thạnh cấp cứu, điều trị.

(Bút lục số: 90-94; 109-120; 124-129; 138-149; 170-173; 176-193; 201-208; 213-231).

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 259/2021/PY-TgT ngày 05/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Hồ Tuấn D là 7%. (Bút lục số: 21-22).

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh tạm giữ: 03 đoạn cây gỗ bạch đàn có đặc điểm như sau:

01 (một) đoạn cây có độ dài 76cm, đường kính 04cm;

01 (một) đoạn cây có độ dài 85cm, đường kính 05cm;

01 (một) đoạn cây có độ dài 1,16m, đường kính 04cm, bị cháy xém.

Về vấn đề bồi thường dân sự, bị hại Hồ Tuấn D có đơn yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế H bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là: 12.991.014 đồng (Bút lục số: 131-137).

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, truy tố bị cáo Nguyễn Thế H, về tội: “Cố

ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản bồi thường theo yêu cầu bị hại có căn cứ hợp pháp cụ thể như sau:

- Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Thạnh là: 86.014 đồng.
- Tiền tàu xe đi giám định đi và về hai vòng số tiền: 120.000 đồng;
- Tiền khám đo điện não để giám định số tiền: 60.000 đồng;
- Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị tại bệnh viện là: 200.000 đồng/ngày x 6,5 ngày = 1.300.000 đồng;
- Chi phí người nhà chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện số tiền: 150.000 đồng/ngày x 6,5 ngày = 975.000 đồng;
- Tổn thất tinh thần: $(07\% \times 50 \text{ tháng lương cơ sở} \times 1.490.000 \text{ đồng/tháng}) / 100\% = 5.215.000 \text{ đồng}$.

Tổng cộng các khoản trên là: 7.756.014 đồng. Nên buộc bị cáo H phải bồi thường cho bị hại D số tiền còn lại là: 7.756.014 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu, tiêu hủy 03 đoạn cây gỗ bạch đàn, mà bị cáo Hiệu đã dùng làm vật dụng để phạm tội, có đặc điểm như sau:

- 01 (một) đoạn cây có độ dài 76cm, đường kính 04cm;
- 01 (một) đoạn cây có độ dài 85cm, đường kính 05cm;
- 01 (một) đoạn cây có độ dài 1,16m, đường kính 04cm, bị cháy xém.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/01/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định)

Ý kiến của bị cáo:

Về hình sự: Xin nhận tội như Cáo trạng và Bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát trình bày và Công bố tại phiên tòa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, mức án cho bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Mong Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị hại:

Về hình sự: Xét xử theo quy định pháp luật.

Về bồi thường thiệt hại: Giữ nguyên theo đơn yêu cầu bồi thường ngày 02/12/2021, buộc bị cáo H phải bồi thường cho bị hại số tiền 12.991.014 đồng.

Ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án: Đề giữ nguyên lời khai có trong hồ sơ vụ án, chứng minh được các tình tiết vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không có trình bày gì thêm cũng như cung cấp tài liệu, chứng cứ gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và mong bị hại tha thứ cho những lỗi lầm mà bị cáo gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và pháp luật áp dụng:

Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như Bản ảnh nhận dạng vật chứng, biên bản xác định vị trí hiện trường, bản kết luận giám định pháp y... Từ đó, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 04/9/2021, tại trại của ông Hồ Ngọc S, Nguyễn Thế H nhìn thấy Hồ Tuấn D dùng đá ném Nguyễn Thế H và lao đến định dùng chân, tay đánh Nguyễn Thế H nên H đứng phía sau lưng D (cách khoảng 1m), dùng 01 đoạn cây gỗ bạch đàn đánh bổ từ trên xuống trúng vùng đầu bên trái của D. Hậu quả, Hồ Tuấn D bị thương tích với tỷ lệ 7%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi nói trên của bị cáo Nguyễn Thế H là nguy hiểm cho xã hội, nó không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh Hồ Tuấn D (bị thương tích tỷ lệ 07%), mà còn làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân ở địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, phát triển bình thường, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng vẫn thực hiện, nên cần phải có mức hình phạt và mức án thỏa đáng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho người khác phải: “*Sống và làm việc theo Hiến pháp và pháp luật*”.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không nhận tội, không thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng những tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

Hơn nữa, Hội đồng xét xử xét thấy giữa bị cáo và bị hại có quan hệ quen biết nhau, bị cáo H vì quá bức xúc trước những lời lẽ thách thức, hung hăng của Hồ Tuấn D đã dùng đá ném Nguyễn Thế H và lao đến dùng chân, tay đánh Nguyễn Thế H (em ruột của bị cáo), không kìm chế được bản thân nên đã làm cho anh D bị thương với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 7%.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ (nêu trên) và là lao động chính trong gia đình, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tạo điều kiện để bị cáo cải tạo thành người tốt cho xã hội, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại Hồ Tuấn D yêu cầu bị cáo Nguyễn Thế H phải bồi thường 12.991.014 đồng, gồm các khoản:

- Chi phí điều trị tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Thạnh là: 86.014 đồng.
- Tiền tàu xe đi giám định đi và về hai vòng số tiền: 120.000 đồng;
- Tiền khám đo điện não để giám định số tiền: 60.000 đồng;
- Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian điều trị tại bệnh viện là: 200.000 đồng/ngày x 6,5 ngày = 1.300.000 đồng;
- Chi phí người nhà chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện số tiền: 150.000 đồng/ngày x 6,5 ngày = 975.000 đồng;
- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe theo chỉ định của bác sĩ: 15 ngày x 200.000 đồng/ngày = 3.000.000 đồng.

-Tồn thất tinh thần 05 tháng lương cơ sở: 05 tháng x 1.490.000 đồng = 7.450.000 đồng.

Trong yêu cầu trên, các khoản chi phí điều trị cơ bản đều có chứng từ hợp lệ. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận. Riêng khoản tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và đề nghị của Viện kiểm sát là chưa đúng với nhận định của Hội đồng xét xử, cần cân nhắc cho phù hợp thực tế và theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu, tiêu hủy 03 đoạn cây gỗ bạch đàn có đặc điểm như sau: 01 (một) đoạn cây có độ dài 76cm, đường kính 04cm; 01 (một) đoạn cây có độ dài 85cm, đường kính 05cm; 01 (một) đoạn cây có độ dài 1,16m, đường kính 04cm. bị cháy xém là công cụ dùng để phạm tội, không có giá trị sử dụng.

(Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/01/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định).

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thế H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế H phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thế H cho UBND xã Vĩnh Hảo, huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015

+ Tuyên buộc: Bị cáo Nguyễn Thế H phải bồi thường cho bị hại Hồ Tuấn D số tiền là: 11.500.000đ (Mười một triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ Luật dân sự 2015.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 03 đoạn cây gỗ bạch đàn có đặc điểm như sau: 01 (một) đoạn cây có độ dài 76cm, đường kính 04cm; 01 (một) đoạn cây có độ dài 85cm, đường kính 05cm; 01 (một) đoạn cây có độ dài 1,16m, đường kính 04cm. bị cháy xém (*Vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/01/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Thạnh, tỉnh Bình Định*).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên buộc: Bị cáo Nguyễn Thế H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 575.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- P.KTNV và THA-TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Công an huyện Vĩnh Thạnh
- (CQĐT, CQ THAHS);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP-VT.

Trần Quốc Biểu