TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST
Ngày 21/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trịnh Thị Oanh.
2. Ông Nguyễn Văn Hải.

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Lường - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/HS-ST ngày 30/10/2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2025/QĐXXST-HS ngày 06/11/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Minh L. Giới tính: Nam. Sinh năm 1976. Nơi sinh: Quảng Nam. Nơi cư trú: Tổ dân phố xx, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là tổ dân phố xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk). Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Sửa chữa máy bơm hơi. Trình độ học vấn: 7/12. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Hoàng Minh Ph (đã mất) và con bà Hồ Thị K, sinh năm 1956. Gia đình bị cáo có 05 anh em. Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1980. Bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực số 11 Công an tỉnh Đắk Lắk từ ngày 17/12/2024 đến nay (Có mặt)

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt).

+ Người chứng kiến: Ông Vũ Thành C, sinh năm 2004.

Địa chỉ: Tổ dân phố xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 16/12/2024, Hoàng Minh L sinh năm 1976, trú tại tổ dân phố xx, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là tổ dân phố xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk). Đi xe buýt từ thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là xã K, tỉnh Đắk Lắk) đến thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để mua dụng cụ sửa chữa máy bơm hơi. Sau khi mua xong, L đến khu vực Km3 thuộc khu vực phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk), L gặp một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) và hỏi "Có chỗ nào mua ma tuý và cái nỏ (ống thuỷ tinh) để sử dụng ma tuý không" thì nam thanh niên đáp lại L "mua bao nhiêu", L trả lời "mua 900.000 đồng", nam thanh niên đáp lại "Chờ một lúc" và nam thanh niên đi khỏi vị trí L đang đứng. Sau đó, nam thanh niên quay lại đưa L một túi nylon trong suốt bên trong có chứa các chất rắn màu trắng và 01 cái ống thuỷ tinh, L đưa nam thanh niên 900.000 đồng rồi L đón xe buýt về lại tổ dân phố xx, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là xã K, tỉnh Đắk Lắk).

Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 17/12/2024 tại tiệm sửa chữa "L" thuộc tổ dân phố xx, thị trấn Ph, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là xã K, tỉnh Đắk Lắk). L lấy 01 chai nhựa có nắp màu trắng đục hai lỗ trên nắp, một lỗ L gắn ống hút màu trắng, lỗ còn lại gắn ống thuỷ tinh để làm dụng cụ sử dụng ma tuý. L đổ một nửa số ma tuý trong túi nylon ma tuý mua được vào ống thuỷ tinh (nỏ) rồi dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh để sử dụng ma tuý bằng hình thức hút khói vào cơ thể, một nửa số ma tuý còn lại L cất vào túi quần bên trái nhằm mục đích khi sử dụng hết ma tuý trong ống thuỷ tinh thì L lấy ra đổ vào để sử dụng hết. Khi L đang sử dụng ma tuý, được khoảng 04 lần hút thì có Võ Minh Đ sinh năm 1994, trú tại ấp L, xã L, huyện Ch, tỉnh An Giang (nay là ấp L, xã Nh, tỉnh An Giang) dẫn theo Trần Văn Ch sinh năm 1994, trú tại ấp L, xã L, huyện Ch, tỉnh An Giang (nay là ấp L, xã Nh, tỉnh An Giang) đến chơi. Nhìn thấy L đang hút ma tuý thì Đ và Ch nói với L cho hai người hút ma tuý cùng, L đồng ý. L sử dụng thêm 02 lần hút thì Đ cầm chai nhựa lên dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh hút ma tuý 04 lần, Ch cầm chai nhựa rồi dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh 04 lần thì bị Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và thu giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra thu giữ: 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu trắng, bên trên nắp có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thuỷ tinh, bên trong đầu hình cầu của ống thuỷ tinh có chứa chất rắn màu nâu; 01 gói nylon trong suốt bên trong có chứa các chất rắn màu trắng (nghi là ma tuý); 01 bật lửa (quẹt ga) màu đỏ.

Tại bản kết luận giám định số 36/KL - KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn màu nâu bên trong đầu hình cầu của ống thuỷ tinh được niêm phong gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,1517gam, loại Methamphetamine; Chất rắn màu trắng bên trong 01 gói nylon trong suốt được niêm phong gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,2706 gam, loại Methamphetamine. Mẫu vật còn lại sau giám định trong phong bì ký

hiệu M1 có khối lượng 0,1156 gam; trong phong bì ký hiệu M2 có khối lượng 0,2487 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định ban đầu.

Cáo trạng số: 40/CT-VKS-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk truy tố bị cáo Hoàng Minh L về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Minh L. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Minh L mức án từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

- Đối với người nam thanh niên, là người bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

- Đối với 01 gói nylon chứa 0,2706 gam, loại Methamphetamine thu giữ trong túi quần L đang mặc lúc bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định, đây là số ma tuý bị cáo L sẽ tiếp tục sử dụng ma tuý với Đ và Ch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk không đề cập xử lý về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

- Đối với Võ Minh Đ và Trần Văn Ch, quá trình điều tra xác định Đ, Ch và L không bàn bạc, không có hành vi giúp sức cho L để cùng sử dụng ma tuý nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tiếp tục truy tìm 02 đối tượng trên để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

- Đối với địa điểm L cùng Đ và Ch cùng sử dụng trái phép chất ma tuý, quá trình điều tra xác định, địa điểm căn nhà trên của bà Nguyễn Thị Ng sinh năm 1978, trú tại thôn xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk cho Hoàng Minh L thuê để sửa chữa máy bơm hơi, không biết L tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk không đề cập xử lý

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,1156 gam ma túy và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định ban đầu được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định (M1) vụ Hoàng Minh L - Krông Pắc"; 0,2487 gam, loại Methamphetamine và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định ban đầu được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định (M2) vụ Hoàng Minh L – Krông Pắc" cả hai phong bì có các chữ ký ghi tên: Phạm Thanh T, Lê Khắc Ng và đóng dấu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 bật lửa (quẹt ga) màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu trắng, bên trên nắp có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh, phía đầu của ống Thủy tinh có chứa một ít chất rắn màu nâu nghi là ma túy.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa, đối đáp gì với Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được hòa nhập cộng đồng, để làm người có ích cho gia đình xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Krông Pắc, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Minh L khai: Vào khoảng 15 giờ ngày 16/12/2024, bị cáo đi xe buýt từ thị trấn Ph, (nay là xã K) tỉnh Đắk Lắk đến thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để mua dụng cụ sửa chữa máy bơm hơi. Sau khi mua xong, bị cáo đến khu vực Km3 thuộc khu vực phường T, thành phố B, (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk), bị cáo mua của một nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch một gói ma túy và 01 ống thuỷ tinh (nỏ), với số tiền 900.000 đồng rồi đón xe buýt về lại tổ dân phố xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 17/12/2024, tại tiệm sửa chữa "L" thuộc tổ dân phố xx, thị trấn Ph (nay là xã K, tỉnh Đắk Lắk). Bị cáo lấy 01 chai nhựa có nắp màu trắng đục hai lỗ trên nắp, một lỗ bị cáo gắn ống hút màu trắng, lỗ còn lại gắn ống thuỷ tinh để làm dụng cụ sử dụng ma tuý. Sau đó bị cáo đổ một nửa số ma tuý trong túi nylon mua được vào ống thuỷ tinh (nỏ) rồi dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh để và hút khói vào cơ thể, một nửa số ma tuý còn lại thì cất vào túi quần bên trái nhằm mục đích khi sử dụng hết ma tuý trong ống thuỷ tinh thì đổ vào hút sử dụng tiếp. Khi bị cáo hút khoảng 04 lần thì Võ Minh Đ người quen của bị cáo dẫn theo Trần Văn Ch đến chơi và nhìn thấy bị cáo đang hút ma tuý Đ và Ch nói với bị cáo cho hai người hút ma tuý cùng, thì bị cáo đồng ý. Bị cáo hút thêm 02 lần thì Đ cầm chai nhựa lên dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh hút ma tuý 04 lần, Ch cầm chai nhựa rồi dùng bật lửa đốt ống thuỷ tinh 04 lần thì bị Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và thu giữ toàn bộ tang vật.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án như và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Võ Minh Đ ông Trần Văn Ch. Do vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk, truy tố Hoàng Minh L về tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*", là hoàn toàn chính xác. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt từ từ 07 năm đến 15 năm:

.....

b) Đối với 02 người trở lên;"

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Minh L là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các loại dược chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là người đầy đủ năng lực, nên bị cáo nhận thức được rằng các loại dược chất ma túy thuộc sự độc quyền quản lý của Nhà nước, thông qua các cơ quan chức năng có thẩm quyền và phải tuân theo trình tự, thủ tục nghiêm ngặt; mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy đều bị trừng trị nghiêm khắc. Sử dụng ma túy là hủy diệt giống nòi, còn là nguyên nhân làm lây truyền căn bệnh thế kỷ AIDS, HIV...Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, chỉ vì muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Không những thế, khi Đ và Ch đến chơi và xin được sử dụng ma túy cùng, L không ngần ngại mà cho Đ và Ch sử dụng cùng. Như vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk truy tố Hoàng Minh L tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung "Đối với 02 người trở lên" là hoàn toàn phù hợp. Với hành vi phạm tội của bị cáo như trên HĐXX cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian , mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Do vậy, HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Đối với việc trong quá trình bắt giữ bị cáo, Cơ quan điều tra thu giữ trong túi quần của Hoàng Minh L gói ma túy có trọng lượng 0,2487 gam loại Methamphetamine. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cho rằng khoảng 13 giờ 30 ngày 17/12/2024 L lấy số ma túy mua được đổ một phần vào nỏ (ống thủy tinh) và dùng bật lửa đốt rồi hút khói vào cơ thể, phần còn lại bị cáo cất giấu vào túi quần đang mặc. Khi bị cáo đang sử dụng ma túy (hút được 4 lần) thì Võ Minh Đ (người quen của L) cùng Trần Văn Ch (bạn của Đ) đến quán của L chơi, thấy L sử dụng ma túy nên Đ nói với L cho Đ và Ch sử dụng ma túy cùng thì L đồng ý. Khi L, Đ và Ch đang sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang và thu giữ 01 chai nhựa bên trên có gắn 01 ống hút bằng nhựa; 01 ống thủy tinh (bên trong đầu hình cầu có chứa chất rắn màu nâu và trong túi quần phía trước

bên trái mà L đang mặc 01 gói L khai là ma túy. Kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn màu nâu trong đầu hình cầu của ống thủy tinh có niêm phong được gửi đi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,1517gam; chất rắn màu trắng bên trong gói nylon trong suốt được niêm phong gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,2706 gam. Như vậy, trước khi sử dụng ma túy giữa L với Đ và Ch không có sự bàn bạc, Đ và Ch chỉ đến quán của L để chơi và tình cờ thấy L đang sử dụng ma túy nên xin được sử dụng cùng. Vì vậy, trường hợp nếu Đ và Ch không tình cờ đến chơi và L cho sử dụng ma túy cùng, thì một mình L không thể sử dụng khối lượng ma túy như trên cho một lần sử dụng. Mặt khác, gói ma túy thu giữa được trong túi quần của L có khối lượng 0,2706 gam, xét về mặt định lượng cũng như nơi cất dấu (trong túi quần). Như vậy, hành vi của Hoàng Minh L ngoài phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự thì hành vi cất dấu 0,2706 gam ma túy trong túi quần mà L đang mặc, có dấu hiệu của tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, ngày 30/9/2025 Tòa án nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk đã có quyết định số 01/QĐ-TA trả hồ sơ để điều trả bổ sung về hành tàng trữ trái phép chất ma túy của Hoàng Minh L. Tuy nhiên, tại công văn số 38/CV-VKS ngày 28/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk giữ nguyên Cáo trạng số 40/CT-VKS-HS ngày 26/8/2025. Như vậy, là có dấu hiệu bỏ lọt tội của Hoàng Minh L.

[6] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[7] Đối với Võ Minh Đ và Trần Văn Ch, quá trình điều tra xác định, Đ và Ch không bàn bạc, không có hành vi giúp sức cho L để cùng sử dụng ma tuý nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk tiếp tục truy tìm 02 đối tượng trên để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8] Đối với địa điểm L cùng Đ và Ch cùng sử dụng trái phép chất ma tuý, quá trình điều tra xác định, địa điểm căn nhà trên của bà Nguyễn Thị Ng sinh năm 1978, trú tại thôn xx, xã K, tỉnh Đắk Lắk cho Hoàng Minh L thuê để sửa chữa máy bơm hơi. Tuy nhiên, bà Ng không biết L tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk không đề cập xử lý đối với căn nhà của bà Nga là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với số ma túy có khối lượng 0,1156 gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định ban đầu được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định (M1) vụ Hoàng Minh L – Krông Pắc"; 0,2487 gam, loại Methamphetamine và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định ban đầu được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định (M2) vụ Hoàng Minh L – Krông Pắc" cả hai phong bì có các chữ ký ghi tên: Phạm Thanh T, Lê Khắc Ng và đóng dấu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk

Lắk; 01 bật lửa (quẹt ga) màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu trắng, bên trên nắp có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thuỷ tinh, bên trong đầu hình cầu của ống thuỷ tinh nghi là ma túy là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đ diện VKSND khu vực 4 – Đắk Lắk thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, xử lý vật chứng đối với vụ án là phù hợp nên HĐXX cần chấp nhận. Đối với số ma túy có khối lượng 0,2706 gam mà Hoàng Minh L cất dấu trong túi quần nhưng Đ diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đắk Lắk cho rằng số ma túy này L dùng để sử dụng trong cùng một lần tổ chức sử dụng ma túy là không phù hợp. Do đó, cần kiến nghị Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk xem xét lại Bản án đối với hành vi nói trên của L tránh bỏ lọt tội.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Minh L bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. <u>Tuyên bố</u>: Bị cáo Hoàng Minh L phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. <u>Xử phạt</u>: Bị cáo Hoàng Minh L 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/12/2024)

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,1156 gam ma túy và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định ban đầu được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu (M1) vụ Hoàng Minh L – Krông Pắc"; 0,2487 gam, loại Methamphetamine và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi đi giám định được niêm phong trong một phong bì ghi "Mẫu vật còn lại sau giám định ký hiệu (M2) vụ Hoàng Minh L – Krông Pắc" cả hai phong bì có các chữ ký ghi tên: Phạm Thanh T, Lê Khắc Ng và đóng dấu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk; 01 bật lửa (quẹt ga) màu đỏ; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu trắng, bên trên nắp có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và 01 ống thủy tinh, phía đầu của ống thủy tinh có chứa một ít chất rắn màu nâu nghi là ma túy.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Minh L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Kiến nghị Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk xem xét lại đối với toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm về hành vi cất dấu 0,2706 gam loại Methamphetamin của Hoàng Minh L để xử lý theo quy định của pháp luật, tránh bỏ lọt tội phạm.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- VKSND khu vực 4 – Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VKS tỉnh Đắk Lắk;
- TA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS vụ án, VPCQ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hải **Trịnh Thị Oanh** **Nguyễn Thị Thu Hiền**