

**QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH ĐƯA VÀO CƠ SỞ
CAI NGHIỆN BẮT BUỘC**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6- THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán, Chủ trì phiên họp:* Bà Lê Thị Hồng Vân.
2. *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp:* Bà Huỳnh Thị Kim Thương

Ngày 24 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (Số 99 Trần Văn Kiêu, Phường 10, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh), đã tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 305/QĐ-TA ngày 05 tháng 7 năm 2017, đối với:

Họ và tên: Dương Công P-Giới tính: Nam_ Sinh ngày 09/4/1990.

Tên gọi khác: Không.

Quốc tịch: Việt Nam

Căn cước công dân: 079090003976 do Cục Quản lý cư trú và du lịch Quốc gia cấp ngày 30/11/2016

Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không Trình độ văn hóa: 09/12

Nguyên quán: Thành phố Hồ Chí Minh.

Hộ khẩu thường trú: 45/10/13 Phạm P T, Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở: 45/10/13 Phạm P T, Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nghề nghiệp: Làm công.

Tiền sự: Bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, thị trấn số 35/QĐ-UBND ngày 07/4/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh do nghiện ma túy (Thời hạn áp dụng từ ngày 07/4/2016 đến ngày 07/10/2016). Giấy chứng nhận đã chấp hành xong biện pháp: Giáo dục tại xã phường, thị trấn số 30/QĐ-UBND ngày 07/10/2017 của Chủ tịch ủy ban nhân dân Phường 3, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tiền án: Không.

Con ông: Dương Lâm B và bà Tiêu Huệ Ph.

(Ông Dương Công P có mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Trương Đắc An - Cán bộ Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh:* Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc:* Không có.

4. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Không có.

5. Người tham gia khác: Không có.

NHẬN THẤY:

Vào lúc 23 giờ 50 Dương Công Pt ngày 29/5/2017, Công an Phường Thới An-Quận 12 kiểm tra hành chính và phát hiện ông Dương Công P tại khách sạn, sau đó tiến hành cho xét nghiệm ma túy. Kết quả xét nghiệm ngày 29/5/2017 tại Trạm Y Tế phường Thới An cho kết quả ông Dương Công P dương tính với Amphetamin. Ngày 30/5/2017, Công an Phường 3 Quận 6 lập biên bản vi phạm hành chính đối với Dương Công P về hành vi sử dụng ma túy trái phép.

Ngày 05/6/2017, Bác sĩ Nguyễn Thị Hằng M-Trung tâm y tế dự phòng Quận 6 Quận 6 xác định ông Dương Công P: Nghiện ma túy đá tổng hợp dạng chất MDMA và MET.

Theo hồ sơ do Phòng lao động thương binh và xã hội Quận 6 lập, địa chỉ ông Dương Công P như sau: 45/10/13 Phạm PT, Phường 3, Quận 6. Ông Dương Công P có đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú ổn định tại địa chỉ nêu trên. Tại biên bản lấy lời khai ngày 30/5/2017 do Công an Phường Thới An lập, ông Dương Công P khai có sử dụng ma túy với các bạn và lần gần nhất sử dụng ma túy là ngày 28/5/2017.

Ông Dương Công P có lời trình bày tại bản tường trình về hành vi vi phạm của mình như sau: *“Cách đây khoảng 2 ngày tôi có sử dụng ma túy với bạn ở Quận 6”*.

Ngày 28/6/2017, Phòng Tư pháp Quận 6 sau khi kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đã ban hành văn bản số: 688/TB-TP về việc kiểm tra tính pháp lý hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Dương Công P là đầy đủ trình tự thủ tục và đúng thẩm quyền. Cùng ngày, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6 đã có văn bản số 571/LĐTBOXH đề nghị Tòa án nhân dân Quận 6 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Dương Công P sinh năm 1990 tại Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1 (Địa chỉ: Xã Đắc R’Tih, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông).

Tại phiên họp:

Đại diện Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6 giữ nguyên đề nghị như tại Văn bản số: 571/LĐTBOXH ngày 27/3/2017 đề nghị Tòa án nhân dân Quận 6 xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Dương Công P và đề nghị điều chỉnh cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1 (Địa chỉ: Xã Đắc R’Tih, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông), thời gian từ 12 đến 24 tháng.

Người bị đề nghị ông Dương Công P có mặt tại phiên họp và có lời trình bày: Ông được lấy nước tiểu đi xét nghiệm tại Công an phường Thới An Quận 12 nhưng bị ép buộc phải ký vào biên bản xét nghiệm chất ma túy mà không biết kết quả xét nghiệm như thế nào. Ông cũng bị ép phải ghi bản tường trình do cán bộ đọc mà không được tự ghi lời khai của mình. Ông xác định từ trước tới giờ ông không có sử dụng ma túy mà chỉ hút Shisa. Ông thừa nhận ngày 28/5/2017 ông có sử dụng Shisa tại Quán Bar 2000 trên đường Chợ Lớn Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông không thừa nhận có sử dụng ma túy đá hoặc heroin nhưng lại thừa nhận có sử dụng ma túy 01/ 02 lần sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn còn ngày bị công an phường Thới An bắt thì ông không có sử dụng ma túy. Trước khi ông bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn thì ông cũng chỉ sử dụng Shisa tại Quán Bar 2000. Ông biết việc Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 3 áp dụng biện pháp giáo dục xã phường thị trấn đối với ông là do xét nghiệm phát hiện ông

dương tính với ma túy tổng hợp. Ông không đồng ý đi cai nghiện theo đề nghị của Phòng lao động thương binh xã hội Quận 6.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 phát biểu ý kiến: Quá trình lập hồ sơ, xem xét, đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Dương Công P đã được các cơ quan tiến hành đúng quy định pháp luật; Việc thụ lý và mở phiên họp của Tòa án nhân dân Quận 6 đã chấp hành đúng Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014. Đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Phòng lao động thương binh và xã hội Quận 6.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, Kiểm sát viên, người bị đề nghị.

XÉT THẤY:

Xét lời trình bày của ông Dương Công P tại phiên họp là phù nhận toàn bộ lời tường trình cũng như lời khai tại biên bản lấy lời khai do Công an phường Thới An lập. Việc phù nhận này mâu thuẫn với chính lời khai của ông Dương Công P tại phiên họp:

[1]-Tại phiên họp, ông Dương Công P đã khai nhận có sử dụng ma túy vào ngày 28/5/2017 do đi dự sinh nhật của bạn tại Quán Bar 2000 trên đường Chợ Lớn, Quận 6 sau đó ông cùng bạn bè đi chơi tiếp tại Quận 12 ;

[2]-Ông Dương Công P cũng khai từ trước tới giờ chỉ hút Shisa tại quán Bar nêu trên và đã từng bị áp dụng biện pháp Giáo dục tại xã phường thị trấn do xét nghiệm dương tính với ma túy (sau khi sử dụng shisa) ;

[3]-Như vậy, ông Dương Công P đã biết việc hút Shisa tại quán Bar 2000 đã từng có xét nghiệm dương tính với chất ma túy. Tuy nhiên, ông Dương Công P vẫn tiếp tục sử dụng sản phẩm này khi chưa đảm bảo được shisa tại quán Bar có bị pha với các chất hướng thần khác hay không đã cho thấy ông Dương Công P không nỗ lực vượt qua cám dỗ của bản thân ;

[4]-Mặt khác, lời khai của ông Dương Công P tại phiên họp cho rằng bị ép cung và không biết kết quả xét nghiệm như thế nào là không phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc. Cụ thể, tại bản tường trình do chính Dương Công P ghi bằng chữ viết của mình có ghi rõ nội dung : « *qua xét nghiệm dương tính với chất ma túy* ». Do đó, nếu ông Dương Công P bị ép ghi bản tường trình thì ông Dương Công P cũng đã biết kết quả xét nghiệm là dương tính ;

[5]-Như vậy, toàn bộ lời khai nại của ông Dương Công P tại phiên họp đã tự mâu thuẫn với chính các tình tiết mà ông khai nhận tại phiên họp và không có cơ sở để xem xét các lời khai nại của ông là sự thật. Vì vậy, Tòa án nhân dân Quận 6 xét thấy không có vi phạm tố tụng trong quá trình lập hồ sơ vụ việc đối với Dương Công P.

Xét việc tái sử dụng ma túy dù đã được giáo dục tại xã phường, thị trấn về hành vi sử dụng ma túy đồng thời đối chiếu với kết quả xét nghiệm và phiếu trả lời kết quả về tình trạng nghiện của ông Dương Công P ngày 05/6/2017 là phù hợp với các tài liệu chứng cứ và biên bản vi phạm hành chính ngày 30/5/2017. Do đó, có đủ cơ sở kết luận ông Dương Công P là người nghiện ma túy Nghiện ma túy đã tổng hợp dạng chất MDMA và MET.

Xét ông Dương Công P có nơi cư trú ổn định tại 45/10/13 đường Phạm PT, Phường 3, Q6; Ông Dương Công P đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn do

nghiện ma túy ngày 07/10/2016.

Xét việc đề nghị áp dụng biện pháp đưa người nghiện ma túy vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vẫn còn trong thời hiệu áp dụng. Ông Dương Công P, sinh năm 1990 hiện có nơi cư trú ổn định, thuộc đối tượng bị đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 96 của Luật xử lý vi phạm hành chính (Đã áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn do nghiện ma túy mà vẫn tái nghiện), khoản 2 Điều 3 Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ được sửa đổi bổ sung tại khoản 2 Điều 1 Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính Phủ sửa đổi bổ sung một số Điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Dương Công P là đúng trình tự, thủ tục, đảm bảo về thời hiệu theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6, Điều 103, Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Các điều 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Xét tình trạng nghiện ma túy của người bị đề nghị Dương Công P sinh năm 1990 là cần được điều trị cắt cơn và phục hồi sức khỏe; Vì vậy, xét thấy đề nghị của Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6 đề nghị Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Dương Công P tại Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1, thời gian từ 12 tháng đến 24 tháng là có cơ sở và cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

-Không có tình tiết giảm nhẹ;

-Không có tình tiết tăng nặng;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thành lập đối với người bị áp dụng Dương Công P sinh năm 1990.

Cơ sở tiếp nhận ban đầu là: Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1 (Địa chỉ: Xã Đắc R’Tih, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông).

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Trong thời gian cai nghiện, trường hợp có thay đổi cơ sở cai nghiện bắt buộc, cơ quan có thẩm quyền có trách nhiệm thông báo cho cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan biết.

3. Người bị áp dụng Dương Công P có quyền khiếu nại, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6 có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị theo quy định tại Điều 31 của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an Quận 6 chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội Quận 6 đưa Dương Công P vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1 (Địa chỉ: Xã Đắc R’Tih, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông).

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh (1);
- VKSND Quận 6 (2);
- Công an Quận 6 (1);
- Phòng Lao động TB và XH Quận 6 (1);
- Cơ sở xã hội Nhị Xuân (1);
- Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm Số 1 (1);
- UBND P3, Q6 (1);
- CAND P3, Q6 (1)
- Dương Công P (1);
- Lưu: HS, VP.

THẨM PHÁN
(đã ký)

Lê Thị Hồng Vân