

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2024/HS-ST
Ngày 02 tháng 7 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Tuấn và bà Văn Thảo Hiền.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại Điểm cầu trung tâm Phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu với điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/20224/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn M, sinh năm 1990, tại thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp V, xã C, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn: Không; con ông Huỳnh Văn M, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Phước L, sinh năm 1965; vợ tên Trần Thị Thanh N, sinh năm 1985, có 04 người con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Ngày 01/3/2022, bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/4/2024 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Châu (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- Mã Kim H, sinh năm 1960; địa chỉ: Khóm A, thị trấn P, huyện B, tỉnh An Giang (vắng);

- Đinh Văn Đ, sinh năm 1955, địa chỉ: Khóm A, thị trấn P, huyện B, tỉnh An Giang (vắng);

- Dương Minh P, sinh năm 1989, địa chỉ: Tổ A, ấp B, xã C, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

- Huỳnh Hữu T, sinh năm 1976, địa chỉ: Ấp B, xã C, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

- Võ Văn Út H, sinh năm 1996, địa chỉ: Ấp L, xã A, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (vắng);

- Huỳnh Văn M, sinh năm 1965, địa chỉ: Tổ A, ấp B, xã C, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang (có mặt);

- Lê Phước L, sinh năm 1989, địa chỉ: Ấp P, xã H, huyện B, tỉnh An Giang (vắng).

Người làm chứng: Huỳnh Văn Phương (vắng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/3/2022, bị cáo M bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt.

Đến khoảng 11 giờ ngày 05/02/2024, bị cáo Huỳnh Văn M đến địa điểm đánh bạc thuộc ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu do Trần Văn Huệ Thắng tổ chức, bị cáo M được người thanh niên không rõ họ tên thuê bắt số để hưởng lợi ích từ việc lắc tài xỉu, sau đó nhà cái đưa 500.000 đồng cho bị cáo M và thỏa thuận nếu nhà cái lắc tài xỉu có bão thì mỗi chén bão, nhà cái cho bị cáo M 20.000 đồng. Bị cáo M tham gia bắt số được 02 ván tài xỉu, chưa hưởng lợi. Trong lúc nhà cái lắc tài xỉu cho bị cáo M cùng với Mã Kim H, Đinh Văn Đ, Dương Minh P, Huỳnh Hữu T và một số người khác đặt cược thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (một) cái bàn gỗ, kích thước dài 1,3 m, rộng 72cm, 1/2 cái bàn được sơn màu đỏ và trên mặt bàn có dán nhiều lá bài (loại bài tây 52 lá), đã qua sử dụng (của Trần Văn Huệ Thắng);

- 01 (một) cái bộ đàm, màu xanh - đen, đã qua sử dụng (của Võ Văn Út Huy);

- Tiền Việt Nam: 2.560.000 đồng (trong đó, thu giữ trên người của bị cáo M 860.000 đồng; của ông Trí 860.000 đồng; của ông Phước 200.000 đồng; của ông Đực 250.000 đồng; của ông Lợi 140.000 đồng).

Ngày 05/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can Huỳnh Văn M về tội “*Đánh bạc*”.

Lời khai bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trình bày như nội dung vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập, thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 31/CT-VKSTC ngày 06/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, nhưng quá trình điều tra đều khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M từ 04 (bốn) tháng đến 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái bàn gỗ, kích thước dài 1,3 m, rộng 72cm, 1/2 cái bàn được sơn màu đỏ và trên mặt bàn có dán nhiều lá bài (loại bài tây 52 lá), đã qua sử dụng và 01 (một) cái bộ đàm, màu xanh - đen, đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam: 1.700.000 (Một triệu bảy trăm nghìn) đồng dùng vào việc đánh bạc.
- Buộc bị cáo M giao nộp, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng;
- Giao trả cho bị cáo M số tiền 360.000 (Ba trăm sáu mươi nghìn) đồng do không liên quan đến việc phạm tội.

Trong phần tranh luận, bị cáo M không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về

hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông (bà) Mã Kim H, Đinh Văn Đ, Dương Minh P, Huỳnh Hữu T, Võ Văn Út H, Huỳnh Văn M, Lê Phước L và người làm chứng Huỳnh Văn Phương đều vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi, mục đích phạm tội, cùng các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 01/3/2022, bị cáo M bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt.

Đến khoảng 11 giờ ngày 05/02/2024, bị cáo Huỳnh Văn M đến địa điểm đánh bạc thuộc ấp Vĩnh Tường 1, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu do Trần Văn Huệ Thắng tổ chức, bị cáo M được người thanh niên không rõ họ tên thuê bắt số để hưởng lợi ích từ việc lắc tài xỉu, sau đó nhà cái đưa 500.000 đồng cho bị cáo M và thỏa thuận nếu nhà cái lắc tài xỉu có bão thì mỗi chén bão, nhà cái cho bị cáo M 20.000 đồng. Bị cáo M tham gia bắt số được 02 ván tài xỉu, chưa hưởng lợi. Trong lúc nhà cái lắc tài xỉu cho bị cáo M cùng với Mã Kim H, Đinh Văn Đ, Dương Minh P, Huỳnh Hữu T và một số người khác đặt cược thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Văn M đã phạm tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt là phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm (tội phạm ít nghiêm trọng).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài là hình phạt.

[4] Xét tính chất, vai trò tham gia trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo M là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc với hình thức bắt số lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền là vi phạm

pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý nhằm hưởng lợi bất chính. Ngày 01/3/2022, bị cáo M đã bị Công an thị xã Tân Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt đến ngày 05/02/2024 bị cáo lại tham gia đánh bạc với hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo M đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có ông bà nội là người tham gia cách mạng; bị cáo thuộc thành phần lao động khó khăn, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế là các tình tiết để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo M phạm tội xuất phát từ mục đích hưởng lợi bất sô tài xỉu cho nhà cái nên căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Do đó, việc buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội là cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, bị cáo M có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[7] Về vật chứng:

- 01 (một) cái bàn gỗ, kích thước dài 1,3 m, rộng 72cm, 1/2 cái bàn được sơn màu đỏ và trên mặt bàn có dán nhiều lá bài (loại bài tây 52 lá), đã qua sử dụng của Trần Văn Huệ Thắng và 01 (một) cái bộ đàm, màu xanh - đen, đã qua sử dụng của Võ Văn Út H do liên quan đến hành vi đánh bạc, xét tịch thu tiêu hủy;

- Tiền Việt Nam 1.700.000 đồng, trong đó, thu giữ trên người của ông Trí 860.000 đồng; của ông Phước 200.000 đồng; của ông Đức 250.000 đồng; của ông Lợi 140.000 đồng; thu giữ tại chiếu bạc 250.000 đồng. Đây là số tiền liên quan đến việc đánh bạc, xét tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước;

- Buộc bị cáo M giao nộp, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng;

- Giao trả cho bị cáo M số tiền 360.000 (Ba trăm sáu mươi nghìn) đồng do không liên quan đến việc phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu, ngày 13/6/2024).

(Theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015).

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với Võ Văn Út H, Mã Kim H, Đinh Văn Đ, Dương Minh P, Huỳnh Hữu T có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thị xã Tân Châu chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Riêng Trần Văn Huệ Thắng có hành vi tổ chức đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an thị xã Tân Châu chưa làm việc được, khi nào làm việc được xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn M phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Huỳnh Văn M được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/4/2024 *(ngày sáu tháng tư năm hai nghìn không trăm hai mươi bốn)*.

2. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái bàn gỗ, kích thước dài 1,3 m, rộng 72cm, 1/2 cái bàn được sơn màu đỏ và trên mặt bàn có dán nhiều lá bài (loại bài tây 52 lá), đã qua sử dụng và 01 (một) cái bộ đàm, màu xanh - đen, đã qua sử dụng; Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: Tiền Việt Nam 1.700.000 đồng; Buộc bị cáo M giao nộp, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng; Gia trả cho bị cáo M số tiền 360.000 (Ba trăm sáu mươi nghìn) đồng. Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 13/6/2024).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo Huỳnh Văn M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Viện KSND thị xã (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Ngọc Lan