

Bản án số: 31/2018/HSPT
Ngày 22 tháng 01 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Các Thẩm phán:

Ông Đặng Quốc Khởi

Ông Trần Văn Mười

- Thư ký phiên tòa: Ông Thới Ngọc Bắc, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đảm – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 592/2017/TLPT- HS ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo Lê Quang C do có kháng cáo của bị cáo Lê Quang C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 359/2017/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Quang C, sinh năm: 1978 tại Thái Bình; Hộ khẩu thường trú: Thôn Phú T, xã Hiệp T1, huyện Đức T2, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở: Sóng lang thang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Quang S; con bà: Nguyễn Thị T3; chưa có vợ con;

Tiền án:

Ngày 10/09/2004, bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 117/HSST;

Ngày 09/08/2005, bị Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 54/HSST;

Ngày 31/10/2007, bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 148/HSST;

Ngày 15/07/2009, bị Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 71/HSST;

Ngày 14/06/2012, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 4 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 119/HSST.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/03/2017 (có mặt).

(Trong vụ án nguyên đơn dân sự không kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 02/3/2017, Lê Quang C mang theo một balo cá nhân, đón xe buýt từ Chợ Bến Thành, Quận 1 đến Quận 7. C đi vào siêu thị G nằm tại tầng hầm B1, Trung tâm thương mại Crescent Mall, số 101 đường T4, Khu phố 1, phường T5, Quận 7 (100% vốn đầu tư nước ngoài, trực thuộc Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư và kinh doanh siêu thị A do ông L, quốc tịch Trung Quốc làm Tổng giám đốc) với ý định tìm các mặt hàng nhỏ gọn, có giá trị cao thì trộm cắp đem bán lấy tiền tiêu xài. Siêu thị G có quy định khách mua hàng không được mang balo cá nhân vào khu mua sắm nhưng C đã lợi dụng lúc bảo vệ không để ý để mang balo vào. C lấy xe đẩy hàng, đến các quầy hàng lấy một số mặt hàng như: mì gói, giấy vệ sinh, nước xả vải,... để vào xe đẩy rồi đến quầy rượu, lấy 04 chai rượu hiệu Martell Conac XO 700ml bỏ vào ba lô cá nhân và để lên xe đẩy hàng. Để tránh bị phát hiện, C để ba lô có giấu 04 chai rượu đã lấy cắp ở dưới rồi lấy các vật dụng đã mua để lên trên. Sau đó, C đẩy xe đến quầy tính tiền nhưng chỉ lấy các sản phẩm như mì gói, giấy vệ sinh, nước xả vải,... kê khai với nhân viên thu ngân, còn 04 chai rượu để trong ba lô cá nhân thì không kê khai. Khi C đẩy xe đẩy hàng ra khỏi cổng, anh N(bảo vệ siêu thị) và chị V(nhân viên quản lý bộ phận an ninh) theo dõi camera ghi hình, phát hiện hành vi trộm cắp của C nên chặn lại kiểm tra. C thấy hành vi của mình bị phát hiện, liền đẩy anh N ra, bỏ lại chiếc ba lô giấu 04 chai rượu ngoại rồi bỏ chạy. Anh N cùng nhân viên siêu thị đuổi theo khoảng 03 mét thì bắt giữ được C giao Công an phường T5, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 359/2017/HSST ngày 20/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo **Lê Quang C** 06 (sáu) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/03/2017.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo và thi hành án theo quy định pháp luật.

Ngày 20/9/2017 bị cáo Lê Quang C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang C vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa nêu quan điểm: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, đến việc đầu tư nước ngoài tại Việt Nam. Bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản, có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo phạm tội có tính chất chuyên nghiệp, tái phạm nguy hiểm nên cần phải xử lý nghiêm khắc để răn đe. Án sơ thẩm xử bị cáo 06 năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, y án về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang C thừa nhận hành vi phạm tội là vào ngày 02/03/2017 tại trung tâm thương mại Crescent Mall, bị cáo Lê Quang C đã lén lút chiếm đoạt tài sản hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư và kinh doanh siêu thị A bao gồm: 04 chai rượu Martell Cognac 700 ml. Tổng giá trị bị cáo đã chiếm đoạt là 18.320.000 đồng (theo Kết luận định giá số 74/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2017 của Hội đồng định giá tài sản Quận 7). Người đại diện cho nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung, biên bản ghi lời khai, biên bản sự việc, lời khai của nguyên đơn dân sự, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lê Quang C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c Khoản 2 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo Lê Quang C có 5 tiền án về tội chiếm đoạt tài sản và chưa được xoá án tích nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không có nghề nghiệp và sống bằng các khoản tiền chiếm đoạt phi pháp nguồn gốc từ các lần phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo Lê Quang C đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo đã chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho nguyên đơn dân sự, bị cáo bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang do đó Hội đồng xét xử sơ thẩm không áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên đối với bị cáo là không chính xác. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành thật khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, được quy định tại điểm p, điểm g Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 cho bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, xâm hại đến trật tự an toàn của xã hội, cần có một mức án nghiêm trọng xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra mới phát huy được tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo Lê Quang C là quá nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang Chiến, sửa án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử bị cáo năm năm tù.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa không thống nhất với nhận định của Hội đồng xét xử nêu trên nên không được chấp nhận.

[4] Do chấp nhận kháng cáo, bị cáo Lê Quang C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các nội dung khác trong quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang C. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm 359/2017/HSST ngày 20/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

Áp dụng Điểm b, c Khoản 2 Điều 138, điểm p, điểm g Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Quang C** 05 (Năm) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/03/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo **Lê Quang C** theo quyết định của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2. Các nội dung khác trong quyết định Bản án hình sự sơ thẩm 359/2017/HSST ngày 20/9/2017 Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh về xử lý vật chứng, án phí có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Lê Quang C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Công an TP. Hồ Chí Minh;
- (để tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: VP, HS, 15bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên và đóng dấu)**

Đinh Ngọc Thu Hương