

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 322/2019/HS-PT

Ngày: **26-4-2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Việt Toàn**

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Hà, ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Vân Anh-Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Liễu- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 225/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn D, sinh năm 1990 tại xã Vạn Thái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nơi cư trú: thôn Hạ Vụ 3, xã Vạn Thái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hùng và bà Nguyễn Thị Huyền; có vợ và 01con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 236 lập ngày 22/8/2018 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam: không; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện bị hại không có kháng cáo, không bị kháng nghị vắng mặt do Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/5/2018, Nguyễn Văn D (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển chiếc xe ô tô tải, trọng tải 5000kg nhãn hiệu ThaCo, biển kiểm soát 88C - 058.50 đi đến đoạn đường đê thuộc Cụm 2, Liên Trung, Đan Phượng, Hà Nội để giao gỗ cho anh Nguyễn Ngọc Giáp, sinh năm 1974 ở Cụm 2, Liên Trung, Đan Phượng, Hà Nội. Khi đi đến nơi, Duy đỗ xe cách lề đường bên phải khoảng 1m (theo hướng từ phường Thượng Cát đi xã Liên Hà) để bốc dỡ gỗ từ thùng xe xuống. Duy bật tín hiệu đèn phía trước và phía sau xe rồi hạ ván thùng đuôi xe xuống để tiện cho việc dỡ gỗ. Đến khoảng 00 giờ 10 ngày 17/5/2018, anh Nguyễn Thanh Q, sinh năm 2001 ở Lạc Long Quân, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, biển kiểm soát 29 F1 - 200.53 chở phía sau chị Vũ Hà A, sinh năm 2004 ở Tổ 32, Cụm 4, phường Xuân La, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội đi theo hướng Thượng Cát đi Liên Hà (cùng chiều). Khi đi đến đoạn đường đê thuộc Cụm 2, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội thì phần đầu xe mô tô do Quyền điều khiển đã đâm vào ván thùng đuôi xe ô tô của Duy đang dừng ở ven đường làm Nguyễn Thanh Q và Vũ Hà A tử vong tại chỗ.

Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện. Kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường mặt đường được rải nhựa bằng phẳng có chiều rộng là 7m30 hai bên đường là mép đê. Tại thời điểm tiến hành khám nghiệm hiện trường đèn điện đường bị tắt; ở bên phải đường hướng Thượng Cát đi Liên Hà có bóng đèn điện của nhà dân được bật sáng. Lấy mép đường bên phải hướng Thượng Cát đi xã Liên Hà làm mép đường chuẩn. Lấy cột đèn điện đường được chôn ở mái đê bên trái hướng Thượng Cát đi Liên Hà làm điểm mốc: Đo từ điểm mốc về hướng Liên Hà 4m50 là đầu vết (1). Vết (1) có diện (55x10 cm) chiều hướng Thượng Cát đi Liên Hà. Đo từ đầu vết (1) tới mép đường chuẩn là 2m40, đo từ điểm gần nhất của đầu vết (1) tới mép đường chuẩn là 2m42. Đo từ đầu ngoài trục bên phải bánh sau xe mô tô về hướng Liên Hà 2m90 là đầu ngoài trục bánh sau bên trái xe ô tô. Xe ô tô đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng

Liên Hà, đuôi xe hướng Thượng Cát. Đo từ đầu ngoài trục bánh trước bên phải xe ô tô tới mép đường chuẩn là 1m05, đo từ đầu ngoài trục bánh sau bên phải xe ô tô tới mép đường chuẩn là 1m15. Xe mô tô đổ về bên trái của xe, đầu xe hướng xã Liên Hà, đuôi xe hướng xã Thượng Cát. Đo từ đầu ngoài bên phải trục bánh sau xe mô tô tới mép đường chuẩn là 2m60, đo từ đầu ngoài bên phải trục bánh trước xe mô tô tới mép đường chuẩn là 3m00. Điềm va chạm giữa hai phương tiện là phần đầu xe mô tô (gồm cụm đèn xi nhan, mặt nạ, chắn bùn, ốp nhựa) với phần ván thùng đuôi xe được hạ xuống.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi (khám ngoài) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đối với nạn nhân Nguyễn Thanh Q: Tử thi trong giai đoạn co cứng. Hoen tử thi xuất hiện ở mặt trước cơ thể. Hai mắt nhắm, đồng tử giãn đều, niêm mạc sung huyết. Lỗ tai trái, hai lỗ mũi và miệng có nhiều máu chảy ra. Giữa vùng trán sát hai đầu mày bị sưng nề. Vùng trán trái sát chân tóc trán và cách giữa trán 02 cm bị sây sát da tụ máu diện (4x2cm). Vùng mặt phải sát đuôi mày mắt bị sây sát da tụ máu diện (3,5x 2,5 cm). Vùng mặt trái sát mi dưới bị sây sát da. Vùng mặt trước hai cánh tay và vùng ngực có vết sát da nằm ngang. Vùng ngực, bụng sát vết sát sây sát nằm ngang trên bộ sây sát da, tụ máu nâu rải rác. Có dấu hiệu gãy xương ức và nhiều xương sườn hai bên.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi (khám ngoài) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đối với nạn nhân Vũ Hà A: Hai mắt nhắm hờ, đồng tử giãn đều, niêm mạc xung huyết. Hai lỗ tai, miệng, mũi có nhiều máu chảy ra, tử thi trong giai đoạn co cứng, hoen tử thi xuất hiện ở mặt sau cơ thể. Vùng thái dương đỉnh trái, sát gốc tai bị sưng nề diện 12x5cm. Vùng mặt trái sát mắt trái môi trên qua mũi bị tụ máu. Sát mép môi dưới bên trái có vết rách qua da. Niêm mạc môi miệng bị tụ máu rải rác.

Tại Kết luận giám định số 3239/C54(P3) ngày 25/6/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận: Dấu vết trượt xước mất gỉ sắt màu ghi, bám dính chất màu nâu (dạng sơn) và chất màu trắng (dạng nylon) ở mặt dưới và mặt ngoài phía dưới thành sau thùng xe ô tô Biển số 88C - 058.50 (khi thành sau đang mở) có chiều từ sau về trước (ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, mất nilong dán ngoài màu trắng, mất sơn màu nâu, bám dính chất màu ghi (dạng gỉ sắt) ở mặt

trên cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 7,9 trong bản ảnh giám định); Dấu vết hằn, trượt xước kim loại ở mặt ngoài phía dưới thành sau thùng xe ô tô (khi thành sau đang mở) có chiều từ sau về trước (ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại ở mặt trước đầu ốc bên trái bắt giữ cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

Tại Công văn số 285/C54 (P4) ngày 29/5/2018 Viện khoa học hình sự, Bộ công an trả lời về việc xét nghiệm nồng độ rượu trong máu của tử thi Nguyễn Thanh Q: Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Nguyễn Thanh Q có tìm thấy Ethanol, nồng độ Ethanol là 59,7mg/ 100ml máu.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện mô tô biển kiểm soát 29F1- 200.53, xác định: Xe mô tô BKS 29F1-200.53 toàn bộ phần đầu xe bị vỡ bung rời khỏi xe, cổ phốt gãy khỏi khung xe, khung xe bị cong gập theo hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới; loa còi bị móp méo theo hướng từ trước về sau; phần giữa mặt trước chắn bùn phía trước bánh trước bị lõm mặt ngoài có nhiều vết xước, bong sơn, bong nilong theo hướng từ trước về sau; ốp nhựa giảm sóc bên phải bánh trước có nhiều vết trượt xước nhựa chiều hướng từ trên xuống dưới; mặt dưới gầm xe có vết trượt kim loại dính chất bột màu trắng.

Biên bản khám nghiệm phương tiện ô tô biển kiểm soát 88C- 058.80, xác định: Ván thùng đuôi xe được hạ vuông góc với mặt đất, hai bên thành xe có hai sợi dây xích bằng kim loại dài 127 cm; mặt ngoài tấm kim loại ốp phía ngoài ván thùng đuôi xe bị móp méo theo hướng từ sau về trước, phần bên phải bị bung toàn bộ ốc vít; mặt ngoài ván thùng đuôi xe có các vết trượt xước, móp, điểm gần nhất cách thùng bên trái 50 cm, mặt ngoài dính nhiều sơn nhựa. Ván thùng đuôi xe ép sát và che toàn bộ cụm đèn phía sau xe ô tô. Tâm vết lõm ở ván thùng đuôi xe cách mép trái của sườn xe 82 cm. Hệ thống phanh, còi, đèn xi nhan hoạt động bình thường.

Quá trình điều tra gia đình các nạn nhân cung cấp thông tin anh Nguyễn Thanh Q, chị Vũ Hà A có sức khỏe bình thường, không có bệnh tật hoặc tiền sử bệnh tật gì.

Tại Bản án sơ thẩm số 02/2019/HSST ngày 16/01/2019 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử

phạt bị cáo Nguyễn Văn D 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22 tháng 01 năm 2019, bị cáo Nguyễn Văn D kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên toà.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo Nguyễn Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt, đơn của bị cáo là tự nguyện, hợp pháp, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Bị cáo dừng đỗ xe ô tô không sát mép đường (có bật đèn tín hiệu) và hạ ván thùng đuôi xe làm che lấp tín hiệu đèn ở đuôi xe làm tầm nhìn bị hạn chế, làm bị hại Nguyễn Thanh Q điều khiển xe mô tô chở chị Vũ Hà A đã đâm phần đầu xe mô tô vào ván thùng đuôi xe ô tô của Duy đang dừng đỗ ở ven đường làm anh Quyền và chị Hà Anh chết tại chỗ; đủ cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Tuy nhiên, vụ án này là lỗi hỗn hợp, người bị hại anh Nguyễn Thanh Q có lỗi khi điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn là 59,7mg/100ml máu; tầm nhìn bị hạn chế do đoạn đường xảy ra tai nạn đèn đường không sáng nhưng anh Quyền không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (vi phạm khoản 8 Điều 8 và Điều 12 Luật Giao thông đường bộ); Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện của bị hại đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình thuộc hộ

nghèo; gia đình bị cáo là gia đình cách mạng, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa, đơn của bị cáo là tự nguyện, hợp pháp, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng Hình sự

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 16/5/2018 Nguyễn Văn D có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải, trọng tải 5000 kg, biển kiểm soát 88C - 058.50 chở gỗ đến đoạn đường đê thuộc cụm 2, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng thì dừng, đỗ xe để dỡ gỗ xuống (xe dừng, đỗ theo hướng từ phường Thượng Cát, quận Bắc Từ Liêm đi xã Liên Hà, huyện Đan Phượng). Do dừng đỗ xe không sát mép đường bên phải theo hướng đi của mình (cách 01m05) và hạ ván thùng đuôi xe để dỡ gỗ làm che lấp đèn tín hiệu ở đuôi xe dẫn đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 17/5/2018 anh Nguyễn Thanh Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, biển kiểm soát 29F1 - 200.53 phía sau chở chị Vũ Hà A đi theo hướng từ Thượng Cát đi Liên Hà đã đâm phần đầu xe mô tô vào ván thùng đuôi xe ô tô của Duy đang dừng đỗ ở ven đường làm anh Quyền và chị Hà Anh chết tại chỗ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an pháp luật, đã xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ.

Do bị cáo dùng đồ xe ô tô không sát mép đường (có bật đèn tín hiệu) và hạ ván thùng đuôi xe làm che lấp tín hiệu đèn ở đuôi xe, điều này chính bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, làm cho anh Nguyễn Thanh Q không kịp quan sát, đã điều khiển xe mô tô phía sau chở chị Vũ Hà A đâm vào ván thùng đuôi xe ô tô của bị cáo Duy, hậu quả làm anh Quyền và chị Hà Anh tử vong tại chỗ.

Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù bị cáo là đúng.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm cũng xem xét:

Bị cáo có hành vi dùng đồ xe ô tô không sát mép đường có bật đèn tín hiệu, nhưng do hạ ván thùng đuôi xe làm che lấp tín hiệu đèn ở đuôi xe, hành vi này của bị cáo đã vi phạm điểm a, điểm b khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 02 người. Trong vụ án này là lỗi hỗn hợp, người bị hại anh Nguyễn Thanh Q có lỗi khi điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn là 59,7mg/100ml máu; tầm nhìn bị hạn chế do đoạn đường xảy ra tai nạn đèn đường không sáng nhưng anh Quyền không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (vi phạm khoản 8 Điều 8 và Điều 12 Luật Giao thông đường bộ).

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự như: Đã tích cực bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện của bị hại đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình thuộc hộ nghèo; có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba và huy hiệu vì nghĩa vụ quốc tế; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; xét cho bị cáo Nguyễn Văn D được hưởng án treo cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo được chấp nhận kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra–Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thẩm phán, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ Điều 45,299,326,345, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí Tòa án.

II. Tội danh và hình phạt:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn D, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2019/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội về hình phạt đối với bị cáo Duy:

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

3. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 21 (hai một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 42 (bốn hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Thái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí và các vấn đề khác:

1. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.
2. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

Theo Điều 262 BLTTHS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Trương Việt Toàn