

Bản án số: 07/2022/HSST  
Ngày 19-01-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Thạch

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông Hoàng Văn Bẹ

2. Ông Nguyễn Văn Hồng

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ Thị Lệ Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa:*** Bà Quách Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2021/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 01/2022/TB-TA ngày 04-01-2022 đối với các bị cáo:

1. **Thiều Văn Đ.** Tên gọi khác: ĐP; Giới tính: Nam; sinh ngày 30 tháng 10 năm 1995; Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trú quán: tổ dân phố x, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Thiều Văn P; Sinh năm 1970; Con bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1972; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai; có vợ: Lê Thị T, sinh năm 1994 và con: có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2015, đứa nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/6/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 03 năm tù, về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 38/2014/HSST, đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2021 cho đến nay. (Có mặt)

2. **Nguyễn Duy Tr.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; sinh ngày 12 tháng 12 năm 1991; Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trú quán: Tổ dân phố x, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 11/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 và con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1966; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Đặng Thị V, sinh năm: 1990 và con: có 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2013, đứa nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo ra đầu thú vào ngày 24/9/2021 tại Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh kể từ ngày 24/9/2021, đến ngày 28/10/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh. (Có mặt)

\* *Bị hại*: Công ty TNHH Gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh (Công ty FHS); Địa chỉ: Khu kinh tế Vũng Áng, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; *Người đại diện theo ủy quyền*:

1. Ông Hung C (x); chức danh: Giám đốc Bộ phận Luyện gang (Theo giấy ủy quyền số 01/2021/GUQ ngày 01-01-2021). (Vắng mặt)

2. Ông Hà Văn Ch; chức danh: Phó Trưởng phòng sản xuất Xưởng – Bộ phận luyện gang Công ty Formosa Hà Tĩnh (Theo giấy ủy quyền số 25/2021/GU-FHS); Địa chỉ: Khu ký túc xá Gia đình, Công ty Formosa Hà Tĩnh, phường Kỳ Long, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

\* *Người làm chứng*:

1. Trần Xuân T, sinh năm: 1989; địa chỉ: Tổ dân phố x, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt)

2. Thiệu Văn Đ, sinh năm: 1995; địa chỉ: Tổ dân phố x, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết được tại băng tải của xưởng Thêu Kết ở trong Công ty TNHH Gang thép Hưng nghiệp Fomosa Hà Tĩnh (gọi tắt là Công ty Formosa Hà Tĩnh) có dây cáp tiếp địa lõi đồng, nên sáng ngày 25/5/2021 Thiệu Văn Đ (ĐP) rủ Trần Xuân T và Thiệu Văn Đ (Đức tín) tới nay đi vào lấy trộm. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Thiệu Văn Đ (ĐP) mang theo một chiếc túi vải và một chiếc kìm cộng lực cùng với Thiệu Văn Đ (Đức Tín) đi bộ đến nhà Trần Xuân T, Trần Xuân T mang theo một chiếc túi đựng môi câu cá (giả làm người đi câu cá để bảo vệ Fomosa khỏi nghi ngờ), một chiếc túi vải và một chiếc cờ lê, rồi đưa xe mô tô BKS: 30X9-10894 của mình cho Thiệu Văn Đ (ĐP) điều khiển chở Trần Xuân T và Thiệu Văn Đ (Đức Tín) đi đến khu vực bờ biển phía sau Công ty Fomosa Hà Tĩnh, thuộc tổ dân phố Thắng Lợi, phường X, thị xã Kỳ Anh, để xe tại bãi biển, rồi cùng nhau chui qua cống thoát nước phía dưới tường rào, đi vào

trong Công ty Fomosa Hà Tĩnh và đi men theo đường bê tông sát tường rào được một đoạn thì gặp Nguyễn Duy Tr đang cầm một chiếc bao tải, nên rủ Nguyễn Duy Tr đi trộm cắp tài sản. Sau khi gặp nhau, Nguyễn Duy Tr, Thiệu Văn Đ (Đức Tín), Trần Xuân T và Thiệu Văn Đ (ĐP) đứng câu cá trong hồ để chờ trời tối sẽ thực hiện việc trộm cắp. Khoảng 21h30 phút cùng ngày, Nguyễn Duy Tr bảo Thiệu Văn Đ (Đức Tín) đứng trên đường bê tông gần tường rào để canh giới, còn Trần Xuân T, Thiệu Văn Đ (ĐP) và Nguyễn Duy Tr đi vào khu vực băng tải của Xưởng Thêu Kết để lấy trộm dây cáp tiếp địa lõi đồng. Khi đến nơi, Trần Xuân T trèo lên băng tải #1SCR1, dùng cờ lê tháo 88 chiếc đai nối giữa các máng băng tải với nhau (làm bằng dây cáp lõi đồng) bỏ vào trong túi vải; còn Nguyễn Duy Tr và Thiệu Văn Đ (ĐP) trèo lên băng tải #1SCR2 ở bên cạnh, dùng kìm cộng lực cắt 45m dây cáp tiếp địa lõi đồng của băng tải thành từng đoạn, rồi đưa xuống chỗ Trần Xuân T. Đến khoảng 22h30 phút cùng ngày, Nguyễn Duy Tr, Thiệu Văn Đ (ĐP) và Trần Xuân T mang theo số tài sản trộm cắp được đi ra nơi Thiệu Văn Đ (Đức Tín) đang đứng canh giới. Tại đây, Nguyễn Duy Tr và Thiệu Văn Đ (ĐP) dùng kìm cộng lực cắt các dây tiếp địa thành 150 đoạn ngắn; Thiệu Văn Đ (ĐP) bỏ 80 đoạn dây cáp tiếp địa vào trong túi vải; còn Nguyễn Duy Tr lấy một dao rọc giấy ở trên đường bê tông rọc bỏ vỏ nhựa của 70 đoạn dây cáp còn lại, lấy lõi đồng bỏ vào trong bao tải. Sau khi làm xong, Nguyễn Duy Tr, Trần Xuân T, Thiệu Văn Đ (ĐP) mỗi người mang một bao đựng dây cáp tiếp địa, còn Thiệu Văn Đ (Đức Tín) cầm chiếc túi đựng đồ câu cá chui qua cổng thoát nước để ra ngoài, nhưng khi mới đi ra đến miệng cổng thì bị cán bộ Công an thị xã Kỳ Anh phụ trách địa bàn cùng bảo vệ của Công ty Fomosa Hà Tĩnh phát hiện, nên Nguyễn Duy Tr, Thiệu Văn Đ (Đức Tín), Trần Xuân T và Thiệu Văn Đ (ĐP) vứt các túi đựng dây cáp tiếp địa trộm cắp được cùng chiếc túi vải đựng đồ câu cá rồi bỏ chạy. Sau khi phạm tội, Nguyễn Duy Tr và Thiệu Văn Đ bỏ trốn, đến ngày 24-9-2021 Thiệu Văn Đ bị bắt theo Quyết định truy nã, còn Nguyễn Duy Tr đến Công an thị xã Kỳ Anh đầu thú.

Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của Công ty Formosa Hà Tĩnh là 45m dây cáp tiếp địa và 88 chiếc đai bằng cáp tiếp địa lõi đồng. Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Kỳ Anh, thì 45m dây cáp tiếp địa và 88 chiếc đai bằng cáp tiếp địa lõi đồng mà các bị cáo đã chiếm đoạt trị giá 12.406.200 đồng.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 70/CT-VKS-TXKA ngày 28-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Thiệu Văn Đ và Nguyễn Duy Tr, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa;*

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản, đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thiều Văn Đ mức án tù từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 24-9-2021; Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Tr mức án tù từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-9-2021 đến ngày 28-10-2021; Về vật chứng: Không ; Về trách nhiệm dân sự: Không; Về án phí: Đề nghị xử buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Thiều Văn Đ và Nguyễn Duy Tr khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Do biết được tại băng tải của xưởng Thêu kết, bộ phận Luyện gang ở trong Công ty Formosa Hà Tĩnh có dây cáp tiếp địa lõi đồng, nên sáng ngày 25/5/2021, Thiều Văn Đ (ĐP) rủ Trần Xuân T, Thiều Văn Đ (Đức Tín) và Nguyễn Duy Tr đi lấy trộm. Khoảng 18h30' cùng ngày, Thiều Văn Đ (ĐP), Trần Xuân T, Thiều Văn Đ (Đức Tín) và Nguyễn Duy Tr mang theo 01chiếc bao tải, 02 chiếc túi vải, 01chiếc kìm cộng lực, 01 con dao và 01 chiếc cờ lê chui qua cổng thoát nước đi vào Công ty Formosa Hà Tĩnh. Khi đến nơi, Thiều Văn Đ (Đức Tín) đứng gần tường rào cảnh giới, còn Thiều Văn Đ (ĐP), Trần Xuân T và Nguyễn Duy Tr đi vào, dùng kìm cộng lực và cờ lê tháo và cắt trộm 88 chiếc đai cáp tiếp địa và 45m dây cáp tiếp địa lõi đồng của băng tải trong xưởng Thêu kết, bộ phận luyện gang của Công ty Formosa Hà Tĩnh, với tổng trị giá tài sản chiếm đoạt 12.406.200 đồng. Với hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 12.406.200 đồng, bị cáo Thiều Văn Đ và Nguyễn Duy Tr đã phạm vào tội

“Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng số 70/CT-VKS-TXKA ngày 28-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố, đề nghị xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, Thiều Văn Đ (ĐP) là người khởi xướng vừa là người thực hành; Nguyễn Duy Tr đồng phạm với vai trò là người thực hành;

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội, tuy nhiên cũng phải xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với Trần Xuân T và Thiều Văn Đ (Đức Tín) đã bị xét xử tại Bản án số 53/2021/HSST, ngày 15-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh.

*Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Duy Tr đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại; đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Thiều Văn Đ được hưởng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại; có ông nội là Thiều Quốc Hoàn được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; ông Nguyễn Văn Thành và bà Phùng Thị Vương là ông bà ngoại của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba vì có công lao trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bà Phùng Thị Vương còn được Ban chấp hành Trung ương Hội liên hiệp Phụ nữ tặng Huy chương vì sự nghiệp giải phóng phụ nữ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi phạm tội cả hai bị cáo đều bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho điều tra, giải quyết vụ án, bị cáo Thiều Văn Đ là người khởi xướng vừa là người thực hành, có nhân thân xấu và bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại đầy đủ; bị cáo Nguyễn Duy Tr thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khắc phục, bồi thường thiệt hại xảy ra, đồng phạm với vai trò cùng là người thực hành trong vụ án và đầu thú. Tuy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng các bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh ra Quyết định truy nã. Vì vậy, Hội

đồng xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi ngoài đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo cũng như phòng ngừa chung như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ, vị trí vai trò đồng phạm của các bị cáo, có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

*Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi nhận lại tài sản, Công ty Formosa Hà Tĩnh yêu cầu Thiệu Văn Đ và Nguyễn Duy Tr bồi thường thiệt hại về tài sản, chi phí lắp đặt lại dây tiếp địa với tổng số tiền 7.153.100 đồng. Trong quá trình điều tra, Nguyễn Duy Tr và Thiệu Văn Đ đã tác động gia đình bồi thường cho Công ty Formosa Hà Tĩnh (do ông Hà Văn Chung làm đại diện) với tổng số tiền 7.153.100 đồng, trong đó Nguyễn Duy Tr bồi thường 3.576.550 đồng và Thiệu Văn Đ bồi thường 3.576.550 đồng. Tại phiên tòa, đại diện người bị hại không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Thiệu Văn Đ và Nguyễn Duy Tr về bồi thường dân sự.

*Về vật chứng:* Vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 53/2021/HSST, ngày 15-9-2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

*Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Thiệu Văn Đ;

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, s, i Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy Tr;

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

#### ***Tuyên xử:***

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Thiệu Văn Đ, Nguyễn Duy Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

#### ***2. Về hình phạt:***

**2.1.** Xử phạt bị cáo Thiệu Văn Đ **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 24-9-2021.

**2.2.** Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Tr 9 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-9-2021 đến ngày 28-10-2021.

**3. Về án phí:** Buộc bị cáo Thiều Văn Đ, Nguyễn Duy Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Thạch**

