

Bản án số: 10 /2022/HSST

Ngày: 25/02/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Huy Dương.

Ông Phùng Khắc Tuấn.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Lương Hữu Bình, Thư ký Toà án nhân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Lã Thị Loan, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2022 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/QĐXX ngày 14 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đà Thị Huyền T**, sinh 2000; Nơi ĐKNKT: Làng M, xã T, huyện T, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đà Văn C, sinh 1978 và bà Nguyễn Thị Q, sinh 1979; Chồng, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 31/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/9/2021 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Quốc T, sinh năm 1962, vắng mặt.

Địa chỉ: A, xã C, huyện B, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 28/9/2021 Đà Thị Huyền T, sinh năm 2000, ở thôn Làng M, xã T, huyện T, tỉnh P là người sử dụng ma túy đi chơi ở khu vực Hòa Lạc, huyện Thạch Thất, Hà Nội gặp một người nam giới qua nói chuyện T biết người này bán ma túy nên hỏi mua, người nam giới đồng ý bán cho T 80 viên ma túy “ngựa” và ma túy đá chứa trong 01 đoạn ống hút với giá 4.000.000đồng. Đến trưa ngày 29/9/2021T điều khiển xe máy BKS 29V1-520.41 mang theo ma túy đi đến lối rẽ tỉnh lộ 413B thôn Xuân Khanh, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, Hà Nội bị tổ công tác Công an phường Trung Sơn Trầm phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra về ma túy Công an thị xã Sơn Tây kiểm tra hành chính, phát hiện 01 túi nilong quần băng dính màu đen dán phía trong chiếc mũ lưỡi chai màu đen, T đang đội trên đầu và 01 ống hút màu xanh được hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể rắn, T khai là ma túy “Ngựa” và ma túy đá. Vật chứng thu giữ gồm: 01 mũ lưỡi trai bên trong có 01 túi nilong trong suốt có dán băng dính màu đen bên trong có 04 túi nilong trong suốt, mỗi túi có 20 viên nén màu hồng, tổng cộng 80 viên, T khai là ma túy “Ngựa”.

- 01 ống hút màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng, T khai là ma túy đá.
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda BKS 29V1-520.41và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus.

Ngày 29/9/2021 cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy. Tại bản kết luận giám định số 7165/PC09 ngày 06/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- 80 viên nén màu hồng bên trong 04 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 7,871gam.
- Chất rắn màu trắng (dạng tinh thể) bên trong 01 ống nhựa màu xanh là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,214 gam.

Tổng cộng 8,085 gam ma túy loại Methamphetamine.

Về nguồn gốc số ma túy T khai mua của người nam giới ở khu vực Hòa Lạc, do không rõ tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe moto BKS 29V1-52041 Công an thu giữ khi bắt quả tang, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Quốc T, đầu năm 2021 ông T cho con trai là Nguyễn Quốc T mượn để làm phương tiện đi lại. Ngày 29/9/2021 anh T cho T mượn xe máy trên và không biết T dùng xe máy vào việc phạm tội. Cơ quan điều tra báo ông T, anh T đến nhận lại tài sản nhưng do dịch bệnh Covid nên chưa bàn giao được.

Tại cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Đà Thị Huyền T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 06/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Đà Thị Huyền T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Đà Thị Huyền T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đà Thị Huyền T từ 05 năm 06 tháng đến 6 năm tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có chất ma túy và 01 mũ lưỡi trai màu đen, trả lại bị cáo 01 điện thoại di động, trả lại ông Nguyễn Quốc T 01 xe máy BKS 29V1-52041, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12h40 ngày 29/9/2021 tại lối rẽ tỉnh lộ 413B thôn Xuân Khanh, xã Xuân Sơn, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, Đà Thị Huyền T có hành vi tàng trữ trái phép tổng cộng 8,085 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện bắt quả tang. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Đà Thị Huyền T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi đã vi phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Nhà nước, cơ quan truyền thông có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối với kinh tế, đối với cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng T không tuân thủ cố ý phạm tội. Bị cáo còn trẻ nhưng nhân thân ngày 31/5/ 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục đi vào con đường nghiện chất ma túy dẫn đến vi phạm pháp luật. Lần phạm tội này bị cáo không bị áp dụng tình tiết tái phạm vì Bản án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy xét xử bị cáo là người chưa đủ 16 tuổi, theo khoản 7 Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên HĐXX cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội và buộc các bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời đề rắn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này bị cáo khai báo thành khẩn, nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo nghiện ma túy không có việc làm ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án là 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa chất ma túy và 01 mũ lưỡi trai màu đen. Xét thấy số vật chứng này trực tiếp đến vụ án, nên áp dụng Điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai, 01 phong bì niêm phong bên trong chứa chất ma túy. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus không liên quan đến việc tội phạm.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 29V1-520.41 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Quốc T không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho ông T quản lý và sử dụng.

[7]. Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Đà Thị Huyền T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Đà Thị Huyền T 05(Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/9/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu đen, 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (Bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine sau khi giám định) bên ngoài có chữ ký của Đà Thị Huyền T, chữ ký đồng chí Nguyễn Hoàng Nam cán bộ công an phường Trung Sơn Trầm, đồng chí Lê Khắc Nam giám định viên.

Trả lại bị cáo 01điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen, đã cũ bị nứt vỡ màn hình phía trên bên trái, số Imei 356694086708542. Trả lại ông Nguyễn Quốc T 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V1-520.41, số máy JA39E-0343422, số khung: RLHJA3909HY343408 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/01/2022.

4. Về án phí: Bị cáo Đà Thị Huyền T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đà Thị Huyền T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc