TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01**/2023/HS - ST
Ngày: 11- 01 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Tuân**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Đặng Thị Lan**

Ông **Trần Minh Tiến**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Thái Thị Vân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*: Bà **Phạm Thị Diệp** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Th; Sinh năm 1977, tại Hải Dương; Nơi cư trú: Ấp 10, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Đặng Văn Th, sinh năm 1930 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1938 (đã chết); Vợ Hoàng Thị H, sinh năm 1972; Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 17/4/2021, đến ngày 16/6/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh.

2. Lưu Xuân T (Út); Sinh năm 1978, tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 10, ấp 9, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Lưu Đình Ph, sinh năm 1938 (đã chết) và bà Lê Thị Ph, sinh năm 1938 (đã chết); Vợ Nguyễn Thị X, sinh năm 1980; Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 17/4/2021, đến ngày 16/6/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Phạm Xuân Đ, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã L, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

2. Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Ấp S, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

3. Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1966.

Nơi cư trú: Tổ 9, ấp 10, xã Xu, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

4. Anh Nguyễn Tấn Ph (Hàn), sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Ấp 11, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

5. Anh Nguyễn Công C (Cu Ba), sinh năm 1981.

Nơi cư trú: Ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

6. Ông Hoàng Trọng Đ (Lớn), sinh năm 1977.

Nơi cư trú: Ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

7. Anh Vi Trùng Kh, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Ấp 10, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

8. Anh Vi Văn T, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Ấp 10, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

9. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Ấp 10, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 16/4/2021, Nguyễn Công C, Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Lưu Xuân T, Vi Trùng Kh, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C, Vi Văn T, Hoàng Trọng Đ rủ nhau đến nhà Nguyễn Văn Th tại ấp 10, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai để mượn địa điểm đánh bạc dưới hình thức "xóc đĩa" được thua bằng tiền. Th không đồng ý cho đánh bạc tại nhà nhưng lại chuẩn bị 01 (một) tấm bạt bằng ny lông, 01 (một) tấm thảm, 01 (một) túi đựng dụng cụ bên trong có 01 (một) cái chén, 01 (một) cái dĩa, 01 (một) bộ dụng cụ để cắt quân vị, 01 (một) đèn điện và 01 (một) bộ bài Tây rồi đem các dụng cụ trên ra vườn dừa cách nhà Th khoảng 500 mét rồi trải bạt, thảm và bật đèn điện làm địa điểm để cho Nguyễn Công C, Đ, D, Lưu Xuân T, Kh, Ph, Tr, Nguyễn Văn C, Vi Văn T và Đ đánh bạc. Đồng thời Th có nhờ Lưu Xuân T thu tiền xâu của những người tham gia đánh bạc mỗi người 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) rồi đi về nhà.

Lúc này T lấy một bộ bài tây cắt làm 04 con vị, D làm cái xóc dĩa cho những người đánh bạc tham gia đặt cược mỗi ván có tổng số tiền từ 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*) đến 700.000 đồng (*bảy trăm nghìn đồng*). Khoảng 10 phút sau thì Th quay trở lại đưa nước cho những người đánh bạc uống. Quá trình đánh bạc, T đã lấy tiền xâu 02 (hai) lần của những người tham gia đánh bạc, mỗi lần 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) đưa cho Th. Đến khoảng 0 giờ ngày 17/4/2021, do trời mưa nên cả nhóm di chuyển vào trong nhà Th để tiếp tục đánh bạc thì Th đồng ý. Tại đây, Nguyễn Công C là người làm cái xóc dĩa thay cho D. Đến khoảng 01 giờ ngày 17/4/2021, trong lúc Công C, Đ, D, T, Kh, Ph, Tr, Văn C, T và Đ đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Cẩm Mỹ phát

hiện bắt quả tang Th, Công C, Đ, D, T, Kh, Ph, Tr, Văn C, T. Riêng Hoàng Trọng Đ chạy thoát. Ngày 10/5/2021, Đ ra đầu thú.

Hình thức đánh bạc "xóc đĩa" như sau: Một (01) cái chén, một (01) cái dĩa, bốn (04) quân vị mỗi quân hình tròn có một mặt khác nhau (được cắt từ lá bài Tây). Ván bạc bắt đầu từ lúc người làm cái bỏ 04 quân vị vào dĩa rồi lấy cái chén úp cầm lên xóc nhiều lần, sau đó đặt xuống chiếu bạc. Những người tham gia đánh bạc lấy tiền đặt cược, nếu đặt cược ở tụ bên tay phải của người làm cái là chẵn, còn đặt ở tụ bên tay trái của người làm cái là lẻ. Sau khi đặt tiền cược thì người làm cái mở chén ra nếu có 02 quân vị hoặc cả 04 quân vị có mặt giống nhau thì là chẵn, còn có 01 quân vị có mặt khác với 03 quân vi còn lại là lẻ. Người tham gia đánh bạc đặt cược bên chẵn thì thắng số tiền người đặt cược bên lẻ và ngược lại. Quá trình đánh bạc, người làm cái sau khi lắc và đặt xuống chiếu có thể giao cái lại cho những người tham gia đánh bạc khác mở chén để bán cái hoặc bán bên chẵn, bên lẻ tùy vào yêu cầu của những người tham gia đánh bạc. Đây là trường hợp nhiều người cùng đánh bạc nhau.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

- Nguyễn Văn Tr đem theo số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng)* trong đó, Tr sử dụng 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng)* để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thắng 450.000 đồng (*bốn trăm năm mươi nghìn đồng*). Khi bị bắt quả tang, thu giữ 10.250.000 đồng (mười triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

- Nguyễn Tấn Ph đem theo 3.300.000 đồng (*ba triệu ba trăm nghìn đồng*) để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đã thua hết.

- Hoàng Văn D sử dụng số tiền 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*) để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang đã thua hết.

- Phạm Xuân Đ đem theo số tiền là 8.300.000 đồng (*tám triệu ba trăm nghìn đồng*), Đ sử dụng số tiền 2.300.000 đồng (*hai triệu, ba trăm nghìn đồng*) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua hết 400.000 đồng. Khi bị bắt, thu giữ trên người số tiền 7.770.000 đồng (*bảy triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng*).

- Nguyễn Công C dùng 1.010.000 đồng (*Một triệu không trăm mười ngàn đồng*) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc không thắng, không thua. Khi bị bắt, thu giữ trên người số tiền 810.000 đồng (*tám trăm mười nghìn đồng*).

- Lưu Xuân T đem theo 1.000.000 (*một triệu đồng*) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thắng 1.300.000 đồng (*một triệu ba trăm nghìn đồng*). Khi bị bắt, thu giữ trên người số tiền 2.100.000 đồng (*hai triệu một trăm nghìn đồng*).

- Hoàng Trọng Đ đem theo 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) để đánh bạc và bị thua hết.

- Vi Trùng Kh đem theo 750.000 đồng (*bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thua 500.000 đồng. Khi bị bắt quả tang thu giữ trên người số tiền 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nhìn đồng*).

- Vi Văn T đem theo 450.000 đồng (*bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, quá trình đánh bạc đã thua hết.

- Nguyễn Văn C dùng 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) để đánh bạc, quá trình đánh bạc đã thua hết.

- Khi bắt quả tang, Cơ quan Công an thu giữ trên người của Nguyễn Văn Th số tiền 2.100.000 đồng (*hai triệu một trăm nghìn đồng*).

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) tấm chiếu bằng cói; 01 (một) tấm thảm hình chữ nhật màu đen; 01 (một) đĩa sứ; 01 (một) cái chén; 04 (bốn) quân vị; 04 (bốn) bộ bài Tây; 01 (một) bộ dụng cụ dùng để cắt quân vị bằng kim loại.

- Tổng số tiền 25.180.000 đồng (*hai mươi lăm triệu một trăm tám mươi nghìn đồng*) trong đó có: 18.010.000 đồng (*mười tám triệu không trăm nghìn đồng*) là tiền xâu và tiền dùng để đánh bạc.

- 08 (tám) xe mô tô các loại, có biển số: 60B6-424.12 của Nguyễn Công C; 60B5-448.78 của Hoàng Văn D; 60B6-689.75 của Vi Trùng Kh; 60B6-291.85 của Nguyễn Văn C; 60B6-629.57 của Phạm Xuân Đ; 60R7-1183 của Nguyễn Tấn Ph; 60V4-6165 và 60B6-101.83 của Lưu Xuân T; cùng 11 (mười một) điện thoại di động các loại đã trả lại cho Công C, D, Kh, Tr, Văn C, T, Đ, Ph, T và Th.

Quá trình tố tụng:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Gá bạc", các bị cáo Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Công C, Lưu Xuân T, Hoàng Văn D, Phạm Xuân Đ, Hoàng Trọng Đ, Vi Trùng Kh, Vi Văn T và Nguyễn Văn C phạm tội "Đánh bạc". Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 60.000.000đ *(Sáu mươi triệu đồng);* xử phạt bị cáo Phạm Xuân Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo vào trại thi hành án, có trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2021 đến ngày 16/6/2021; xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 40.000.000đ *(Bốn mươi triệu đồng);* xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 35.000.000đ *(Ba mươi lăm triệu đồng);* xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Ph (Hàn) 30.000.000đ *(Ba mươi triệu đồng);* xử phạt bị cáo Lưu Xuân T 27.000.000đ *(Hai mươi bảy triệu đồng);* xử phạt bị cáo Hoàng Trọng Đ 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng); xử phạt bị cáo Nguyễn Công C (Cu Ba) 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng); xử phạt bị cáo Vi Trùng Kh 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng); xử phạt bị cáo Vi Văn T 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng); xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Tại kháng nghị số 328/QĐ-VKS-P7 ngày 10 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai kháng nghị hủy toàn bộ bản án vì lý do bị cáo Lưu Xuân T ngoài hành vi tham gia đánh bạc cùng với Tr, Đ, D, Kh, Ph, Tr, C, T, Đ, khi được bị cáo Th nhờ thu tiền xâu, bị cáo T đã đồng ý và tiến hành thu tiền xâu 02 lần của những người tham gia đánh bạc, mỗi lần 1.000.000 đồng, tổng cộng là 2.000.000 đồng đưa cho Th nhưng cấp sơ thẩm không xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi này đối với bị cáo T là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và hành vi phạm tội.

Tại bản án hình sự phúc thẩm 266/2022/HS-PT ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai hủy một phần bản án sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ và chuyển hồ sơ về Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai để điều tra, truy tố, xét xử lại đối với hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Th và Lưu Xuân T.

Tại bản Cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 23/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội "Gá bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Truy tố bị cáo Lưu Xuân T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Lưu Xuân T, Nguyễn Văn Th đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Th quá trình sinh sống tại địa phương có thành tích xuất sắc trong thực hiện chương trình 134 giai đoạn 2 được chủ tịch UBND huyện Cẩm Mỹ tặng giấy khen, cha ruột được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Th mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tính răn đe. Đối với hành vi đánh bạc của bị cáo Lưu Xuân T tham gia đánh bạc với số tiến không lớn nên áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tình răn đe, đối với hành vi giúp sức cho Nguyễn Văn Th thu tiền xâu, tuy nhiên bị cáo chỉ giữ vị trí, vai trò thứ yếu, không đáng kể, không có vụ lợi trong việc thu tiền xâu, bản thân bị cáo cũng bỏ tiền ra để đóng tiền xâu như những người tham gia đánh bạc khác. Bị cáo có nhân thân tốt, xét thấy không cấn thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo về tội "Gá bạc" mà chỉ cần giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, giáo dục cũng đủ tính răn đe.

Căn cứ Điều 321, Điều 322 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Gá bạc", bị cáo Lưu Xuân T phạm tội "Đánh bạc" và tội "Gá bạc".

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, Điều 322, điểm s, v khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Th từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt tiền bị cáo Lưu Xuân T từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 322 điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lưu Xuân T từ 12 đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Gá bạc", thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Đối với hành vi của Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Công C, Hoàng Trọng Đ, Vi Trùng Kh, Vi Văn T và Nguyễn Văn C đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021.

Đối với vật chứng vụ án đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể, khoảng 22 giờ ngày 16/4/2021, tại rẫy Dừa và nhà mình ở ấp 10, xã Sông Ray, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Nguyễn Văn Th đã chuẩn bị dụng cụ đánh bạc và thu tiền xâu để cho Nguyễn Công C, Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Lưu Xuân T, Vi Trùng Kh, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C, Vi Văn T, Hoàng Trọng Đ đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức "Xóc đĩa", Lưu Xuân T ngoài hành vi đánh bạc còn có 02 lần thu tiền xâu giúp Nguyễn Văn Th với số tiền 2.000.000 đồng thì bị lực lượng Công an huyện Cẩm Mỹ phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền 25.180.000 đồng (hai mươi lăm triệu một trăm tám mươi nghìn đồng), trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 18.010.000 đồng (mười tám triệu không trăm nghìn đồng).

Các bị cáo Nguyễn Công C, Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Lưu Xuân T, Vi Trùng Kh, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C, Vi Văn T, Hoàng Trọng Đ tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi đánh bài "Xóc đĩa" thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền C, Đ, D, T, Kh, Ph, Tr, Văn C, T và Đ tham gia để đánh bạc là 18.010.000 đồng (mười tám triệu không trăm nghìn đồng). Đây là trường hợp nhiều người cùng tham gia đánh bạc với nhau nên xác định tiền dùng để đánh bạc đối với từng người đánh bạc là tổng số tiền của những người cùng đánh bạc. Do đó, hành vi của Nguyễn Công C, Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Lưu Xuân T, Vi Trùng Kh, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C, Vi Văn T, Hoàng Trọng Đ đã phạm vào tội: "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Th là người cho mượn địa điểm, cung cấp công cụ để các đối tượng trên tham gia đánh bạc và thu tiền xâu, do đó hành vi của Nguyễn Văn Th đã phạm vào tội "Gá bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Lưu Xuân T ngoài hành vi đánh bạc còn có hành vi giúp sức cho Nguyễn Văn Th thu tiền xâu do đó Lưu Xuân T phải chịu trách nhiệm đồng phạm với Nguyễn Văn Th về tội "Gá bạc".

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có mẹ là bà Nguyễn Thị T là Thanh niên xung phong được Ban chấp hành Trung ương Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng kỷ niệm chương do có thời gian phục vụ chiến đấu tại Chiến trường miền Trung từ năm 1967 đến năm 1975; cha bị cáo Th là ông Đặng Văn Th được tặng huy chương kháng chiến hạng Nhì; bản thân bị cáo Th được tặng giấy khen do có thành tích xuất sắc trong thực hiện Chương trình 134 giai đoạn II là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, v, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự; Đối với bị cáo Lưu Xuân T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đối với tội gá bạc là tội phạm nghiêm trọng nhưng bị cáo tham gia với vị trí, vai trò thứ yếu, không đáng kể trong vụ án nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn và trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Văn Th là người đã chuẩn bị dụng cụ và sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình để cho các bị cáo trong vụ án tham gia đánh bạc nhằm thu lợi bất chính. Bị cáo Lưu Xuân T trong quá trình đánh bạc có thu tiền xâu của những người đánh bạc 02 lần giúp Th nhưng không được Th cho hưởng lợi từ việc thu tiền xâu do đó vai trò của T là thấp hơn so với Th. Tuy nhiên, bị cáo Th có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo do đó không cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú là đủ nghiêm.

Ngoài hình phạt chính cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Th.

Đối với bị cáo Lưu Xuân T, mặc dù bị đưa ra xét xử trong cùng một lần về 02 tội, trong đó tội đánh bạc là tội ít nghiêm trọng, tội gá bạc bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức với vai trò không đáng kể. Theo quy định của Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Ngoài ra, bị cáo T có nhân thân chưa tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo do đó không cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà cho bị cáo được hưởng án treo đối với tội gá bạc và chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách là đủ nghiêm. Đối với tội đánh bạc, bị cáo sử dụng tiền làm phương tiện và mục đích phạm tội, tham gia đánh bạc với số tiền không lớn nên áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền là đủ nghiêm.

[5] Đối với hành vi của Phạm Xuân Đ, Hoàng Văn D, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Tấn Ph, Nguyễn Công C, Hoàng Trọng Đ, Vi Trùng Kh, Vi Văn T và Nguyễn Văn C đã được xét xử tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021 và đã có hiệu lực.

[6] Về vật chứng vụ án: đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp một phần với nhận định trên nên chấp nhận phần phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Gá bạc", bị cáo Lưu Xuân T phạm tội "Gá bạc" và "Đánh bạc".

- Căn cứ vào điểm b, khoản 1, khoản 3, Điều 322; điểm s, v, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th **01** (một) năm **04** (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02** (hai) năm **08** (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho Uỷ ban nhân dân xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo **Nguyễn Văn Th** 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng*).

- Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Bị cáo Lưu Xuân T **01** (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02** (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lưu Xuân T cho Uỷ ban nhân dân xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo **Lưu Xuân T** 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)*.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Th và Lưu Xuân T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
-VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Mỹ;
- NTG Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Bị cáo;
- Lưu HS; THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã Ký

Phạm Tuân

Bùi Khánh Nam **Võ Ảnh** **Nguyễn Thị Hải Yến**