

Bản án số: 43/2019/HS-PT
Ngày 19/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Thái.

Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái;

Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Hồng Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2019/TLPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Bé Xuân T và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 21-3-2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Bé Xuân T, sinh ngày 18/10/1995 tại huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 07/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bé Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị D, sinh năm 1961; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính, xử lý trách nhiệm hình sự; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/12/2018; có mặt.

2. Bé Văn C, sinh ngày 03/12/1989 tại huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bé Văn Đ, sinh năm 1961 và bà Nông Thị H, sinh năm 1964; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính, xử lý trách nhiệm hình sự; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/12/2018; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Đ1, xã N, huyện L1, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C:* Ông Bé Quang H1 và ông Chu Thế V, Luật sư thuộc Văn Phòng Luật sư H, Đoàn Luật sư tỉnh Lạng Sơn; cả hai đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07 tháng 6 năm 2018 tại đám cưới của chị Hoàng Thị H2, có sự tham gia của: Hoàng Văn P, Bé Xuân T, Bé Văn C, Lương Văn H3, Lộc Văn C1, Vi Hoàng M. Tại tiệc cưới, Hoàng Văn P có đi mời rượu một số mâm cỗ để chúc mừng cho chị Hoàng Thị H2. Trong quá trình đi mời rượu, Hoàng Văn P nói và mời bằng tiếng Trung Quốc “Cẩn pây” có nghĩa là uống hết, thấy Hoàng Văn P nói như vậy một số người cho rằng Hoàng Văn P có thái độ oai nên cảm thấy bức tức và có ý muốn đập cho một trận. Hoàng Văn P tiếp tục đi mời rượu và có hỏi mọi người là ở trên này có hay tổ chức đánh bài ăn tiền không. Lúc này Lộc Văn C1 nói với Bé Văn C về việc Hoàng Văn P hỏi mọi người liên quan đến việc đánh bài ăn tiền.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút, Bé Xuân T thấy Hoàng Văn P đi bộ một mình rời khỏi đám cưới, thấy vậy Bé Xuân T đi theo sau với mục đích để gây sự. Khi Bé Xuân T đi ra khỏi rạp đám cưới được khoảng 10m thì Lương Văn H3 nhìn thấy và cho rằng Bé Xuân T đi theo Hoàng Văn P để gây sự nên Lương Văn H3 đi theo xem như thế nào. Khi đi được khoảng 25m thì Lương Văn H3 rẽ đi theo đường lên phía Trường tiểu học thôn K, xã L còn Bé Xuân T và Hoàng Văn P đi theo đường mòn phía dưới. Lúc này Bé Văn C thấy Hoàng Văn P, Bé Xuân T và Lương Văn H3 đi bộ hướng ra Trường mầm non thôn K, xã L, Bé Văn C nghĩ rằng ba người rủ nhau đi đánh bài nên cũng đi theo sau. Khi đến khu vực cổng Trường mầm non thôn K, xã L thì Bé Xuân T hỏi Hoàng Văn P “anh là ai, ở đâu”, Hoàng Văn P quay lại nói “mày định làm gì, đánh tao à”. Hoàng Văn P vừa nói xong thì Bé Xuân T lao vào dùng tay phải đâm 01 (một) phát vào vùng mặt của Hoàng Văn P, Hoàng Văn P dùng chân phải đạp 01 (một) phát vào phần đùi bên trái của Bé Xuân T làm Bé Xuân T bị ngã ngửa ra phía sau. Thấy Bé Xuân T đánh Hoàng Văn P, Bé Văn C lao vào dùng tay phải đâm liên tiếp 04 (bốn) phát vào vùng mặt của Hoàng Văn P, đồng thời Bé Xuân T vùng dậy dùng tay phải rút từ trong túi quần bên phải ra 01 (một) thanh gậy rút bằng kim loại trắng dài khoảng 45cm, gậy chia làm 03 đoạn, mỗi đoạn dài khoảng 15cm lao vào vụt Hoàng Văn P 01 phát theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, Hoàng Văn P dơ tay lên đỡ thì bị vụt trúng vào cẳng tay trái. Trong lúc đánh nhau thì có chị Hầu Thị S đi tới sử dụng đèn chiếu sáng của điện thoại di động để soi đường, nhìn thấy và chứng kiến thấy có 03 (ba) người tham gia đánh Hoàng Văn P, trong đó có Bé Xuân T và Bé Văn C, người còn lại chị không nhận biết được. Chứng kiến sự việc, Hầu Thị S không ngăn cản hay nói gì chỉ dừng lại xem một chút và tiếp tục đi về nhà. Hoàng Văn P sau khi bị đánh đau thì bỏ chạy về theo hướng đám cưới của chị Hoàng Thị H2, Bé Văn C bảo Bé Xuân T vụt gậy đi rồi đi về. Hoàng Văn P sau khi chạy về đến rạp đám cưới thì

được người nhà đưa đi điều trị vết thương tại Bệnh viện đa khoa huyện S, tỉnh Bắc Giang đến ngày 15 tháng 6 năm 2018 thì xuất viện về nhà.

Ngày 10 tháng 08 năm 2018, Hoàng Văn P tố giác trước Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đình Lập về việc mình bị đánh gây thương tích

Tại bản Kết luận giám định số 252/2018TgT ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn P là: “02 (hai) sẹo vết thương vùng trán, sát đầu trong cùng mày phải, tỉ lệ 02%; gãy 1/3 xương dưới trụ trái, tỉ lệ 10%. Tổng tỷ lệ: 12% (mười hai phần trăm)”.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 21-3-2019, Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bé Xuân T 30 tháng tù.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bé Văn C 24 tháng tù

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm bồi thường dân sự, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, bị hại theo quy định.

Trong hạn luật định, các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Bé Xuân T thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Bé Văn C giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C trong thời hạn luật định nên hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đầy đủ về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã áp dụng đầy đủ các quy định của pháp luật và xử phạt bị cáo Bé Xuân T 30 tháng tù; xử phạt bị cáo Bé Văn C 24 tháng tù là phù hợp với tính chất phạm tội của các bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Bé Xuân T thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Bé Văn C giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo. Các bị cáo đều cho rằng khi sự việc xảy ra, đã chủ động bồi thường thiệt hại cho bị hại; bản thân các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo luôn thành khẩn khai báo. Xét thấy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C,

sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HSST ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo Bé Xuân T từ 30 tháng tù xuống còn 24 tháng tù; xử phạt bị cáo Bé Văn C 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tù.

Người bào chữa cho các bị cáo có quan điểm: Cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội và không oan. Các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị hại đã có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bé Xuân T đã thành khẩn khai báo. Vì vậy, tôi đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bé Xuân T; cho bị cáo Bé Văn C được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C đều thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, xét xử sơ thẩm; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 07/6/2018 tại Thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; Bé Xuân T và Bé Văn C đã có hành vi đánh Hoàng Văn P. Hậu quả làm anh Hoàng Văn P bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 12%. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tuyên phạt các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C không kháng cáo về tội danh, chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bé Xuân T thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Bé Văn C giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Trong vụ án trên, bị cáo Bé Xuân T là người có vai trò chính, chủ động tiếp cận, gây sự và là người gây ra thương tích cho anh Hoàng Văn P; còn bị cáo Bé Văn C là người có vai trò giúp sức. Các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 là phạm tội có tính chất côn đồ. Các bị cáo được cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 do đã khắc phục bồi thường hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bố đẻ của bị cáo Bé Xuân T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Riêng bị cáo Bé Văn C có thêm một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là thành khẩn khai báo.

[3] Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo có xuất trình đơn kháng cáo bổ sung với nội dung bị hại Hoàng Văn P có đơn xin bãi nại, bản thân các bị cáo có nhân thân tốt, tại địa phương luôn chấp hành tốt mọi chủ trương, chính sách pháp luật của Nhà nước, đây là phạm tội lần đầu và đơn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Xét thấy, căn cứ trên là tình tiết mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét nên Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng thêm cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bé Xuân T đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra nên Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng cho bị cáo Bé Xuân T thêm một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Đối với bị cáo Bé Văn C là người có vai trò giúp sức, nhưng không có sự bàn bạc, không có ý định phạm tội từ trước cùng bị cáo Bé Xuân T, chỉ khi thấy bị cáo Bé Xuân T đánh nhau, do có quan hệ anh em mới vào giúp, do đó Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 là phạm tội có tính chất côn đồ là chưa chính xác, cần rút kinh nghiệm. Từ những phân tích trên, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

[6] Chấp nhận một phần ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa; chấp nhận một phần ý kiến của người bào chữa tại phiên tòa.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Do kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

1. Tuyên bố các bị cáo Bé Xuân T và Bé Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bé Xuân

T 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bế Văn C 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Bế Văn C cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Bế Văn C có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Bế Xuân T và Bế Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (ngày 19/6/2019).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- PV27 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo (qua địa chỉ);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Văn Thái