

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
E
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thanh Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1/ **Ông Trịnh Văn Bạo.** Nơi công tác: phòng TNMT quận Liên Chiểu.

2/ **Ông Nguyễn Phạm Hùng,** Nơi công tác: Trung tâm y tế quận Liên Chiểu.

- *Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thái Trâm Anh-* Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hùng-* Kiểm sát viên.

Ngày 16.8.2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 87/2019/HSST ngày 12.7.2019 đối với bị cáo:

Phùng Văn C. Sinh ngày: 03.02.1989, tại tỉnh Nam Định.

CMND: Không có

Nơi ĐKNKTT:Xóm 10, xã Giao Hà, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: K82/H179 NLB, tổ 12, phường HKB, quận L, TP Đà Nẵng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Trình độ văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Không.

Con ông Phùng Hữu C (SN 1946) và bà Nguyễn Thị T (SN 1946).

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ năm.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 30.9.2009 bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội tuyên phạt 09 năm tù giam về tội cướp tài sản. Chấp hành xong bản án ngày 31.8.2015.

Bị cáo bị bắt ngày 30.4.2019, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại;**

1/ **Ông Nguyễn Đình K,** sinh năm 1997(có mặt)

Nơi ĐKHKT: thôn Châu Lâm, xã Bình Trị, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Tạm trú: K82/H179 NLB, tổ 12, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

2/ **Ông Lê Huy H,** sinh năm 1998 (vắng mặt)

Nơi ĐKHKT: xóm 6, Hoàng Thành, Hoàng Hóa, Thanh Hóa.

Tạm trú: K82/H179 NLB, tổ 12, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

3/ **Ông Đinh Gia Đ,** sinh năm 1999(có mặt)

Nơi ĐHKTT: thôn Yên Định, xã Yên Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Tạm trú: K82/H179 NLB, tổ 12, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00' ngày 29.4.2019, Phùng Văn C đang ở tại phòng trọ tại K82/H179 NLB, tổ 12, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng thì phát hiện phòng trọ số 4 trong dãy trọ mà C đang trọ khoá cửa không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C sử dụng cái kìm có sẵn trong phòng trọ đi qua phòng trọ số 4 rồi bẻ khoá và đột nhập vào trong phòng lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Dell và 01 chuột không dây của anh Nguyễn Đình K (sn: 1997), 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc của anh Lê Huy Hoà (sn: 1998) và 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xanh đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Asus và 01 chuột laptop của anh Đinh Gia Đ (sn: 1999) rồi đem về cất giấu trong phòng trọ của mình. Đến khoảng 10h00' ngày 30.4.2019, thì anh Nguyễn Đình K đi về phòng trọ thì phát hiện mất tài sản nên báo Công an phường Hoà Khánh Bắc. Qua kiểm tra, xác minh thì phát hiện Phùng Văn C là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và thu giữ 03 laptop trong phòng trọ của C. Tại Cơ quan điều tra, Phùng Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐG ngày 03.5.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu: 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Dell và 01 chuột không dây trị giá 4.800.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc trị giá 3.120.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xanh đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Asus và 01 chuột laptop trị giá 8.220.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 16.140.000 đồng (*mười sáu triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng*).

*** Vật chứng tạm giữ:** 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Dell và 01 chuột không dây; 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc; 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xanh đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Asus và 01 chuột laptop; 01 cái kìm bấm dài 18 cm, có tay cầm màu đỏ đen.

*** Xử lý vật chứng:** 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Dell và 01 chuột không dây; 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc; 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xanh đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Asus và 01 chuột laptop Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho bị hại. Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

*** Về dân sự:** Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

Tại Bản cáo trạng số 89/CT-VKS ngày 11.7.2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phùng Văn C về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 của BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Phùng Văn C về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 của BLHS. Đồng thời đề nghị: căn cứ điểm khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Văn C mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng: đề nghị tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 cái kìm bấm dài 18 cm, có tay cầm màu đỏ đen là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn, khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho người bị hại, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 23h30' ngày 29.4.2019 tại K82/H179 NLB, tổ 12, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng, Phùng Văn C phát hiện phòng trọ số 4 trong dãy phòng trọ mà C đang trọ không khóa cửa nên nảy sinh ý định trộm cắp, C sử dụng chìa khóa có sẵn trong phòng mở cửa rồi đột nhập vào trộm của anh Nguyễn Đình K 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Dell và 01 chuột không dây trị giá 4.800.000 đồng; của anh Lê Huy H 01 máy tính xách tay hiệu Dell màu bạc trị giá 3.120.000 đồng; của anh Đinh Gia Đ 01 máy tính xách tay hiệu Asus màu xanh đen cùng 01 cục sạc pin hiệu Asus và 01 chuột laptop trị giá 8.220.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 16.140.000 đồng (*mười sáu triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng*).

Hành vi phạm tội của bị cáo Phùng Văn C đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 BLHS.

Như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trị an xã hội tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh và xem thường pháp luật. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu vào ngày 30.9.2009, bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội tuyên phạt 09 năm tù giam về tội “*cướp tài sản*” chấp hành xong hình phạt tù ngày 31.8.2015 nhưng bị cáo không lấy đó là bài học để cải tạo, giáo dục trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội do vậy cần phải được xử phạt nghiêm.

[4] Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho người bị hại. Nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 cái kìm bấm dài 18 cm, có tay cầm màu đỏ đen là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 13.8.2019 Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang quản lý)

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phùng Thanh C** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo **Phùng Thanh C** **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30.4.2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 cái kìm bấm dài 18 cm, có tay cầm màu đỏ đen là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 13.8.2019 Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang quản lý)

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) bị cáo phải chịu.

3. Quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án hoặc nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu
- VKS TPĐN
- Công an quận Liên Chiểu
- Công an trại tạm giam
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Những người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy