TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐĂK LĂK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 19/2024/HSST
Ngày: 01/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**: bà Trương Thị Huế

+ **Các Hội thẩm nhân dân**: Ông Nguyễn Ngọc Minh và ông Ama Ka (Rmah In)

+ **Thư ký ghi biên bản phiên tòa**: Ông Lương Văn Mạnh– Thư ký Toà án.

+ **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân** huyện Krông Bông tham gia phiên tòa: ông Lê Thanh Niềm - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2024/HSST ngày 11/03/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/QĐXXST – HS ngày 14/6/2024; Quyết định hoãn phiên toà số 08/2024/QĐHPT – HSST ngày 28/6/2024 và Quyết định hoãn phiên toà số 11/2024/QĐHPT – HSST ngày 25/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Hoàng N; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 29/7/2005; Nơi sinh: K, Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn C, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Tiền án; Tiền sự: Không; H và tên cha: Trần Hoài D, sinh năm 1962; Họ và tên mẹ: Võ Thị X, sinh năm 1971. Gia đình bị cáo có 04 anh, em ruột, bị cáo là thứ 4; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện có mặt tại phiên toà.

*** Bị hại**: Nguyễn Trường H1, sinh năm: 2005 (có mặt)
Địa chỉ: Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**
- Phạm Thị T, sinh năm: 1984 (có mặt)

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Phạm Thị T) : Bà Hoàng T1 Tâm
Địa chỉ : 282 L, phường T, Thành phố B, Đắk Lắk

- Bà Võ Thị X, sinh năm: 1971

Địa chỉ: Thôn C, YangReh, K, tỉnh Đắk Lắk

*** Người làm chứng**:

- Nguyễn Xuân T2, sinh năm: 2005 (có mặt)
Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk
- Nguyễn Hữu N1, sinh năm: 2003 (vắng mặt)
Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk
- Huỳnh Viết T3 , sinh ngày 20/7/ 2005 (có mặt)
Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk
- Huỳnh Anh T4, sinh năm: 19/3/2006 (có mặt)
Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk
- Lê Thị Thùy T5, sinh năm: 2008 (vắng mặt)

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

Người giám hộ cho Lê Thị Thùy T5: Bà Trần Thị Đ, sinh năm: 1982

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

- Ngô Quốc V, sinh năm: 2006 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn D, Y, K, tỉnh Đắk Lắk
Người giám hộ cho Ngô Quốc V: Bà Ngô Thị Mỹ U, sinh năm: 1987
Địa chỉ: Thôn D, Y, K, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)
- Lê Anh T6, sinh năm: 2005 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn D, Y, K, tỉnh Đắk Lắk
- Nguyễn Thị Mỹ D1, sinh ngày 05/5/2005 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk
- Nguyễn Hồ Bảo N2, sinh năm: 2007 (vắng mặt)

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

Người giám hộ cho Nguyễn Hồ Bảo N2: Bà Hồ Thị T7, sinh năm: 1987

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

- Trần Quốc V1, sinh năm: 1977 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 3, Yang Reh, Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk
- Võ Khánh Hoàng, sinh ngày 14/10/2005 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn C, Y, K, tỉnh Đắk Lắk
- Trần Trung V2, sinh năm: 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ : Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

- Võ Văn K, sinh năm: 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ : Thôn A, Y, K, tỉnh Đắk Lắk

- Lê Đức T8, sinh năm: 2006 (vắng mặt)

Địa chỉ : Thôn C, Y reh, K, tỉnh Đắk Lắk

Người giám hộ cho Lê Đức T8: Ông Lê Đức A, sinh năm: 1964

Địa chỉ : Thôn C, Y, K, tỉnh Đắk Lắk

- Trần Quốc H2, sinh năm: 2000 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn B, E, K, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 03/4/2022, Nguyễn Trường H1 cùng với Nguyễn Xuân T2, Huỳnh Viết T3, Trần Quốc H2, Nguyễn Hữu N1, uống nước tại quán cà phê "Nhớ 2" thuộc thôn C, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk thì gặp nhóm của Trần Hoàng N, Ngô Quốc V và Võ Khánh H3 đang uống cà phê tại đây. Do có mâu thuẫn từ trước với N nên T2 nói với cả nhóm *"hôm bữa thằng N lấy ghế ném tao, giờ tao qua nói chuyện với nó"*. Sau đó, T2 và H1 đi đến bàn N ngồi, T2 hỏi N *"Sao hôm bữa mày dùng ghế ném tao"* thì N cầm ly thủy tinh đứng dậy nói *"tao thích, giờ sao"*. Sau khi nghe N trả lời vậy thì T2 và H1 lao vào dùng tay đánh vào mặt và người của N, N cũng dùng tay đánh trả; T2 tiếp tục dùng một khúc cây tre khô ném vào lưng N 01 cái, H1 tiếp tục lao vào đánh N còn T2 quay lại nhặt một hòn đá định ném N nhưng có người can ngăn. Lúc này H1 và N đang đứng đối diện gần nhau ở mép bờ kè kênh thoát nước của hồ Yang r thì bị cáo Trần Hoàng N dùng tay phải xô đẩy vào cánh tay trái (dưới vai trái) của Nguyễn Trường H1 theo hướng vòng cung từ ngoài vào trong, đồng thời N dùng tay trái xô đẩy vào vùng ngực của Nguyễn Trường H1 làm H1 bị ngã từ trên mép bờ kè xuống lòng kênh thoát nước của hồ Yangreh sâu 3,55m (tính từ mặt thành vách ngăn mép bờ kè đến lòng kênh) theo chiều hướng từ trên xuống dưới. Sau khi xô đẩy H1 rơi xuống lòng kênh, N đi ra bên ngoài quán cà phê thì Nguyễn Hữu N1 và Huỳnh Viết T3 dùng tay đánh N và N bỏ đi. Hậu quả, Nguyễn Trường H1 bị thương tích nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ1 và điều trị tại Bệnh viện C.

Quá trình điều tra, N khai không biết việc H1 rơi xuống lòng kênh, bản thân N không làm gì tác động đến H1 để H1 bị ngã xuống lòng kênh. Trong giai đoạn truy tố , bị cáo N ghi vào biên bản giao nhận cáo trạng nội dung: *Tôi có thừa nhận tác động vào H1 để thoát thân, còn trong bản Cáo trạng nói tôi không thừa nhận là không đúng, còn việc H1 té xuống như thế nào thì tôi không biết.*

Bị hại Nguyễn Trường H1 cùng một số người làm chứng gồm: Lê Thị Thùy T5, Nguyễn Thị Mỹ D1, Huỳnh Anh T4 và Nguyễn Hồ Bảo N2 khai: Quá trình đánh nhau, N dùng tay xô đẩy H1 làm H1 rơi xuống lòng kênh

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 667/TgT-TTPY ngày 29/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương để lại sẹo cung mày phải bờ nham nhở, không dính da xung quanh sẹo, kích thước 4cm x 0,2cm. Chấn thương phần mềm: Sưng nề thái dương phải; sưng nề gò má phải; sưng nề mi mắt phải; xuất huyết kết mạc mắt phải tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da. Tổn thương chức năng thị giác do tổn thương thần kinh chi phối thị

giác mắt phải, gây giảm thị lực mắt phải (sáng tối (-); tụ máu ngoài màng cứng trán đỉnh phải và thái dương phải không còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não; nứt lún sọ vùng trán – thái dương phải; vỡ xương hàm phải; gãy xương gò má cung tiếp phải (thành ngoài ổ mắt). Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Trường H1 là 65%. Vật tác động: Vật tày, cứng, có cạnh. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương để lại sẹo cung mày phải, bờ nham nhở; nứt, lún sọ vùng trán – thái dương phải; gãy xương gò má cung tiếp phải (thành ngoài ổ mắt phải) là do va đập trực tiếp với vật tày, cứng, có cạnh hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải qua trái.

Ngày 03 tháng 12 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K tiến hành thực nghiệm điều tra. Hiện trường nơi diễn ra vụ việc đánh nhau tại quán cà phê "Nhớ 2" thuộc thôn C, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Kết quả, Trần Hoàng N, Võ Khánh H3, Ngô Quốc V, Nguyễn Trường H1, Nguyễn Xuân T2, Huỳnh Viết T3, Trần Quốc H2, Nguyễn Hữu N1, Lê Anh T6, Lê Đức T8, Huỳnh Anh T4, Nguyễn Thị Mỹ D1, Lê Thị Thùy T5, Trần Trung V2 đều xác nhận từ vị trí, khoảng cách, tầm nhìn không bị che chắn. Tại thời điểm thực nghiệm, ánh sáng tối hơn so với thời điểm xảy ra vụ việc đánh nhau gây thương tích ngày 03/4/2022 nhưng vẫn nhìn thấy rõ được sự việc.

Ngày 07/02/2024, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk tiến hành thực nghiệm điều tra lần thứ 2. Kết quả: Những người làm chứng gồm Huỳnh Anh T4, Nguyễn Thị Mỹ D1, Lê Thị Thùy T5, Nguyễn Hồ Bảo N2 đã miêu tả lại hành động của Trần Hoàng N khi dùng tay xô đẩy Nguyễn Trường H1 rơi xuống lòng kênh thoát nước của Hồ Yang R vào tối ngày 03/4/2022 tại quán C1 ở thôn C, Y reh, K, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan điều tra đã mời người đóng thế bị cáo Trần Hoàng N để thực nghiệm hành vi của N thời điểm N xô đẩy H1 rơi xuống lòng kênh , đồng thời lập biên bản, chụp hình đưa vào hồ sơ vụ án.

Cơ quan Điều tra cũng đã tiến hành đối chất giữa bị cáo Trần Hoàng N và bị hại Nguyễn Trường H1. Đối chất giữa bị cáo và những người làm chứng Nguyễn Thị Mỹ D1, Nguyễn Hồ Bảo N2, Lê Thị Thùy T5 và Huỳnh Anh T4 để làm rõ nội dung vụ án .

Vật chứng của vụ án: 01 (một) cây tre khô cũ có chiều dài 92 cm, tròn đường kính đầu lớn 3cm, đường kính đầu nhỏ 2,8 cm; 01 (một) cục đá có hình dạng hình bình hành, kích thước dài 7 cm, rộng 10 cm x 13 cm dày 9,7 cm; 01 (một) cục đá hình bầu dục có kích thước: Dài 14cm, phần rộng nhất 16cm; 01 (một) khay nhựa màu trắng kích thước 44 cm x 20 cm x 15 cm bị bể (không tách rời) một bên thành kích thước 25 cm x 12 cm; 01 (một) viên gạch men màu đen kích thước 50 cm x 50 cm đã bị bể thành nhiều mảnh "Đã ghép lại bằng phương pháp thủ công, tuy nhiên vẫn còn thiếu một số mảnh".

Về trách nhiệm dân sự:

- Trần Hoàng N và gia đình bồi thường cho Nguyễn Trường H1 số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Bị hại Nguyễn Trường H1 yêu cầu Trần Hoàng N và gia đình bồi thường với tổng số tiền là: 370. 371.477 đồng (*Ba trăm bảy mươi triệu, ba trăm bảy mươi mốt nghìn, bốn trăm bảy mươi bảy đồng)*.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 08/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã truy tố bị cáo Trần Hoàng N về tội " Cố ý gây thương tích" , quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Trần Hoàng N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu được lưu trong hồ sơ vụ án.

- Bị cáo Trần Hoàng N và bị hại Nguyễn Trường H1 cùng đại diện gia đình bị cáo và bị hại đã thoả thuận mức bồi thường là 100.000.000 đồng. Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại tổng cộng 100.000.000 đồng. Bị hại Nguyễn Trường H1 và gia đình không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Hoàng N về tội " Cố ý gây thương tích", theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

+ Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Hoàng N từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Giao bị cáo Trần Hoàng N cho chính quyền địa phương UBND xã Y, K, Đắk Lắk giám sát , giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T9 , Nguyễn Hữu N1, Huỳnh Viết T3 dùng tay đánh Trần Hoàng N, do không đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích nên đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện K, Đắk Lắk xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo cùng gia đình bị cáo với bị hại cùng gia đình bị hại về mức bồi thường với số tiền là 100.000.000 đồng. Bị cáo và gia đình cũng đã bồi thường xong cho bị hại và gia đình bị hại . Do bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

Về xử lý vật chứng: 01 cây tre khô cũ có chiều dài 92cm, tròn, đường kính đầu 3cm, đường kính đầu nhỏ 2,8 cm; 01 cục đá có hình dạng hình bình hành, kích thước dài 7cm; rộng 10cm x 13cm, dày 9,7cm; 01 cục đá hình bầu dục có kích thước : dài 14cm, phần rộng nhất 16cm; 01 khay nhựa màu trắng kích thước 44cm x 20cm x 15cm bị bể (không tách rời) một bên thành kích thước 25cm x 12 cm ; 01 viên gạch men màu đen kích thước 50cm x50cm đã bị bể bình thành nhiều mảnh : Đã ghép lại bằng phương pháp thủ công, tuy nhiên vẫn còn thiếu 01 số mảnh. Các vật chứng này do không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung tiêu huỷ

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Tôi đồng ý với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk về việc truy tố bị cáo Trần Hoàng N về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự . Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội học tập, cống hiến cho xã hội, vì những lẽ sau: Sự việc xảy ra xô xát giữa bị cáo với bị hại là do bị hại cùng các bạn của bị hại đến gây chuyện trước và cũng đã tấn công bị cáo trước, hơn nữa bên phía bị hại có 03 người cùng tấn công bị cáo , trong khi bị cáo chỉ có 01 mình, chưa kể nhóm bị hại còn sử dụng đá, gậy gộc để tấn công bị cáo. Bị cáo chỉ biết chống đỡ và vẫy vùng để thoát vòng vây. Trong khi trước đấy bị hại cũng đã uống rượu nên hành động không chuẩn xác. Việc bị hại rớt xuống lòng kênh là ngoài ý chí chủ quan của bị cáo. Mặt khác , khi xảy ra sự việc , bị cáo chưa thành niên, lúc đấy bị cáo mới 17 năm 2 tháng 24 ngày tuổi nên chưa nhận thức đầy đủ về hành vi của mình cũng như việc xử lý tình huống xảy ra chưa được trọn vẹn, khôn khéo . Mặc dù gia đình bị cáo có 04 anh chị em nhưng các anh chị của bị cáo đã có gia đình riêng, hiện nay chỉ còn bị cáo sinh sống cùng bố mẹ, nay cũng đã lớn tuổi , nguồn thu nhập không có, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo rất khó khăn nhưng bị cáo cũng đã tác động với gia đình, cố gắng vay mượn để bồi thường cho bị hại số tiền là 100.000.000 đồng. Bị hại và gia đình bị hại cũng đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Phạm Thị T) trình bày: Do chúng tôi đã thoả thuận bồi thường nên không đề nghị Toà án giải quyết về vấn đề trách nhiệm bồi thường dân sự đối với bị cáo .

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện K, Đắk Lắk, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Đắk Lắk trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, đại diện của bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó , các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội phạm và hình phạt: Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 03/4/2022, bị cáo Trần Hoàng N đã có hành vi xô đẩy làm cho bị hại Nguyễn Trường H1 rơi xuống đập khu vực kênh thoát nước của hồ Yang reh, K, tỉnh Đắk Lắk làm cho bị hại Nguyễn Trường H1 bị thương 65% sức khoẻ .

Như vậy, hành vi trên của bị cáo Trần Hoàng N đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Trần Hoàng N phạm tội *"Cố ý gây thương thích"*, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên, nếu không thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 4 Điều này."

Xét thấy bị cáo mặc dù là người chưa thành niên, tuy nhiên bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng sức khoẻ của con người không gì có thể bù đắp được và được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, xét về nhân thân của bị cáo, thấy rằng : Bị cáo xuất thân từ gia đình thuần nông . Bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu bị cáo phạm tội. Bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Mặc dù gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân bị cáo trong vụ án này là người bị động, bị bị hại và nhóm bạn của bị hại đến bao vậy và bị đánh đau nhưng bị cáo cũng đã tác động với gia đình bồi thường cho bị hại số tiền là 100.000.000 đồng. Bị hại cũng đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo trong quá trình học tập, nhiều năm liền là học sinh tiên tiến. Cha bị cáo là ông Trần Hoài D đã có thời gian dài làm công an viên xã và có nhiều thành tích tốt. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường và tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền là 100.000.000 đồng. Bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng: 01 cây tre khô cũ có chiều dài 92cm, tròn, đường kính đầu 3cm, đường kính đầu nhỏ 2,8 cm; 01 cục đá có hình dạng hình bình hành, kích thước dài 7cm; rộng 10cm x 13cm, dày 9,7cm; 01 cục đá hình bầu dục có kích thước : dài 14cm, phần rộng nhất 16cm; 01 khay nhựa màu trắng kích thước 44cm x 20cm x 15cm bị bể (không tách rời) một bên thành kích thước 25cm x 12 cm ; 01 viên gạch men màu đen kích thước 50cm x 50cm đã bị bể bình thành nhiều mảnh : Đã ghép lại bằng phương pháp thủ công, tuy nhiên vẫn còn thiếu 01 số mảnh. Các vật chứng này do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ

[4]. Về án phí: : Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Hoàng N phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật .

Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của Kiểm sát viên giữ quyền công tố là đầy đủ, toàn diện và phù hợp, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: Trần Hoàng N, phạm tội: Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; khoản 1 , khoản 2 Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Hoàng N : 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương UBND xã Y, K, Đắk Lắk giám sát , giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Kiến nghị: Đối với hành vi của Nguyễn Văn T9 , Nguyễn Hữu N1, Huỳnh Viết T3 dùng tay đánh Trần Hoàng N, do không đủ yếu tố cấu thành tội : Cố ý gây thương tích nên đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện K, Đắk Lắk xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự : Chấp nhận việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường và tác động với gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại số tiền tổng cộng là 100.000.000 đồng . Bị hại và gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra để giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu huỷ : 01 cây tre khô cũ có chiều dài 92cm, tròn, đường kính đầu 3cm, đường kính đầu nhỏ 2,8 cm; 01 cục đá có hình dạng hình bình hành, kích thước dài 7cm; rộng 10cm x 13cm, dày 9,7cm; 01 cục đá hình bầu dục có kích thước : dài 14cm, phần rộng nhất 16cm; 01 khay nhựa màu trắng kích thước 44cm x 20cm x 15cm bị bể (không tách rời) một bên thành kích thước 25cm x 12 cm ; 01 viên gạch men màu đen kích thước 50cm x50cm đã bị bể bình thành nhiều mảnh : Đã ghép lại bằng phương pháp thủ công, tuy nhiên vẫn còn thiếu 01 số mảnh.

Về án phí: Bị cáo Trần Hoàng N phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm .

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Vụ Giám đốc kiểm tra I – TAND Tối cao*
- *TAND tỉnh*
- *VKSND huyện*
- *Sở Tư pháp*
- *Phòng PV 06- CA Đắk Lắk*
- *Cơ quan Điều tra Công an huyện*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- THA HS
- Chi cục THA DS
- Bị cáo
- Bị hại
- Người có QL và NV liên quan
- Lưu hồ sơ.

TRƯƠNG THỊ HUẾ