

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huân

Các Thẩm phán: Ông Y Phi Kbuôr và ông Nguyễn Văn Bằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ván- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Quyết Chiến- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 30 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 240/2024/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo Y N Êñuôl, do bị cáo kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2024/HS-ST ngày 16/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo kháng cáo:

Y N Êñuôl - Sinh ngày 19/01/2006, tại tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Buôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Ê Đê. Tôn giáo: Tin lành; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Y Ư Ktul, sinh năm 1980 và bà: H' L Êñuôl, sinh năm 1987; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - có mặt.

Bị hại: Bà H' C Ktul, sinh năm 1988 - Vắng mặt

Nơi cư trú : Buôn K, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 13/9/2023, Y N Êñuôl uống rượu cùng với Y J Ktul, Y R Vun Knul và Y N Niê (thường gọi Y M) tại nhà ông Ama T thuộc buôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Thấy N để tóc dài, Y J cầm đuôi tóc của N và nói "Mày để tóc dài như thằng điên"; Y N dùng tay đâm vào mặt Y J 01 cái, thì Y R Vun và Y N dùng tay đánh N. Do bị xúc phạm và bị đánh, Y N điều khiển xe mô tô đi về nhà; Khi đi ngang qua tiệm tạp hóa của bà Trần Thị L, thuộc buôn A, Y N nhìn thấy có nhiều vỏ chai bia bằng thủy tinh để trước tiệm tạp hóa, Y N lấy một vỏ chai bia, lấy xăng trong xe máy rót xăng vào chai bia và xé một phần vải trên chiếc áo thun đang mặc, nhét vào miệng chai để làm nút chai, rồi chạy xe máy đến nhà của bà H' C Ktul, thuộc buôn E, xã B, huyện C (nơi ông Y J đang ở nhờ); Y N dựng xe ngoài đường, cầm chai bia đựng xăng đi vào bên trong nhà, thấy không có ai, Y N lấy que gas có sẵn trong túi quần, bật lửa châm vào mảnh vải nhét ở miệng chai bia,

rồi ném chai bia đựng xăng đang cháy vào nhà; khi lửa cháy bùng lên, thì Y N đi về nhà ngủ.

Bản kết luận định giá tài sản số: 44/KL-HĐĐGTS, ngày 10/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cư Kuin đã kết luận: Loa di động, nhãn hiệu Birici MX-900 trị giá thiệt hại 2.100.000 đồng; hai tấm nệm không xác định được nhãn hiệu, chủng loại đã bị hư hỏng hoàn toàn không xác định được trị giá thiệt hại trị; Bờ tượng gạch, cửa chính, cửa sổ bị cháy, thiệt hại 4.246.000đ. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại 6.346.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2024/HS-ST ngày 16/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk đã áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 90, 91, 98, 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Y N Êñuôl 01 năm 10 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/9/2024, bị cáo Y N Êñuôl có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Y N Êñuôl khai nhận: Do mâu thuẫn với ông Y J Ktul trong lúc uống rượu, khoảng 23 giờ ngày 13/9/2023, bị cáo dùng xăng đốt nhà bà H' C Ktul (là nơi Y J đang cư trú), thuộc buôn E, xã B, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Y N Êñuôl phạm tội Hủy hoại tài sản, theo điểm d khoản 2 Điều 178 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm 10 tháng tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nhận kháng của bị cáo và giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Y N Êñuôl tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người bị hại và làm chứng; phù hợp với kết quả giám định về tài sản bị thiệt và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do Y N Êñuôl và ông Y J Ktul mâu thuẫn với nhau trong lúc uống rượu, khoảng 23 giờ ngày 13/9/2023, bị cáo dùng xăng là chất nguy hiểm về cháy, đốt nhà bà H' C Ktul (là nơi Y J đang cư trú), thuộc buôn E, xã B, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, gây thiệt hại tài sản của bà H' C Ktul, trị giá 6.340.000đ.

Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Y N Êñuôl phạm tội Hủy hoại tài sản, với tình tiết định khung hình phạt là dùng chất nguy hiểm về cháy, để hủy hoại tài sản, được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 BLHS, là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

[3] Xét mức hình phạt 01 năm 10 tháng tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo, là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên nhận thức về pháp luật và xã hội có phần hạn chế; sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo và tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại,

được người bị hại làm đơn bãi nại cho bị cáo; Hành vi phạm tội của bị cáo, gây thiệt không lớn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng Tòa án cấp sơ thẩm, không áp dụng cho bị cáo là thiếu sót. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm hình phạt cho bị cáo, để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật, đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Y N Êñuôl, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54; Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Y N Êñuôl 01 năm 06 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày bắt thì hành án.

Về án phí: Bị cáo Y N Êñuôl không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư Kuin;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin;
- Chi cục THADS huyện Cư Kuin;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Huồn