

Bản án số: 27/2018/DS-ST
Ngày: 19/7/2018
V/v: Tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại tài sản

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH TÂN-TỈNH VĨNH LONG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ánh Dương
Các hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Loan
 Ông Trần Tú Anh
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Thanh Hưng là thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân tham gia phiên tòa:**
 Ông Nguyễn Hoàng Danh – Kiểm sát viên
- Ngày 19 tháng 7 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 58/2017/TLST-DS ngày 26 tháng 07 năm 2017 về tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2018/QĐXX-ST ngày 03 tháng 7 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1949 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 04, ấp H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

Bị đơn: Ông Trần Văn M, sinh năm 1980 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 09, ấp Y, xã Th, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Lê Thị Q, sinh năm 1940 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 04, ấp H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 26/7/2017 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn ông Nguyễn Văn N trình bày:

Ông đứng tên quyền sử dụng đất thửa số 44, tờ bản đồ số 3, diện tích 10.220m², loại đất trồng lúa, tọa lạc tại ấp H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. Vào khoảng năm 2011, ông có bán cho ông M là 6000m², trong tổng diện tích 10.220m². Phần còn lại là ông M không có mua. Vào khoảng tháng 2/2017 đến khoảng tháng 6/2017, phía ông M qua phần đất của ông đốn cây trồng trên đất của ông. Ông M đã đốn những cây trồng như sau:

- + 50 cây mía x 5.000 đồng/cây = 250.000 đồng
- + 03 cây xoài trị giá 1.000.000đ/cây = 3.000.000 đồng
- + 02 cây dừa giá 1.000.000đ/cây = 2.000.000 đồng
- + 03 cây bưởi giá 1.000.000đ/cây = 3.000.000 đồng
- + 01 cây mần cầu 500.000đ/cây = 500.000 đồng
- + 90 cây chuối giá 01 cây là 100.000đ, tổng cộng 9.000.000đ

Ông yêu cầu ông M bồi thường thiệt hại cho ông là 17.750.000đ, vì ông M đã đốn chặt số cây này trên đất của ông, thuộc thửa số mấy thì ông không biết, diện tích khoảng 1.270m². Ông M trước đây mua giá là 01 công 03 cây, tầm 1000m², ông M giao 18 cây lẻ 01 chỉ, tương đương là 06 công. Còn lại là đất của ông, ông không bán cho ông M phần còn lại, trên đất đó có số cây trồng của ông mà ông M đã đốn chặt. Ông yêu cầu ông M phải bồi thường giá trị cây trồng trên đất và yêu cầu trả lại ông phần diện tích đất mà ông M mua còn chưa lại không mua.

Ông Trần Văn M trình bày: Phần cây trồng mà ông đốn chặt là đất của ông, do ông đứng tên quyền sử dụng đất. Ông N kiện là không có cơ sở vì đất này nhà nước đã cấp cho ông, ông đứng tên hợp pháp, thì ông có quyền sử dụng đất cũng như cây trồng trên đất này, số cây trồng này khi mua đất đã có, hai bên đã thỏa thuận giá xong nên ông mới mua đất để sử dụng. Không biết lý do gì ông N cứ tranh chấp với ông, ông mua đất để sử dụng mà ông N cứ tranh chấp làm thiệt thòi quyền lợi của ông rất nhiều, ông không có trách nhiệm bồi thường theo yêu cầu của nguyên đơn. Ông N bị thiệt hại gì, trong khi ông mua đất giao vàng đầy đủ rồi. Tòa án cũng đã xét xử công nhận quyền sử dụng đất cho ông. Ông yêu cầu tòa án bác yêu cầu của nguyên đơn.

Bà Lê Thị Q trình bày: Bà thống nhất ý kiến của chồng bà là ông Huỳnh Văn N, yêu cầu ông M phải bồi thường số cây trồng trên đất mà ông M đã đốn chặt của vợ chồng bà với số tiền là 17.750.000đ. Phần đất này là của cha mẹ bà cho, sau đó mới chuyển nhượng cho ông M. Vợ chồng bà chỉ chuyển nhượng một phần cho ông M, phần còn lại thì của vợ chồng bà, bà yêu cầu tòa giải quyết trả lại cho bà phần đất mà trên đất có số cây trồng mà ông M đốn chặt.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu bị đơn bồi thường 17.750.000 đồng.

Án phí: Miễn án phí cho nguyên đơn theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ông Huỳnh Văn N khởi kiện ông Trần Văn M cho rằng vào khoảng tháng 6/2017 do mâu thuẫn với ông về việc tranh chấp đất đai thời gian trước đây nên ông Trần Văn M có hành vi lén lút đốn hạ nhiều loại cây trồng trên đất của ông bao gồm 50 cây mía x 5.000 đồng/cây = 250.000 đồng, 03 cây xoài trị giá 1.000.000đ/cây = 3.000.000 đồng, 02 cây dừa giá 1.000.000đ/cây = 2.000.000 đồng, 03 cây bưởi giá 1.000.000đ/cây = 3.000.000 đồng, 01 cây mần cầu 500.000đ/cây = 500.000 đồng, 90 cây chuối giá 01 cây là 100.000đ, tổng cộng 9.000.000đ. Ông N yêu cầu ông M bồi thường thiệt hại cho ông là 17.750.000đ. Đồng thời ông N yêu cầu ông M trả lại phần đất ông M mua còn chưa lại là

1.270m².

Đối với yêu cầu của ông Huỳnh Văn N hội đồng xét xử thấy rằng, phần cây trồng theo yêu cầu khởi kiện của ông Huỳnh Văn N là nằm trên đất thuộc quyền sử dụng của ông Trần Văn M theo tài liệu chứng cứ ông M cung cấp thì ông được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vào ngày 27/5/2013 số vào sổ CH04511 do Ủy ban nhân dân huyện B cấp, thuộc thửa 107 diện tích 7.346,4m². Mặc khác theo nội dung bản án tranh chấp quyền sử dụng đất số 27/2014/DSST ngày 11/7/2014 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân và bản án số 149/2014/DSPT ngày 18/9/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã giải quyết nội dung tranh chấp quyền sử dụng đất giữa ông Trần Văn M và ông Huỳnh Văn N, theo đó tòa án đã buộc ông Huỳnh Văn N và bà Lê Thị Q trả cho ông Trần Văn M diện tích đất lấn chiếm là 32,7m² loại đất trồng lúa thuộc một phần thửa 107 diện tích 7.346,4m² tọa lạc tại ấp H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long. Không chấp nhận yêu cầu phản tố của ông Huỳnh Văn N và bà Lê Thị Q về việc yêu cầu ông Trần Văn M trả cho ông bà diện tích 1.164,4m² đất thuộc thửa 107.

Về nội dung tranh chấp quyền sử dụng đất trước đây đã được tòa án giải quyết bằng bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do đó ông Huỳnh Văn N có yêu cầu giải quyết lại về tranh chấp quyền sử dụng đất, về vấn đề này tòa án cũng đã lập biên bản giải thích ngày 15/3/2018 cho ông Huỳnh Văn N, vì vậy Hội đồng xét xử không xét đối với yêu cầu giải quyết tranh chấp quyền sử dụng đất giữa ông Huỳnh Văn N và ông Trần Văn M.

Ông Huỳnh Văn N yêu cầu ông Trần Văn M bồi thường thiệt hại, nhưng ông không chứng minh được tài sản bị thiệt hại là của ông. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Huỳnh Văn N yêu cầu ông Trần Văn M phải bồi thường thiệt hại cho ông.

[3] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[4] Án phí: Ông Huỳnh Văn N người cao tuổi nên được miễn nộp án phí theo quy định được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự

Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Huỳnh Văn N về việc yêu cầu ông Trần Văn M bồi thường thiệt hại tài sản bằng 17.750.000đ

Án phí: Miễn án phí cho ông Huỳnh Văn N. Hoàn trả cho ông Huỳnh Văn N số tiền tạm ứng án phí là 444.000 đồng theo biên lai thu số 0011839 ngày 26/7/2017 của chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân.

Án xử công khai đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh VL;
- VKSND huyện Bình Tân;
- THADS huyện Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ánh Dương