TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI** * * * * * * *	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **91/2020/HS-ST**
Ngày: **29-8-2020.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Ngọc Quý**

Ông **Trần Trung Úy**

- Thư ký phiên tòa : Ông **Tô Mạnh Hà** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo :

1. Trần X H, sinh năm 1977; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Võ Lao, xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ V hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Bình Định và bà Phan Thị Ngát; có vợ là Phan Thị Tâm; có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến 02/6/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Kim K, sinh năm 1979; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Võ Lao, xã V Võ, huyện Chương MỸ, Tp Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ V hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Kim Sơn và bà Phan Thị Tốt; có vợ là Đỗ Thị Nhũ; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: không; tiền sự: ngày 29/4/2020 bị Công an huyện Chương Mỹ xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 23/7/2020; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

3. Vũ Ngọc T, sinh năm 1984; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Võ Lao, xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ V hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Vũ Ngọc Thích và bà Đỗ Thị Doan; có vợ là Đỗ Thị Hoa, có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ nhất

sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

4. Trần V X, sinh năm 1973; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiến, xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ V hóa: 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Trần V Sen và bà Đỗ Thị Chiên; có vợ là Nguyễn Thị Luyến; có 01 con sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 11/01/2011 bị Công an huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

5. Đỗ V T, sinh năm 1975; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Võ Lao, xã V Võ, Huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ V hóa: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đỗ V Thống và bà Nguyễn Thị Lưởng; có vợ là Trần Thị Cương; có 05 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

6. Phan Tiến V, sinh năm: 1988; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Võ Lao, xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trình độ V hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Phan V Thư và bà Trần Thị Giáp; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27/5/2020, Trần X Hoà ở nhà tại thôn Võ Lao, xã V Võ, huyện Chương Mỹ, Hà Nội thì có Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T, Phan Tiến V đến chơi, uống nước. Tại đây, X, T, K, T, V cùng rủ nhau và xin phép Hoà cho đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau, được thua bằng tiền tại nhà Hoà. Hoà đồng ý và cung cấp 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếc chiếu nhựa để các đối tượng ngồi đánh bạc. Trước khi chơi Hoà thu của mỗi người đánh bạc 30.000 đồng tiền phế. Các đối tượng quy định hình thức đánh bạc như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân làm dụng cụ đánh bạc, trước khi bắt đầu chia bài tất cả các số người chơi bỏ ra chiếu bạc 30.000 đồng gọi là tiền gà. Sau đó mỗi người chơi được chia 3 quân bài rồi cộng điểm tính điểm từ 01 đến 9, bài cao hơn là ảnh 03 quân bài đầu người (Ví dụ: J, J, Q), cao hơn là liêng tức là 3 quân bài liên tiếp nhau, bài cao nhất là sáp là 03 quân bài giống nhau. Ai được điểm điểm to là người đó được số tiền gà gom và tiền tố (Tố là đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền những người cửa trước đã đặt). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang

* Tang vật thu giữ:

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 (một) chiếu nhựa.

- Thu tại chiếu bạc số tiền là 6.600.000 đồng.

- Thu trên người các bị can số tiền: 3.940.000 đồng.

Tại CQĐT, các bị can Trần X Hoà, Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T, Phan Tiến V đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Trần X Hoà (chủ nhà): Hoà đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình. Trước khi đánh bạc Hoà thu của mỗi người chơi 30.000 đồng tiền phế, Tổng cộng 5 người chơi là 150.000 đồng; Nguyễn Kim K khi tham gia đánh bạc, K có 1.500.000 đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc; Vũ Ngọc T khi tham gia đánh bạc, T có 4.000.000 đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc; Trần V X khi tham gia đánh bạc, X có 1.500.000 đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc; Đỗ V T khi tham gia đánh bạc, T có 2.000.000 đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc và Phan Tiến V khi tham gia đánh bạc, V có 1.540.000 đồng, sử dụng toàn bộ vào mục đích đánh bạc.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định số tiền 6.600.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc, 3.790.000 đồng thu giữ trên người các đối tượng tham gia đánh bạc và 150.000 đồng tiền phế thu giữ của Trần V Hoà là tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc. Tổng cộng 10.540.000 đồng (Mười triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng) là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Tại cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 07/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T và Phan Tiến V về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T và Phan Tiến V phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T và Phan Tiến V. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Kim K.

Đề nghị xử phạt:

Trần X H từ 18-24 tháng cải tạo không giam giữ;

Trần V X 15-18 tháng cải tạo không giam giữ;

Vũ Ngọc T từ 18-24 tháng cải tạo không giam giữ;

Đỗ V T từ 18-24 tháng cải tạo không giam giữ;

Phan Tiến V từ 12-15 tháng cải tạo không giam giữ;

Nguyễn Kim K từ 4-6 tháng tù.

Về tang vật: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.540.000 đồng;

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình như nội dung cáo trạng quy kết. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T, Nguyễn Kim K và Phan Tiến V khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 17 giờ ngày 27/5/2020, tại nơi ở của bị cáo Hoà, tại đây bị cáo H đã cho Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T, Phan Tiến V đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau, được thua bằng tiền tại nhà Hoà. Hoà cung cấp 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếc chiếu nhựa để các đối tượng ngồi đánh bạc. Trước khi chơi Hoà thu của mỗi người đánh bạc 30.000 đồng tiền phế. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 10.540.000 đồng. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Trần X H đã dùng nhà ở của mình, cho các đối tượng đến

đánh bạc, do vậy hành vi của bị cáo H phạm tội Đánh bạc với vai trò là đồng phạm; hành vi của các bị cáo Trần V X, Vũ Ngọc T, Nguyễn Kim K, Đỗ V T, Phan Tiến V đã trực tiếp tham gia đánh bạc nên hành vi của các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng một khách thể được luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức nhối trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá vai trò của các bị cáo thì thấy: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong vụ án này bị cáo H là vai trò chính, bị cáo đã dùng nhà ở của mình cho các đối tượng đến đánh bạc, do vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo K khi tham gia đánh bạc có 1.500.000 đồng, T khi tham gia đánh bạc có 4.000.000 đồng, X khi tham gia đánh bạc có 1.500.000 đồng, T khi tham gia đánh bạc 2.000.000 đồng và V khi tham gia đánh bạc có 1.540.000 đồng do vậy các bị cáo trên cũng phải chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi của các bị cáo.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo H, T, T và V đều có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải và các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS; Bị cáo X năm 2011 bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong, căn cứ khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, thì bị cáo coi như là chưa có án tích, lần phạm tội này của bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung đối với các bị cáo. Đối với bị cáo K mặc dù bị có mới bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, tuy nhiên đó không phải là phạm tội. Do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, mặt khác bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng và được tặng thưởng huy chương kháng chiến, đó là các tình tiết giảm nhẹ nên hội đồng xét xử có thể áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính các bị cáo có thể bị phạt bổ sung bằng tiền, xét thấy các bị cáo gia đình hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.540.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2020 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự Huyện Chương Mỹ và Giấy nộp tiền ngày 07/8/2020 vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Huyện Chương Mỹ).

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị ***cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T, Nguyễn Kim K và Phan Tiến V*** phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự đối Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T và Phan Tiến V; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Kim K.

Xử phạt:

Nguyễn Kim K 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/5/2020 đến ngày 02/6/2020.

Trần X H 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ (06 ngày tạm giữ x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo H còn phải thi hành **23 tháng 12** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính kể từ ngày UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Vũ Ngọc T 24 tháng (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ (06 ngày tạm giữ x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo T còn phải thi hành **23 tháng 12** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính kể từ ngày UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Đỗ V T 18 tháng (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ (06 ngày tạm giữ x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo T còn phải thi hành **17 tháng 12** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính kể từ ngày UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Trần V X 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ (06 ngày tạm giữ x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo X còn phải thi hành **14 tháng 12** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính kể từ ngày UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Phan Tiến V 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ (06 ngày tạm giữ x 3 = 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo V còn phải thi hành **14 tháng 12** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính kể từ ngày UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T và Phan Tiến V cho UBND xã V Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếu nhựa không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.540.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2020 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự Huyện Chương Mỹ và Giấy nộp tiền ngày 07/8/2020 vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Huyện Chương Mỹ).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần X H, Trần V X, Vũ Ngọc T, Đỗ V T, Nguyễn Kim K và Phan Tiến V mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận
- TA TP Hà Nội
- VKS; CA,- THADS Huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tưởng Ngọc Tuấn