TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỀN HẢI** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HSST
Ngày: 23/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Chu Thị Linh.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Dương
2. Bà Tạ Thị Minh Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình *tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn Đ, sinh ngày 13/9/1985 tại huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ1 và bà Đinh Thị D; có vợ là Trần Thị H và có 02 con; tiền sự: không; tiền án: có 01 tiền án, bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2020/HSST ngày 30/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng về tội "Đánh bạc". Nhân thân: Ngày 15/12/2009 bị Công an huyện Tiền Hải xử phạt hành chính 1.000.000đồng về hành vi "Đánh bạc". Ngày 01/3/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt 5.000.000đồng về tội "Đánh bạc" tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2012/HSST ngày 01/3/2012. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/4/2021 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

+ Người làm chứng:
- Anh Trần Tiến M, sinh năm 1978 (Vắng mặt)
- Ông Trương Văn C, sinh năm 1967 (Vắng mặt)
Đều cư trú: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình.
- Anh Đào Văn T, sinh năm 1977 (Vắng mặt)
- Chị Trần Thị D, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn 1, xã N, huyện H, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00’ ngày 10/02/2021 trên đường đi từ xã N về nhà, Trần Văn Đ phát hiện ở vệ đường cánh đồng thuộc địa phận thôn H, xã N, huyện H có 01 túi nilon màu đen nên Đ dừng xe lại kiểm tra thì thấy trong túi có 02 tràng pháo tép màu đỏ mỗi tràng dài khoảng 50cm, Đ nhặt túi nilon chứa pháo cất giấu vào trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Airblade BKS: 17B1-809.46 rồi đi về nhà. Khoảng 18h00’ cùng ngày, Đ điều khiển xe đến nhà cậu ruột là anh Đinh Công Th ở thôn V, xã T, huyện H để ăn tất niên. Đến khoảng 20h00’ cùng ngày trong lúc ngồi tại sân nhà anh Th, Đ nhớ trong cốp xe có 02 tràng pháo tép nhặt được nên nói với anh Thắng "*Cháu đốt pháo chúc mừng sinh nhật cậu nhé*" thì anh Th khuyên can và nói "*Không đốt gì*". Đ đứng dậy mở cốp xe mô tô BKS: 17B1-809.46 lấy 02 tràng pháo tép màu đỏ nhặt được trước đó ra sân đứng, tay trái Đ cầm tràng pháo, tay phải lấy bật lửa trong túi quần ra châm đốt, khi pháo nổ Đ cầm 02 tràng pháo đi ra cổng rồi ném ra ngoài đường dong bê tông khu vực trước cổng nhà anh Th thuộc địa phận thôn V, xã T rồi đi vào sân tiếp tục ngồi uống rượu cùng anh Th, anh T và một số người nữa. Nghe tiếng pháo nổ, ông Trương Văn C (là phó chủ tịch UBND xã T) và anh Trần Tiến M (là Chỉ huy trưởng Ban Chỉ huy quân sự xã T) đang ăn cơm tại nhà anh Phạm Văn Đ đi đến nhà anh Th. Thấy Đ cùng anh Th và một số người vẫn đang ăn cơm ở sân. Ông C, anh M gặp Đ và anh Th để nói chuyện thì được biết Trần Văn Đ là người vừa đốt 02 tràng pháo tép rồi vứt ra đường dong bê tông. Ngay sau đó Công an xã T đã triệu tập Trần Văn Đ đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã T để làm việc, đồng thời báo cáo sự việc đến Công an huyện Tiền Hải để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKSTH ngày 28/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Đ khai nhận: “ Vào hồi 20 giờ ngày 10/02/2021 trong lúc ăn cơm tại nhà cậu ruột của bị cáo là Đinh Công Thắng ở xã Nam Trung, bị cáo đã thực hiện hành vi đốt hai tràng pháo tép (pháo nổ) sau đó ném ra ngoài đường dong bê tông của thôn Vĩnh Trà, xã Nam Trung”.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 điều 318; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h, khoản 1 điều 52, điều 50, điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2020/HSST ngày 30/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành cho cả hai bản án từ 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù

đến 02 (Hai) năm tù, được trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam theo bản án Hình sự sơ thẩm số 38 ngày 30/7/2020.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 106 BLTTHS : Tịch thu tiêu hủy nhiều mẩu chất liệu dạng giấy màu đỏ không rõ hình dạng.

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết số 326, bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: " Bị cáo rất ân hận về hành vi của bị cáo, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại rất khó khăn, vợ bị cáo mới sinh con. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo và những người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành đốt pháo nổ của bị cáo sau đó ném ra đường dong bê tông của thôn Vĩnh Trà, xã Nam Trung vào tối ngày 10/02/2021 như nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải lập ngày 10/02/2021 tại đoạn đường dong bê tông thôn Vĩnh Trà, xã Nam Trung, huyện Tiền Hải;
- Báo cáo vụ việc của Công an xã T, huyện H về việc đối tượng Trần Văn Đ đốt pháo tại nơi công cộng là đoạn đường dong bê tông khu dân cư thôn V, xã T, huyện H gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trật tự trên địa bàn xã;
- Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an huyện Tiền Hải lập ngày 10/02/2021 thu giữ nhiều mẩu chất liệu dạng giấy màu đỏ không rõ hình dạng;
- Bản Kết luận giám định số 1218/C09-P2 ngày 10/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: "Trên các mẫu vật gửi giám định có tìm thấy dấu vết của thuốc pháo nổ";
- Lời khai của người làm chứng là anh Trần Tiến M, ông Trương Văn C, chị Trần Thị D và anh Đào Văn T.

Từ những T tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: "Khoảng 20h00' ngày 10/02/2021, Trần Văn Đ có hành vi đốt 02 tràng pháo tép màu đỏ (pháo nổ) mỗi tràng dài khoảng 50cm rồi vứt ra đoạn đường dong bê tông khu vực trước cổng nhà anh Đinh Công Th thuộc thôn V, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình".

Tại điều 318 Bộ luật Hình sự quy định tội "Gây rối trật tự công cộng":

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) Có tổ chức;

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;

c) Gây cản trở giao thông nghiêm trọng hoặc gây đình trệ hoạt động công cộng;

d) Xúi giục người khác gây rối;

đ) Hành hung người can thiệp bảo vệ trật tự công cộng;

e) Tái phạm nguy hiểm".

Đối chiếu với quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo Trần Văn Đ đã phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi đốt pháo nổ ném ra đường của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến công tác tuyên truyền vận động quần chúng nhân dân không sản xuất, tàng trữ, buôn bán và đốt pháo nổ đặc biệt là trong các dịp lễ tết. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đốt pháo nổ ném ra đường sẽ gây nguy hiểm cho xã hội, mặc dù đã được mọi người can ngăn nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. Về nhân thân và các T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Trần Văn Đ có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án về tội "Đánh bạc", do đó Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự là "Tái phạm".

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt: Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của Bị cáo cần thiết phải xử phạt bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo để thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.2]. Về tổng hợp hình phạt: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2020/HSST ngày 30/7/2020, Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, trong thời gian thử thách bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Căn cứ vào khoản 5 điều 65 Bộ luật Hình Hình sự và khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì hình phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo của bị cáo Trần Văn Đ chuyển thành 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù và Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt chung cho Bị cáo. Bị cáo Đ bị tạm giữ từ ngày 04/02/2020 đến ngày 10/02/2020 nên thời gian bị cáo bị tạm giữ này được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù cho bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản quản lý nhiều mẩu chất liệu dạng giấy màu đỏ không rõ hình dạng và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Airblade BKS 17B1-809.46. Quá trình điều tra xác định chiếc xe Airblade BKS 17B1-809.46 là của anh Trần Văn D sinh năm 1983 ở thôn A, xã N, huyện H (là anh trai Đ) cho Trần Văn Đ mượn để đi lại trong dịp Tết nguyên đán năm 2021, bản thân anh D không biết Đ cất 02 tràng pháo trong cốp xe nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiền Hải đã trả lại cho anh D chiếc xe mô tô trên là có căn cứ nên cần được chấp nhận. Số vật chứng còn lại là nhiều mẩu chất liệu dạng giấy màu đỏ không rõ hình dạng tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản1 Điều 52, Điều 50, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 05 (Năm) tháng tù.

Áp dụng điều 56 Bộ luật Hình sự, Tổng hợp hình phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án Hình sự sơ thẩm số 38/2020/HSST ngày 30/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình buộc bị cáo Trần Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/02/2020 đến ngày 10/02/2020. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 09/4/2021.

3/ Về xử lý vật chứng: - Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Airblade BKS 17B1-809.46 cho anh Trần Văn D.

- Tịch thu tiêu hủy nhiều mẩu chất liệu dạng giấy màu đỏ không rõ hình dạng được niêm phong trong phong bì của Viện khoa học Hình sự Bộ Công an.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/5/2021 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).

4/ Về án phí: Bị cáo Trần Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/7/2021).

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Chu Thị Linh