

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MINH HOÁ  
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2019/DS-ST  
Ngày: 24/01/2019  
V/v Tranh chấp yêu cầu  
bồi thường thiệt hại về sức khỏe”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Đức Cảnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông: Đinh Minh Tăng

Ông: Hồ Thanh Dương

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Kim Cúc – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa tham gia phiên tòa:***  
Ông Tô Hoài – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại phòng xử án, Tòa án nhân dân huyện Minh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 23/2018/TLST – DS ngày 26/10/2018 về “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2019/QĐXXST- DS ngày 04/01/2019 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Cao Văn Tr; sinh năm 1934; địa chỉ: Thôn B 1, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Ông Trương Văn T; sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn T, xã Minh Hóa, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Trong khởi kiện ngày 28/6/2018 và bản tự khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên toà ông Cao Văn Tr trình bày:*

Vào khoảng 11 giờ ngày 21/9/2017, ông điều khiển xe máy, biển kiểm soát 29.184VN đi trên đường liên thôn theo hướng từ thôn Bình Minh 2 về thôn Bình Minh 1 đến đoạn trước nhà ông Dũng thì xảy ra vụ tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 73K8 2479 do anh Trương Văn T điều khiển. Hậu quả làm ông bị thương, gãy chân trái và tay trái được bà con lối xóm gọi xe cứu thương chuyển về điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Minh Hoá, sau đó chuyển về điều trị tại Bệnh viện trung ương Huế. Vụ việc được Công an huyện Minh Hoá giải quyết và kết luận nguyên nhân gây ra tai nạn là do anh Trương Văn T điều khiển xe mô tô vi phạm lỗi “ Không đi bên phải theo chiều đi của mình. Về mặt dân sự, giữa ông và anh T đã bàn bạc, thoả thuận tự giải quyết với nhau. Cụ thể anh T đồng ý hỗ trợ cho ông một phần kinh phí nằm viện điều trị do tai nạn trên với số tiền 25 triệu đồng. Anh T đã chuyển cho ông Truyện 7 triệu đồng, số tiền còn lại 18 triệu đồng anh T cam kết sẽ giao cho tôi vào ngày 15/4/2018 là 15 triệu đồng và ngày 15/6/2018 giao tiếp số tiền còn lại là 3 triệu đồng. Việc thoả thuận trên được lập thành văn bản lúc 10 giờ 30 phút ngày 09/02/2018 tại UBND xã Trung Hoá. Tính đến ngày 27/6/2018, anh T chưa thực hiện theo nội dung đã cam kết, ông và gia đình đã liên lạc đề yêu cầu anh T bồi thường số tiền còn lại là 18 triệu đồng, nhưng anh T cứ hứa hẹn và tỏ ra không có trách nhiệm trong việc thực hiện. Tai nạn giao thông đã làm ông nằm điều trị tại Bệnh viện, ra viện phải nằm ở nhà, mọi sinh hoạt nhờ sự trợ giúp thường xuyên của các con ( ông và vợ đều già cả) mọi chi phí phải vay nợ bà con lối xóm, đời sống vô cùng túng thiếu, khó khăn, nợ chồng nợ. Ông yêu cầu Toà án giải quyết buộc anh T phải bồi thường đầy đủ số tiền như đã thoả thuận là 18 triệu đồng.

*Đối với bị đơn anh Trương Văn T:* Vào khoảng 11 giờ ngày 21/9/2017, tại đường liên thôn theo thôn Bình Minh 1 đến đoạn trước nhà ông Dũng thì xảy ra vụ tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 29.184 VN do ông Cao Văn Truyện điều khiển. Hậu quả anh T và ông Tr bị thương, hai xe mô tô bị hư hỏng nặng. Anh và ông Tr có bàn bạc thoả thuận là sẽ bồi thường cho ông Tr số tiền 25 triệu đồng. Việc tai nạn của ông Tr chỉ là xây xát nhẹ, không nghiêm trọng nên anh không đồng ý với yêu cầu bồi thường của ông Tr.

Tại phiên toà:

- Nguyên đơn vẫn giữ nguyên quan điểm yêu cầu anh T phải bồi thường số tiền 18.000.000 đ. Số tiền điều trị, bảo hiểm y tế đã trả gần hết tôi chỉ phải trả tiền điều trị, thuốc men là 673.500 đ, yêu cầu anh T bồi thường số tiền 18.000.000 đ là tiền bồi dưỡng sức khoẻ và tổn thất tinh thần.

- Bị đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, hai vợ chồng làm nông không có công việc thu nhập ổn định, lại phải nuôi 04 con, sau khi gây tai nạn cũng đã đến thăm và bồi thường cho ông Tr số tiền 07 triệu đồng. Số tiền còn lại theo như bản thoả thuận thì không có khả năng trả đủ chỉ mong Toà án giải quyết cho bồi thường số tiền 10 triệu đồng và được trả dần theo hàng tháng chứ không trả một lần. Anh T sẽ cố gắng chắt bóp để trả cho ông Tr vì đã biết lỗi của mình và mong ông Tr thông cảm và chấp nhận số tiền mà anh T bồi thường.

- Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến khi Hội đồng xét xử vào nghị án thì Thẩm phán xác định về thẩm quyền, quan hệ pháp luật, tư cách đương sự, thời hạn chuẩn bị xét xử đúng quy định của pháp luật và thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát cũng đảm bảo. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, thư ký cũng chấp hành đúng theo quy định của pháp luật. Đối với nguyên đơn đã chấp hành đúng theo quy định tại các Điều 68, 70, 71 và Điều 234 của Bộ luật Tố tụng dân sự, bị đơn chấp hành đúng quy định của pháp luật. Về nội dung: Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 147, điểm c khoản 1 Điều 217, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 và Điều 244, 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Căn cứ các Điều 275, 375, 468, 584, 585 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn buộc anh T phải bồi thường cho ông Tr số tiền 10.000.000 đ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn ông Tr khởi kiện yêu cầu anh T phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm, đây là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bị đơn có nơi cư trú tại thôn T, xã M, huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình nên căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Minh Hoá.

[2]. Xét yêu cầu bồi thường của ông Cao Văn Tr: Qua xem xét lời khai của hai đương sự và hồ sơ tại Công an huyện Minh Hoá cung cấp thì nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giữa ông Tr và anh T là do anh T không đi bên phải theo chiều đi của mình, sự việc đã được giải quyết tại Công an huyện Minh Hoá, do ông Tr không đi giám định tổn hại sức khỏe nên Công an huyện Minh Hoá không có căn cứ để khởi tố vụ án hình sự, ông Tr và anh T thoả thuận bằng văn bản thoả thuận ngày

09/02/2018 có UBND xã Trung Hoá xác thực, mức bồi thường mà ông Tr và anh T thoả thuận là 25.000.000 đ, anh T đã bồi thường được 7.000.000 đ, số tiền 18.000.000 đ anh T chưa bồi thường. Do anh T không bồi thường đầy đủ theo như biên bản thoả thuận nên ông Tr khởi kiện yêu cầu anh T bồi thường số tiền 18.000.000 đ. Quá trình giải quyết và tại phiên toà ông Tr chỉ cung cấp biên bản thoả thuận ngoài ra không cung cấp các chứng từ, hoá đơn chứng minh cho yêu cầu khởi kiện đòi bồi thường số tiền 18.000.000 đ. Tại phiên toà ông trình bày lý do yêu cầu anh T bồi thường tiếp số tiền theo như thoả thuận là tiền bồi dưỡng sức khoẻ và tổn thất tinh thần.

[3]. Anh Trương Văn T cũng đã thừa nhận mình có lỗi trong vụ va chạm giao thông với ông Cao Văn Tr nhưng do hoàn cảnh gia đình nên mong Hội đồng xét xử giải quyết cho anh bồi thường thêm số tiền 10 triệu đồng.

[4]. Từ những căn cứ trên Hội đồng xét xử xét thấy: Anh T là người có lỗi hoàn toàn dẫn đến vụ va chạm giao thông với ông Tr do đó anh T phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Tr, căn cứ vào lời khai, hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên toà Hội đồng xét xử cần chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Tr, buộc anh T phải bồi thường cho ông Tr số tiền 10.000.000 đ tiền bồi dưỡng sức khoẻ và tổn thất tinh thần.

[5]. Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Minh Hoá xét thấy phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[6]. Về án phí: Do yêu cầu của ông Cao Văn Tr được chấp nhận nên cần buộc anh T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 147, điểm c khoản 1 Điều 217, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 và Điều 244, 271, khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ các Điều 275, 375, 468, 584, 585 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Cao Văn Tr, buộc anh Trương Văn T phải tiếp tục bồi thường thiệt hại cho ông Cao Văn Tr số tiền 10.000.000 đ ( Mười triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong án, khoản tiền trên hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Về án phí: Buộc anh Trương Văn T phải án phí dân sự có giá ngạch số tiền 500.000 đ. Ông Cao Văn Tr không phải chịu án phí.

3. Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/01/2019).

4. Quyền yêu cầu thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Minh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Minh Hóa;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

( đã ký)

**Đinh Đức Cảnh**