

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HT
TỈNH TÂY NINH**

Bản án số: 54/2024/HS-ST

Ngày: 25-7-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HT, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Nương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Công Quyền.

2. Bà Đỗ Thị Mỹ Hạnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Thái Thị Thuý Vân – Là thư ký Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT tham gia phiên tòa:* Bà Phan Thị Vũ Vi, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2024/HSST-QĐ ngày 10 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2024/HSST-QĐ ngày 17 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Mai Xuân G, sinh năm 1991, tại Tây Ninh; Số căn cước công dân: 0720911013204.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp GT, xã LTN, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở hiện nay: ấp LB, xã LTN, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 01/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Mai Thanh T và bà Nguyễn Thị Thuý L; Vợ con không có.

- Tiền án: Không có.

- Tiền sự:

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49/QĐ-XPHC ngày 08/8/2023, Công an xã LTN, thị xã Hòa Thành áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC ngày 18/9/2023, Ủy ban nhân dân phường LTTr, thị xã Hòa Thành áp dụng điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/7/2024 cho đến nay có mặt tại tòa.

Bị hại: Ông **Lê Thanh H**, sinh năm 1959 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Khu phố 4, phường LH, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/9/2023, Mai Xuân G bị Ủy ban nhân dân phường LTTr, thị xã HT xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 05/02/2024, bị cáo G vào Nội ô Tòa Thánh Tây Ninh tìm tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến Ban Y Viện Nội ô Tòa Thánh Cao Đài Tây Ninh thuộc khu phố 4, phường LH, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh thì thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A04S màu xanh - đen của Lê Thanh Hòa đang để trong vỏ lồng xe mô tô biển số 59H1-605.45 dựng gần nhà vệ sinh trại bệnh của Y Viện, không có người trông coi nên G lén lút dùng tay trái lấy trộm điện thoại bỏ vào túi quần bên trái. Lúc này, bà Đặng Thị Cúc và ông Phạm Văn Tư phát hiện tri hô và chạy ra kéo công rào chắn, giữ G lại trình báo Công an phường LH đến làm việc, thu giữ vật chứng.

Kết luận định giá tài sản số 115/KL-TTHS ngày 25/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã HT kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A04S, màu Xanh-Đen, số seri: R58W710V9XW, số imei1: 353809893949682, số imei 2: 354920573949683. Tình trạng: Đã qua sử dụng giá: 1.500.000 đồng.

Kết luận giám định số 636/KL-KTHS ngày 25/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Xe mô tô biển số 70G1-644.03, màu sơn đỏ, số máy: 150FMG*B8001352*, số khung: VTAPCG052TA-000353, không bị đục xóa.

Tại bản Cáo trạng số: 49/CT-VKSCT ngày 10 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Mai Xuân G về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Mai Xuân G về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo G có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên tình tiết này được quy định trong tình tiết định khung theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Xuân G từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận tài sản đã trả cho bị hại xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, tỉnh Tây Ninh và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã HT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo thực hiện: Lúc 15 giờ ngày 05/02/2024, tại khu vực trại bệnh của Y Viện Nội ô Toà Thánh Cao Đài Tây Ninh thuộc khu phố 4, phường LH, thị xã HT, tỉnh Tây Ninh Mai Xuân G đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, lại tiếp tục lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A04S, trị giá 1.500.000 đồng của ông Lê Thanh Hoà.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Mai Xuân G đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3]. Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội. Do đó cần thiết xử phạt mức án tương xứng, để cải tạo, giáo dục các bị cáo nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo G có tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên tình

tiết này được quy định trong tình tiết định khung theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về biện pháp tư pháp:

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ các Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 589 Bộ luật dân sự: Ghi nhận Bị hại Lê Thanh Hòa đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Hoàn trả cho bị cáo Mai Xuân G tài sản không liên quan đến vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu TIANMA, màu đỏ, biển số 70G1-644.03, số máy: 150FMG*B8001352*, số khung: VTAPCG052TA-000353. Tình trạng đã qua sử dụng.

[6]. Về án phí: Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm..

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Xuân G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Mai Xuân G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/7/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ các Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 589 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận Bị hại Lê Thanh H đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Hoàn trả cho bị cáo Mai Xuân G tài sản không liên quan đến vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu TIANMA, màu đỏ, biển số 70G1-644.03, số máy: 150FMG*B8001352*, số khung: VTAPCG052TA-000353. Tình trạng đã qua sử dụng.

3. Về án phí:

Buộc các bị cáo Mai Xuân G phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án hình sự sơ thẩm xử công khai báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND thị xã HT;
- Chi Cục THADS thị xã HT
- CQĐT Công an thị xã HT;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã HT;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- PV06;
- Lưu: Hồ sơ, tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Phạm Thị Kim Nương