

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2025/HSST

Ngày: 06/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Trí Đức

Bà Nguyễn Đình Hùng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Phạm Hồng Hà** – Thẩm tra viên

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/TLST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 103/2025/QĐXXST-HS ngày 15/6/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa đối với bị cáo: **NGUYỄN MẠNH D**, sinh năm 1986; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Số 7 Thống N, tổ 1, phường Cự K, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Nguyễn Mạnh H; Con bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Mai Hồng Ng (Đã ly hôn), có 3 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 171 ngày 05/3/2024 do Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. Nhân thân: Năm 2005, Công an phường Cự K, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Bị cáo khởi tố tại ngoại, có mặt)*

Bị hại:

- Anh Nguyễn Bích N, sinh năm 1984; HKTT: Thôn T, Dương H, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. *(Có đơn xin vắng mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nghiêm Anh T, sinh năm 1979; HKTT: Tổ 12, phường S Đ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Có đơn xin vắng mặt)*

2. Anh Nguyễn Đình N, sinh năm 1990; HKTT: Xóm Mới P D 1, xã Phù Đồng, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. *(Có đơn xin vắng mặt)*

3. Anh Mai Đức L, sinh năm 1985; HKTT: Xóm T, B H, xã Yên Nhân, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình). *(Có đơn xin vắng mặt)*

4. Anh Nguyễn Minh P, sinh năm 1985; HKTT: Xóm Mới P D 1, xã Phù Đồng, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. *(Có đơn xin vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23h10' ngày 22/04/2023, Công an phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Văn S; SN: 1972, HKTT: Thôn Trung, Dương Hà, Gia Lâm, Hà Nội về việc: khoảng 21h30' ngày 22/4/2023, tại cổng số 4 TTTM AEON Long Biên, đường Đàm Quang Trung, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội anh Nguyễn Bích N là lái xe taxi của hãng taxi “Ninh Hiệp” bị người của hãng “Taxi 24h” đánh gây thương tích.

Quá trình điều tra làm rõ:

Khoảng 21h00' ngày 22/4/2023, anh Nguyễn Bích N điều khiển xe ô tô BKS 30E-222.14 của hãng taxi “Ninh Hiệp” dừng đỗ trước cổng số 4 của TTTM AEON Long Biên thuộc phường Long Biên, Hà Nội thì Nghiêm Anh T điều khiển xe taxi hãng “taxi 24H”, BKS 30F – 320.95 đến sau bấm còi và yêu cầu anh Ngọc di chuyển xe ra vị trí khác nên anh Ngọc di chuyển xe lên phía trên để Tuấn đỗ xe vào vị trí của anh Ngọc. Sau đó, Nguyễn Đình N điều khiển xe taxi hãng taxi “Ninh Hiệp”, BKS 30E – 243.69 đi đến tranh cãi với Tuấn về chỗ đỗ xe giữa 2 hãng xe taxi. Khi tranh cãi, Tuấn gọi điện cho Mai Đức L đến Cổng số 4 của Trung tâm thương mại AEON MALL Long Biên để cùng Tuấn xếp chỗ để xe taxi đứng đợi đón khách. Lúc này, Lương đứng cạnh Nguyễn Mạnh D nên Lương rủ D đi cùng, D đồng ý. Sau đó, Lương điều khiển xe ô tô BKS 35E-003.01 chở D đến cổng số 4 của Trung tâm thương mại để xếp xe cùng Tuấn thì thấy Tuấn đang tranh cãi với Nguyễn Minh P; SN: 1985, HKTT: Xóm Mới, Phù Dực 1, Phù Đồng, Gia Lâm, Hà Nội anh trai của Nam điều khiển xe taxi, hãng taxi “Ninh Hiệp”, BKS 30E – 215.05. Khi tranh cãi về vị trí đỗ xe taxi thì Tuấn dùng tay đánh Phương gây thương tích nên Phương và Nam đã lao vào đánh Tuấn bằng tay không. Thấy Tuấn đánh nhau với Nam và Phương nên D lao vào đánh nhau với Nam và Phương để hỗ trợ cho Tuấn. Tuấn ra ô tô BKS 30F – 320.95 lấy 01 thanh kim loại hình trụ, màu trắng, dài 82 cm, D ra xe ô tô BKS 35E-003.01 của Lương lấy 01 thanh kim loại hình trụ, dài 64,5 cm, còn Phương lấy 01 thanh sắt bằng kim loại sáng màu hình chữ “T” kích thước 22,5 cm x 14,5 cm, hai bên Nam, Phương và Tuấn, D xông vào đánh nhau bằng hung khí nêu trên. Lúc này, anh Ngọc cùng mọi người xung quanh vào can ngăn thì Tuấn, D, Nam và Phương dừng lại không đánh nhau nữa. Nam, Phương, Tuấn, anh Ngọc đi về xe ô tô của mình. Lúc này, D nghe thấy tiếng nói vọng ra ở trong 01 xe ô tô “giết chết con mẹ chúng nó đi” nên D đã nhặt viên gạch ở đường, loại bằng xi măng tiến về phía xe anh Ngọc đang ngồi ở ghế lái xe ô tô BKS 30E-222.14 của mình. Do D nghĩ anh Ngọc là người vừa đánh nhau với D và nói câu

nói trên nên D dùng tay trái cầm gạch đập 01 phát qua cửa xe ô tô vào vùng mặt của anh Nguyễn Bích N. Sau đó, D vứt gạch ở lề đường rồi đi về nhà. Anh Ngọc đến Bệnh viện đa khoa Đức Giang để cấp cứu. Anh Ngọc, Nam, Phương và Tuấn viết đơn trình báo đến cơ quan Công an đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu trắng, dài 82 cm.
- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 64,5 cm.
- 01 (một) thanh sắt bằng kim loại sáng màu hình chữ “T” kích thước 22,5 cm x 14,5 cm, đã qua sử dụng.

Về thương tích:

- Tại giấy chứng nhận thương tích số 78 ngày 05/6/2023 của bệnh viện Đa Khoa Đức Giang thể hiện thương tích anh Ngọc: 01 vết thương vùng gò má kích thước 3 cm, bờ nham nhở, sâu 1 cm; 01 vết thương vùng môi trên kích thước khoảng 2 cm, bờ nham nhở, sâu 1 cm; 01 vết thương niêm mạc tương ứng vùng R24 kích thước 2 cm; sưng nề gò má trái kích thước khoảng 3x4 cm; R17, R25, R26, R36, R37, R48 gãy vỡ lộ tủy.

- Anh Nguyễn Đình N: Bị rách da vùng đỉnh đầu, khâu 01 mũi.
- Anh Nguyễn Minh P: Bị thương tích bầm tím ở tay trái.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 1081/KLTTCT-TTPY ngày 31/7/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với tỷ lệ thương tích của anh Nguyễn Bích N như sau:

- | | |
|--|-------|
| - Sẹo vết thương vùng gò má trái: | 03% |
| - Vết thương môi trên trái: | 03% |
| - Vết thương niêm mạc môi trên trái: | 01% |
| - Xập thành trước và thành ngoài xoang hàm trái: | 09% |
| - Vỡ thân xương bướm và mỏm chàm bướm ngoài và trong trái: | 16% |
| - Vỡ các răng: R1.7, R2.5, R2.6, R2.7, R3.6, R3.7, R4.8 đã hàn | 6,55% |

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Bích N tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 22/4/2023 là: 33% (*Ba mươi ba phần trăm*). Áp dụng phương pháp cộng lùi tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tại bản kết luận giám định số 37/KLTTCT-PY ngày 26/9/2023 của Viện pháp y Quân Đội kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Bích N do thương tích là 33% (*Ba mươi ba phần trăm*). Các tổn thương của Nguyễn Bích N do tác động của vật tày.

Tại Bản cáo trạng số 154/CT-VKS ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội: **Cố ý gây thương tích** theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố và khẳng định thương tích của anh Nguyễn Bích N là do bị cáo gây ra bằng viên gạch xi măng nhện được tại hiện trường. Bị cáo không dùng hung khí nào khác trong quá trình va chạm ngày 22/4/2023.

Bị hại anh Nguyễn Bích N vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra và lời khai tại tòa án khẳng định bị cáo Nguyễn Mạnh D. D đã khắc phục bồi thường dân sự cho anh Ngọc đầy đủ, anh Ngọc không có yêu cầu gì khác và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về tội **Cố ý gây thương tích** theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiện nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường cho bị hại, bị hại viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có thân nhân là liệt sĩ, bị cáo từng có thời gian phục vụ trong quân đội. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù. Về dân sự: không. Về tang vật: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu trắng, dài 82 cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 64,5 cm; 01 (một) thanh sắt bằng kim loại sáng màu hình chữ “T” kích thước 22,5 cm x 14,5 cm, đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội, Viện pháp y Quân Đội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h30' ngày 22/4/2023, tại cổng số 4 Trung tâm thương mại AEON Long Biên, đường Đàm Quang Trung, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Mạnh D có hành vi dùng gạch đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Bích N, tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Ngọc là 33%.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh D đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải có một hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội bị cáo thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo là gia đình có công với cách mạng, bị cáo từng có thời gian phục vụ trong quân đội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[6] Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội HĐXX thấy đáng ra phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi lượng hình, HĐXX cũng cân nhắc thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội do bột phát, bức xúc vì bị tấn công vào đầu, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, là lao động chính nuôi sống gia đình vì vậy mở lượng khoan hồng, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa bản thân và chăm sóc gia đình.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các anh Nam, Phương và Tuấn bồi thường cho bị cáo D số tiền 90.000.000 đồng liên quan đến thương tích của D, bị cáo đã thêm 10.000.000đồng và bồi thường cho anh Ngọc toàn bộ số tiền này. Anh Ngọc đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu đề nghị gì khác về bồi thường dân sự

nên không giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu trắng, dài 82 cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 64,5 cm; 01 (một) thanh sắt bằng kim loại sáng màu hình chữ “T” kích thước 22,5 cm x 14,5 cm đã qua sử dụng là công cụ các đối tượng dùng vào việc đánh nhau nên cần cho tịch thu tiêu huỷ. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Đối với Nghiêm Anh T là người gọi Mai Đức L đến để xếp xe taxi chờ khách, khi đến không bàn bạc, lôi kéo D tham gia đánh nhau. Việc D đánh anh Ngọc, Anh Tuấn không biết không bàn bạc. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý đối với anh Tuấn. Đối với thương tích của anh Nguyễn Đình N, Nguyễn Minh P và Nghiêm Anh T, các anh đã viết đơn từ chối giám định thương tích do thương tích nhẹ không đáng kể, không yêu cầu xử lý về thương tích và không yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự đối với thương tích của mình.

[10] Đối với hành vi đuổi đánh, gây thương tích cho người khác (không bị truy cứu trách nhiệm hình sự) tại nơi công cộng – vỉa hè phố Đàm Quang Trung tiếp giáp với cổng số 4 Trung tâm thương mại AEON mall Long Biên của Nghiêm Anh T, Nguyễn Đình N, Nguyễn Minh P xâm phạm hoạt động bình thường của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, Toà án nhân dân quận Long Biên đã trả hồ sơ điều tra bổ sung đề nghị xem xét về hành vi Gây rối trật tự công cộng đối với các đối tượng trên nhưng cơ quan tố tụng quận Long Biên không thực hiện. Vì vậy, kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét và xử lý đối với hành vi của Nghiêm Anh T, Nguyễn Đình N, Nguyễn Minh P theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với anh Mai Đức L là người được Tuấn gọi đến để xếp xe taxi chờ khách, Lương rủ D đi cùng, khi đi Lương không biết, không bàn bạc, không tham gia đánh nhau cùng D và Tuấn. Do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Lương là có căn cứ.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức

thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm tội: “**Cố ý gây thương tích**”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo *Nguyễn Mạnh D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù* cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Cự K, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu trắng, dài 82 cm; 01 (một) thanh kim loại hình trụ, dài 64,5 cm; 01 (một) thanh sắt bằng kim loại sáng màu hình chữ “T” kích thước 22,5 cm x 14,5 cm đã qua sử dụng. Tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2024.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Loan