

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2019/HS-ST

Ngày: 26/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hiệu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Lợi; Bà Hoàng Thị Thúy

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2019/QĐXXST-HS ngày 14/6/2019 đối với các bị cáo:

1. Lê Đình C, sinh năm 1985; HKTT: Thôn 1, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình C1 và bà Hoàng Thị V; bị cáo có vợ là Vũ Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2008 con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bị Tòa án nhân dân quận B, TP.Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo bản án số 131/2010/HSST ngày 22/4/2010, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm ngày 01/12/210; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 19/7/2018 đến ngày 22/10/2018 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Hoàng Công T, sinh năm 1982; HKTT: Thôn D, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Công N và bà Đặng Thị T; bị cáo có vợ là Phạm Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2010 con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam từ ngày 01/10/2018 đến ngày 22/10/2018 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

3. Đặng Văn T, sinh năm 1976; HKTT: Thôn N, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn K (đã chết) và bà Trần Thị T; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị D và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1996 con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1985, vắng mặt

HKTT: Thôn 1, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

* Người làm chứng:

+ Nguyễn Văn C, sinh năm 1978

HKTT: Thôn 1, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

+ Lê Đình C, sinh năm 1979

HKTT: Thôn 2, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

+ Hoàng Công M, sinh năm 1989

HKTT: Thôn D, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 01/7/2018, tại nhà Đặng Văn T ở thôn 2, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương bắt quả tang Đặng Văn T sinh năm 1976, Nguyễn Văn C sinh năm 1978, Lê Đình C sinh năm 1985, Nguyễn Văn C sinh năm 1985 đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau có tính chất được thua bằng tiền dưới hình thức tiến lên miền nam bằng bộ bài tú lơ khơ 52 cây, thu tại chiều bạc 1.430.000đ và 03 điện thoại di động các loại gồm:

- 01 điện thoại di động Iphone 5s có lắp sim thẻ_Viettel số 0969345976 của Đặng Văn T.

- 01 điện thoại di động Samsung Note5 có lắp sim thẻ Viettel số 0985423321 của Lê Đình C.

- 01 điện thoại di động Samsung 5 có lắp sim thẻ Viettel số 0979431229 của Nguyễn văn C, sinh năm 1985.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương đã tiến hành trưng cầu giám định Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an giám định thư tín trên điện thoại. Tại Bản kết luận giám định số 4312 ngày 27/8/2018 của Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an kết luận:

- 01 điện thoại di động Samsung Note5 thu của Lê Đình C có 44 tin nhắn gửi đến, 65 tin nhắn gửi đi trong đó có một số tin nhắn có liên quan đến cá độ bóng đá với các đối tượng khác.

- 01 điện thoại di động Samsung J5 Prime thu của Nguyễn Văn C, sinh năm 1985 có 33 tin nhắn gửi đến, 48 tin nhắn gửi đi trong đó có một số tin nhắn thể hiện nội dung cá độ bóng đá ăn tiền với Lê Đình C.

- 01 điện thoại di động Iphone 5s thu của Đặng Văn T có 8 tin nhắn gửi đến, 10 tin nhắn gửi đi trong đó có một số tin nhắn thể hiện nội dung cá độ bóng đá ăn tiền với Lê Đình C.

Trong quá trình điều tra, Lê Đình C khai nhận đã đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Hoàng Công T sinh năm 1982, Hoàng Công M sinh năm 1979, Lê Đình Ch sinh năm 1989, Đặng Văn T sinh năm 1976, Nguyễn Văn C sinh năm 1985 đều ở xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa bằng cách gửi tin nhắn và gọi điện thoại, cụ thể:

* Hành vi đánh bạc của Lê Đình C

- Trận đấu diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 30/6/2018 giữa Aghentina và Pháp: Lê Đình C cá độ bóng đá với Đặng Văn T, Nguyễn Văn C sinh năm 1985, Hoàng Công M, Lê Đình Ch, Hoàng Công T

Kèo thứ 1: Aghentina cả trận (chọn đội thắng theo tỉ lệ kèo chấp), chọn Aghentina gồm có Nguyễn Văn C sinh năm 1985 cược với số tiền 500.000^d, Hoàng Công M cược với số tiền 2.000.000^d và Hoàng Công T cược với số tiền 4.000.000^d, tổng số tiền đặt cược 6.500.000^d. kết thúc trận đấu đội Pháp thắng, nên kèo này Lê Đình C thắng số tiền 6.500.000^d.

Kèo thứ 2: Pháp cả trận (chọn đội thắng theo tỉ lệ kèo chấp), chọn Pháp gồm Đặng Văn T cược với số tiền 3.000.000^d, Lê Đình Ch cược với số tiền 1.000.000^d, tổng số tiền đặt cược là 4.000.000^d. Kèo này Lê Đình C thua 3.800.000^d.

Kèo thứ 3: Rung bàn thắng khi tỷ số trận đấu đang là Pháp 4 - Aghentina 2 (có thêm bàn thắng cho đến khi kết thúc trận đấu), Nguyễn Văn C sinh năm 1985 cược bóng rung với số tiền 1.000.000^d, Hoàng Công M cược với số tiền 1.000.000^d, Lê Đình Ch cược với số tiền 500.000^d. Tổng số tiền đặt cược là 2.500.000^d, kèo này Lê Đình C thua 2.400.000^d.

Tổng số tiền Lê Đình C đánh bạc ngày 30/6/2018 là 13.000.000^d + 6.200.000^d (tiền C thua) = 19.200.000^d.

- Trận đấu diễn ra lúc 01 giờ ngày 01/7/2018 giữa Bồ Đào Nha và Uruguay

Kèo Bồ Đào Nha cả trận (chọn đội thắng theo tỷ lệ kèo chấp), Hoàng Công T chọn Bồ Đào Nha, số tiền đặt cược 5.000.000^d. Trận đấu chưa diễn ra thì Lê Đình C bị bắt nên số tiền Lê Đình C đánh bạc là 5.000.000^d.

Số trận đánh bạc có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000^d đến dưới 50.000.000^d là: 02 trận.

Ngoài ra Lê Đình C còn đánh bạc ăn tiền với nhiều đối tượng khác dưới hình thức cá độ bóng đá nhưng số tiền đánh bạc đều chưa đủ định lượng (dưới 5.000.000^d) và tổng số trận có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000^d là: 03 trận.

* Hành vi đánh bạc của Hoàng Công T.

Do biết Lê Đình C có trang mạng cá độ bóng đá nên vào khoảng 15 giờ ngày 30/6/2018, tại nhà Đặng Văn T, Hoàng Công T đã cá cược bóng đá với Lê Đình C trận giữa Aghentina và Pháp diễn ra vào hồi 21 giờ cùng ngày. T chọn Aghentina cả trận (chọn đội thắng theo tỷ lệ kèo chấp), chọn Aghentina (-1/4), tỷ lệ ăn cược (1 ăn 0.85). Đến 15 giờ 42 phút C nhắn tin cho T đồng ý. Kết thúc trận đấu Pháp thắng Aghentina với tỷ số 4-3, nên T thua cả 4.000.000^d. Sau trận đấu T hỏi C về kèo trận tiếp theo giữa Bồ Đào Nha và Uruguay diễn ra vào lúc 01 giờ ngày 01/7/2018, vì vậy vào hồi 23 giờ 08 phút ngày 30/6/2018 C nhắn tin cho T, sau khi xem kèo thì T gọi điện cho C cá độ bóng đá. T chọn Bồ Đào Nha với số tiền cá cược là 5.000.000^d. Đến 23 giờ 24 phút C nhắn tin lại cho T “ok đi Bồ 5tr”. Do trận đấu chưa diễn ra thì Lê Đình C bị Công an bắt nên số tiền T đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá cược bóng đá là 5.000.000^d.

Số trận đánh bạc của T có số tiền đánh bạc trong một trận từ 5.000.000^d đến dưới 50.000.000^d là: 01 trận; Số trận đánh bạc của T có số tiền đánh bạc trong một trận dưới 5.000.000^d là: 01 trận.

* Hành vi đánh bạc của Đặng Văn T.

Do biết Lê Đình C có trang mạng cá độ bóng đá, nên vào khoảng 19h54' ngày 30/6/2018 tại nhà mình, Đặng Văn T đã nhắn tin cá cược bóng đá với Lê Đình C trận Aghentina và Pháp diễn ra vào lúc 21 giờ cùng ngày. T chọn Pháp chấp 1/4 cả trận, tỷ lệ ăn cược (1 ăn 0.95) với số tiền cá cược là 2.000.000^d. Đến 21 giờ cùng ngày, T tiếp tục nhắn tin cá cược bóng đá với Lê Đình C trận Aghentina và Pháp, T chọn Pháp với số tiền cá cược là 1.000.000^d. Cả hai lần C đều nhắn tin lại cho T là đồng ý. Kết thúc trận đấu Pháp thắng Aghentina với tỷ số 4-3, nên T thắng được 2.850.000^d. Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa T và Lê Đình C là $3.000.000^d + 2.850.000^d = 5.850.000^d$.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương đã xác định T là người cá cược hộ cho Đặng Văn Th người cùng thôn với số tiền cá cược là 1.000.000^d, kết thúc trận đấu tổng số tiền đánh bạc là 1.950.000^d và Nguyễn Văn C sinh năm 1978 với số tiền cá cược là 2.000.000^d, kết thúc trận đấu tổng số tiền đánh bạc là 3.900.000^d. Số tiền Th và C nhờ T cá cược bóng đá với Lê Đình C đều dưới mức 5.000.000^d, nên Nguyễn Văn C sinh năm 1978 đã bị công an xử lý hành chính về hành vi đánh bạc là phù hợp; Đặng Văn Th hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra xác minh.

Theo lời khai của Lê Đình C do có mối quan hệ quen biết nên khoảng giữa tháng 6/2018 Trần Văn Tr sinh năm 1985 ở Thôn X, xã C, huyện Q giao cho Lê Đình C một tài khoản cá độ bóng đá có mã ID: HA505C00E007, đăng nhập theo địa chỉ Website www.770077.com với số tiền tối đa có thể cá độ trong tài khoản là 20.000.000^d để về cho các đối tượng khác tham gia cá độ bóng đá các trận đấu trong giải World Cup 2018 diễn ra tại nước Nga. Dưới hình thức C làm cho Tr, cứ 20.000.000^d khách tham gia cá độ tài khoản cá độ mà Tr đưa cho C thì Tr sẽ trả cho C 100.000^d. Cơ quan điều tra đã đấu tranh thu thập tài liệu và sử dụng nhiều biện pháp nghiệp vụ, đối chất giữa C và Tr nhưng Tr không thừa nhận hành vi của mình và không có căn cứ khác để chứng minh giữa Tr và C sử

dụng mạng Internet để đánh bạc trực tuyến. Vì vậy, không đủ cơ sở truy tố Lê Đình C về tội đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự (sử dụng mạng Internet để đánh bạc).

Quá trình điều tra còn xác định: Hoàng Công M, Lê Đình Ch, Nguyễn Văn C sinh năm 1985 đều ở xã T, huyện Q đã đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Lê Đình C bằng gửi tin nhắn điện thoại từ các số 0976837579; 0989872974; 0979431229 đến điện thoại của Lê Đình C có số 0985423321. Tuy nhiên quá trình điều tra, các lần cá cược bóng đá giữa các đối tượng với Lê Đình C đều có số tiền dưới 5.000.000^d, nhân thân các đối tượng chưa bị xử lý về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên hành vi của Hoàng Công M, Lê Đình C, Lê Đình Ch chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đối với số tiền đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên của Đặng Văn T, Lê Đình C, Nguyễn Văn C sinh năm 1978, Nguyễn Văn C sinh năm 1985 bị bắt quả tang vào hồi 00h30' ngày 01/7/2018 không đủ định lượng nên cơ quan Công an huyện Quảng Xương đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là phù hợp. Số tiền 1.430.000^d Công an huyện Quảng Xương đã ra quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước và tịch thu tiêu hủy 52 cây bài tú lơ khơ là phù hợp.

Đối với Hoàng Đình L đã có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Lê Đình C, hiện tại L thường xuyên vắng mặt tại địa phương nên, nên chưa đủ căn cứ khởi tố bị can đối với L về hành vi đánh bạc, Cơ quan CSĐT tiếp tục điều tra xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 28/CTr-VKSQX ngày 23/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Quảng Xương để xét xử bị can Lê Đình C, Hoàng Công T, Đặng Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Đình C từ 09 đến 11 tháng tù.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Công T từ 20.000.000^d đến 25.000.000^d.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn T 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo C và T, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo T.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính, cụ thể tịch thu của Lê Đình C 1.850.000^d, Hoàng Công T 5.000.000^d, Đặng Văn T 1.950.000^d.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 03 điện thoại di động các bị cáo dùng để nhắn tin gọi điện đề cá cược bóng đá.

- Ý kiến của các bị cáo: Thống nhất với nội dung cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không có tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo đã nhận thấy hành vi sai phạm của mình, các bị cáo hứa sẽ không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ và những người này đã có lời khai, ý kiến trong quá trình điều tra. Xét thấy những người này vắng mặt tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung:

[2.1] Xem xét lời khai của bị cáo Lê Đình C, Hoàng Công T, Đặng Văn T tại phiên tòa, thấy phù hợp với: Kết luận giám định, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu khác thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 30/6/2018 và 01/7/2018, Lê Đình C đã có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Đặng Văn T, Nguyễn Văn C sinh năm 1985, Lê Đình C, Hoàng Công M và Hoàng Công T thông qua hình thức nhắn tin và gọi điện thoại, của thể như sau:

Trận đấu diễn ra vào hồi 21 giờ ngày 30/6/2018 giữa Argentina và Pháp, Lê Đình C đã cá độ như sau:

Kèo thứ 1: Argentina cả trận (trận đội thắng theo tỉ lệ kèo chấp), chọn Argentina gồm có Nguyễn Văn C sinh năm 1985 cược với số tiền 500.000^d, Hoàng Công M cược với số tiền 2.000.000^d và Hoàng Công T cược với số tiền 4.000.000^d, tổng số tiền đặt cược 6.500.000^d. Kết thúc trận đấu đội Pháp thắng, nên Lê Đình C thắng số tiền 6.500.000^d.

Kèo thứ 2: Pháp cả trận (chọn đội thắng theo tỉ lệ kèo chấp), chọn Pháp gồm Đặng Văn T cược với số tiền 3.000.000^d, Lê Đình C cược với số tiền 1.000.000^d, tổng số tiền đặt cược là 4.000.000^d. Kèo này Lê Đình C thua 3.800.000^d (phải trả cho T 2.850.000^d, phải trả cho Ch 950.000^d nhưng chưa trả).

Kèo thứ 3: Rung bàn thắng khi tỷ số trận đấu đang là Pháp 4 - Argentina 2 (có thêm bàn thắng cho đến khi kết thúc trận đấu), Nguyễn Văn C sinh năm 1985 cược bóng rung với số tiền 1.000.000^d, Hoàng Công M cược với số tiền 1.000.000^d, Lê Đình C cược với số tiền 500.000^d. Tổng số tiền đặt cược là

2.500.000^d, kèo này Lê Đình C thua 2.400.000^d (phải trả cho Nguyễn Văn C sinh năm 1985 là 900.000^d, trả cho Hoàng Công M 900.000^d, phải trả cho Ch 600.000^d nhưng chưa trả).

Tổng số tiền Lê Đình C đánh bạc ngày 30/6/2018 là 13.000.000^d + 6.200.000^d (tiền C thua) = 19.200.000^d.

Trong trận đấu này Đặng Văn T cược với số tiền 3.000.000^d, kết thúc trận đấu, T thắng 2.850.000^d, tổng số tiền đánh bạc của Đặng Văn T là 5.850.000^d.

- Trận đấu diễn ra lúc 01 giờ ngày 01/7/2018 giữa Bồ Đào Nha và Uruguay: Hoàng Công T cá độ bóng đá với Lê Đình C số tiền đặt cược 5.000.000^d. Trận đấu chưa diễn ra thì Lê Đình C bị bắt, nên số tiền đánh bạc là 5.000.000^d.

Các bị cáo Lê Đình C, Hoàng Công T, Đặng văn T đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá một cách cố ý, với động cơ sát phạt nhau và mục đích tước đoạt tiền bạc của nhau, đã xâm phạm đến trật tự công cộng là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ.

Từ những nhận định trên, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của các bị cáo Lê Đình C, Hoàng Công T, Đặng Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa hoàn **toàn có căn cứ pháp luật.**

[2.2] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Hành vi cá cược bóng đá của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến nếp sống văn minh, ảnh hưởng không tốt đến trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để dẫn dắt đồng thời phòng ngừa chung tệ nạn cờ bạc trong xã hội.

[2.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Đình C phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Sau khi thực hiện hành vi cá cược bóng đá bị Công an phát hiện thì cả ba bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo T và bị cáo T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bố bị cáo C được chủ tịch nước thưởng Huân chương chiến công hạng 3; Bố mẹ bị cáo T được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì và Bằng khen. Vì vậy bị cáo C được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo T và T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (bị cáo T thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự).

Về nhân thân: Bị cáo T và T có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự. Bị cáo C có thân thân xấu thể hiện: Bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, TP.Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo bản án số 131/2010/HSST ngày 22/4/2010, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm ngày 01/12/210. Bị cáo C đã có thời

gian tham gia quân đội nhân dân Việt Nam. Chính quyền địa phương xác nhận điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo C và T khó khăn.

[2.4] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự cách ly bị cáo Lê Đình C ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ý thức tuân theo pháp luật. Áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo T theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự; tuy nhiên bị cáo T lao động tự do, điều kiện kinh tế khó khăn nên miễn việc khấu trừ thu nhập. Áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T là phù hợp.

Điều kiện hoàn cảnh của bị cáo C và bị cáo T khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Số tiền các đối tượng Nguyễn Văn C sinh năm 1985, Hoàng Công M, Lê Đình Ch sử dụng cá cược bóng đá với Lê Đình C vào ngày 30/6/2018 trên Aghentina gặp Pháp thì đã bị Cơ quan Công an huyện Quảng Xương truy thu trong quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Lê Đình C đã nhận của Hoàng Công T 4.000.000^d, Hoàng Công M 1.100.000^d, tổng là 5.100.000^d, C đã trả cho Nguyễn Văn C sinh năm 1985 là 400.000^d, Đặng Văn T 2.850.000^d. Sau đó T đã đưa cho Nguyễn Văn C sinh năm 1978 là 1.900.000^d, do Th không có mặt tại địa phương nên không có căn cứ chứng minh T đã đưa tiền cho Th 950.000^d, vì vậy cần truy thu của Đặng Văn T 1.900.000^d, số tiền thu lợi bất chính của Lê Đình C là 1.850.000^d. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn C sinh năm 1978, công an đã xử lý trong quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C là phù hợp.

Trong trận đấu giữa Bồ Đào Nha và Uruguay Hoàng Công T cá cược với Lê Đình C số tiền là 5.000.000^d, trận đấu chưa diễn ra thì C bị bắt. T chưa đưa số tiền này cho C. Vì vậy truy thu số tiền đánh bạc 5.000.000^d từ T là phù hợp.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 03 điện thoại di động các bị cáo dùng nhắn tin gọi điện để cá cược bóng đá.

[2.7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Đình C.

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Công T.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 36 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Đặng Văn T.

* Tuyên bố: Các bị cáo Lê Đình C, Đặng Văn T, Hoàng Công T phạm tội đánh bạc.

* Xử phạt: - Bị cáo Lê Đình C 09 (chín) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian tạm giam là 03 tháng 06 ngày; còn lại 05 tháng 24 ngày, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND xã T, huyện Q nhận được hồ sơ thi hành án của cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Quảng Xương và tổ chức giám sát, giáo dục người chấp hành án.

Giao bị cáo T cho UBND xã T, huyện Quảng X, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Công T 20.000.000^d (hai mươi triệu đồng).

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu xung quỹ nhà nước 03 chiếc điện thoại, cụ thể:

- 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, số IMEI 353410073291860; SN: R58J63BH8QW, kèm theo 01 sim có dãy chữ số: 8984048008824144980.

- 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đồng, số MEI 1: 355079080290815; số MEI 2: 355080080290813, kèm theo 01 sim có dãy số: 8984048831003902471.

- 01 máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu vàng đồng, số MEI351984067684837 kèm theo 01 sim có dãy số: 8984048008819379900.

03 chiếc điện thoại trên hiện cơ quan Công an huyện Quảng Xương đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2019.

Truy thu sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng đánh bạc và thu lợi bất chính là:

- Truy thu của Lê Đình C 1.850.000^d.

- Truy thu của Đặng Văn T 1.950.000^d.

- Truy thu của Hoàng Công T 5.000.000^d.

* Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lê Đình C, Đặng Văn T, Hoàng Công T mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- Thi hành án (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

(đã ký)

Lê Thị Hiệu