

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **80** /2018/HS-PT
Ngày 23-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cảnh

Các Thẩm phán: Ông Bùi Trọng Danh

Ông Trần Minh Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Quỳnh Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hữu Đãi Em- Kiểm sát viên.

Ngày 23/5/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2018/HSPT ngày 16/4/2018 đối với bị Mai Hồ N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

-Bị cáo có kháng cáo:

Mai Hồ N – Sinh ngày 28/02/1993 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: thôn A, xã Đ, huyện L, tỉnh Q; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn B1 (s) và bà Hồ Thị B2 (s), có vợ là Nguyễn Thị Bích T, có 01 con sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 20/5/2017 bị Phòng CSGT Công an thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Bị cáo bị bắt giam ngày 22/8/2017. Thay đổi biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại ngày 20/12/2017. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/5/2017, Mai Hồ N điều khiển xe ô tô BKS 92K – 81xx vi phạm lỗi “Chuyên làn đường không có tín hiệu báo trước” nên bị Phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Đà Nẵng tạm giữ giấy phép lái xe và ra Quyết định xử phạt hành chính số 10288/QĐ-VPHC ngày 20/5/2017, do N không nộp phạt nên vẫn đang bị tạm giữ giấy phép lái xe.

Khoảng 14h00' ngày 8/7/2017, Mai Hồ N tiếp tục điều khiển xe ô tô tải ben BKS: 76K -71xx lưu thông trên đường Hoàng Thị Loan hướng về cầu vượt Ngã Ba Huế. Khi đến gần ngã ba đường Hoàng Thị Loan – Nguyễn Tường Phở thuộc phường H, quận L, TP. Đà Nẵng cách ngã ba khoảng 40m N bật tín hiệu đèn, giảm tốc độ xe còn khoảng 30km/h và quan sát qua kính chiếu hậu thì nhìn thấy một chiếc xe mô tô màu đỏ cách xe N khoảng 20m, do chủ quan, tự tin là xe mô tô đỏ cách xa xe của mình, N không quan sát nữa mà tiếp tục cho xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Nguyễn Tường Phở nên không phát hiện xe mô tô BKS 43T1 – 88xx do ông Nguyễn L đang đi song song phía bên phải đầu xe ô tô, dẫn đến xe ô tô của Ngọc đã va quệt vào xe mô tô của ông Lưu, làm cho xe mô tô của ông L ngã xuống đường, ông L tử vong tại chỗ.

Tại bản án sơ thẩm số 23/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

- Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS 2015;

Xử phạt: bị cáo **Mai Hồ N 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ đi 03 tháng 28 ngày đã tạm giam trước đây (từ 22/8/2017 đến 20/12/2017), còn 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng 02 (Hai) ngày tù bị cáo phải chấp hành.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

Ngày 23/3/2018, bị cáo Mai Hồ N có đơn kháng cáo với nội dung: xin cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo Mai Hồ N có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và nằm trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Xét nội dung đơn kháng cáo thì thấy: Bị cáo Mai Hồ N đã bị tạm giữ giấy phép lái xe nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường, khi điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải bị cáo đã không chú ý quan sát nên xe bị cáo đã va vào xe mô tô BKS 43T1-88xx do ông Nguyễn L điều khiển đi cùng chiều bên phải. Hậu quả ông L tử vong. Do đó Bản án sơ thẩm số 23/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu đã xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng tội. Bản án sơ thẩm cũng đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Mai Hồ N 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Do đó,

đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Hồ N đã thừa nhận Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 là đúng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Mai Hồ N phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Mặc dù đã bị công an thành phố Đà Nẵng tạm giữ giấy phép lái xe ô tô nhưng khoảng 14 giờ 00 phút ngày 08/7/2017, bị cáo Mai Hồ N vẫn điều khiển xe ô tô tải ben BKS 76K-71xx lưu thông trên đường Hoàng Thị Loan theo hướng về cầu vượt Ngã Ba Huế. Khi đến khu vực ngã ba đường Hoàng Thị Loan – Nguyễn Tường Phở, N điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Nguyễn Tường Phở nhưng do không chú ý quan sát nên N đã để xe ô tô của mình va vào xe mô tô BKS 43T1-88xx do ông Nguyễn L đang đi song song cùng chiều phía bên phải đầu xe ô tô làm cho xe mô tô và ông L ngã xuống đường, hậu quả ông Lưu tử vong tại chỗ. Do đó, Bản án sơ thẩm số 23/2018/HSST ngày 14/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Mai Hồ N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mai Hồ N, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã vi phạm quy định về giao thông đường bộ và bị cơ quan chức năng tạm giữ giấy phép lái xe nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường, không chú ý quan sát khi chuyển hướng nên đã gây ra tai nạn gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đồng thời áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo 30 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Hồ N, giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào: Điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Hồ N và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Xử phạt: **Mai Hồ N 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ đi 03 tháng 28 ngày bị cáo đã bị tạm giam trước đây (từ 22/8/2017 đến 20/12/2017), còn lại 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng 02 (Hai) ngày tù bị cáo phải chấp hành.

2. Về án phí: Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo Mai Hồ N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-CATP Đà Nẵng (PV 27);
- Vụ 1;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- TAND quận Liên Chiểu ;
- Chi cục THA quận Liên Chiểu ;
- Sở tư pháp TPĐN;
- TB kết quả xét xử;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã Ký)**

Nguyễn Thị Cảnh

