

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 62/2018/HS-ST
Ngày 18 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thúy Phương

Bà Tô Thị Lợi.

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Phương Chi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Lộc Văn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2018/TLST-HS, ngày 15 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn T, sinh ngày 27/9/1998; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Chu B và bà Lăng Thị H; vợ: Hoàng Thị X; con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc từ ngày 10/5/2018 đến nay, có mặt.

2. Hứa Văn H, sinh ngày 30/7/1998; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn T và bà Nông Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc từ ngày 11/5/2018 đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn T: Bà Chu Bích Thu, là Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn H: Bà Lương Thị Hương Lan, là Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Dương Văn M, sinh năm 1997; trú tại: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Ông Dương Chu B, sinh năm 1973; trú tại: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nông Văn K, vắng mặt.

2. Anh Vi Văn L, vắng mặt.

3. Anh Tàng Văn Đ, vắng mặt.

Người chứng kiến: Anh Nông Hữu N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 15 phút ngày 10/5/2018, tổ kiểm soát cơ động Đoàn Biên phòng Ba Sơn làm nhiệm vụ tại trục đường ĐH 28 đoạn thuộc thôn B, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện 01 nam giới đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 12D1-138.36 có biểu hiện nghi vấn hoạt động phạm tội ma túy. Tiến hành kiểm tra phát hiện tại vị trí đối tượng đang đứng có 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy vệ sinh, bên trong có 04 gói giấy kẻ ô ly chứa chất bột màu trắng. Đối tượng khai nhận họ, tên là Dương Văn T, sinh năm 1998, trú tại: Thôn T, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và gói chất bột màu trắng là ma túy Heroine do Dương Văn T và Hứa Văn H, sinh năm 1998, trú tại: Thôn P, xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn mua ở thành phố L mục đích là để sử dụng và bán lại cho những người nghiện kiếm lời.

Căn cứ lời khai của Dương Văn T và các tài liệu chứng cứ thu thập được, ngày 11/5/2018 Đoàn Biên phòng Ba Sơn đã bắt, khám xét khẩn cấp nơi ở của Hứa Văn H phát hiện, thu giữ 01 điện thoại di động.

Bản kết luận giám định số: 175/KL-PC54 ngày 12/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Chất bột màu trắng có trong 04 gói giấy gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,131 gam (đã trừ bì).

Xét thấy hành vi của Dương Văn T, Hứa Văn H thực hiện có dấu hiệu tội phạm, Đoàn biên phòng Ba Sơn đã khởi tố vụ án, chuyển hồ sơ, vật chứng, đối tượng

đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc khởi tố bị can, ra lệnh tạm giam để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Bản thân Hứa Văn H nghiện sử dụng ma túy từ năm 2015. Ngày 04/5/2018 Hứa Văn H gặp bạn là Dương Văn T bàn bạc, rủ Dương Văn T bán ma túy cho Hứa Văn H, bán được thì tiền gốc mang về cho Hứa Văn H còn tiền lãi chia đôi hoặc cho Dương Văn T ma túy để sử dụng, Dương Văn T đồng ý. Ngày 06/5/2018, Hứa Văn H đến khu vực chợ Đ, thành phố L gặp một người đàn ông tên T không rõ họ, địa chỉ cụ thể mua 300.000 đồng được 01 cục ma túy, mua được ma túy, Hứa Văn H mang về sử dụng một ít, số còn lại đưa cho Dương Văn T mang đi bán, Dương Văn T nhận ma túy mang về chia được 08 gói nhỏ. Đến ngày 07/5/2018, Dương Văn T sử dụng 01 gói, số còn lại bán cho: Nông Văn K, sinh năm 1988, trú tại: thôn B, xã X, huyện C 02 gói; bán cho Đàm Văn L, sinh năm 1979, trú tại thôn N, xã X, huyện C 03 gói; bán cho Hoàng Đức K, sinh năm 1991, trú tại: Thôn T, xã X, huyện C 02 gói, cùng giá 100.000 đồng/1 gói.

Ngày 10/5/2018, Dương Văn T gọi điện thoại rủ Hứa Văn H ra thành phố L chơi mua quần áo, Hứa Văn H đồng ý, khoảng 12 giờ cùng ngày Dương Văn T điều khiển xe mô tô chở Hứa Văn H ra thành phố L, sau khi mua quần áo xong, Hứa Văn H rủ Dương Văn T đi mua ma túy. Dương Văn T chở Hứa Văn H ra khu vực chợ Đêm, thành phố L, đến nơi Hứa Văn H bảo Dương Văn T đứng ở ngoài đợi rồi Hứa Văn H đi vào một ngõ nhỏ cạnh chợ gặp T, do trước đó đã gọi điện hẹn T ở đây. Khi gặp nhau, T bảo Hứa Văn H đi sâu vào trong ngõ sẽ có người mang ma túy ra cho, Hứa Văn H đi vào thì gặp một người phụ nữ khoảng 30 tuổi không rõ tên tuổi địa chỉ, Hứa Văn H đưa 1.800.000 đồng, người phụ nữ đưa cho Hứa Văn H một cục ma túy được bọc ngoài bằng túi ni lon màu hồng, Hứa Văn H cầm cục ma túy rồi cùng Dương Văn T đi về. Khi đi đến khu vực xã H, huyện C thì Hứa Văn H dừng xe, xẻ một ít ma túy vừa mua được để cả hai cùng nhau sử dụng, sử dụng xong cả hai đi về. Đến khu vực thôn C, xã X, huyện C, Hứa Văn H đưa số ma túy còn lại cho Dương Văn T mang về bán, còn một ít dính trên túi ni lon Hứa Văn H mang về sử dụng. Dương Văn T nhận số ma túy Hứa Văn H đưa mang về chia được 24 gói nhỏ. Trong ngày 10/5/2018 Dương Văn T đã sử dụng hết 05 gói và bán cho: Nông Văn K 02 gói; bán cho Vy Văn L, sinh năm 1995, trú tại: Thôn T, xã X, huyện C 01 gói; bán cho Vi Văn N, sinh năm 1995, trú tại: thôn T, xã X, huyện C 01 gói, cùng giá 100.000 đồng/1 gói và bán nhiều lần cho nhiều người nghiện khác không biết tên tuổi địa chỉ. Ngoài ra ngày 04/5/2018 Dương Văn T còn bán cho Tàng Văn Đ, sinh năm 1990, trú tại: Thôn T, xã X, huyện C 01 gói giá 100.000 đồng, số ma túy bán cho Tàng Văn Đ là do Dương Văn T tự đi mua với một người đàn ông không biết tên tuổi địa chỉ ở khu vực chợ Đ, thành phố L. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Dương Văn T mang 04 gói ma túy còn lại đi bán, khi đi đến khu vực thôn B, xã X, huyện C thì bị tổ kiểm soát cơ động Đoàn Biên phòng Ba Sơn phát hiện, bắt giữ cùng tang vật.

Lời khai của các bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của những người nghiện: Nông Văn K, Vi Văn L, Tàng Văn Đ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông tên T ở khu vực Chợ Đ bán ma túy cho bị cáo Hứa Văn H, do Hứa Văn H không biết họ, địa chỉ cụ thể của người này, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được.

Đối với người phụ nữ khoảng 30 tuổi bán ma túy cho bị cáo Hứa Văn H ở khu vực Chợ Đ, thành phố L và người đàn ông khoảng 30 tuổi bán ma túy cho bị cáo Dương Văn T ở khu vực Chợ Đ, thành phố L, do Hứa Văn H, Dương Văn T không biết tên tuổi địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với những người nghiện: Nông Văn K, Vi Văn L, Tàng Văn Đ có hành vi mua ma túy trái phép với bị cáo Dương Văn T để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã tiến hành xác minh, ghi lời khai, chuyển tài liệu về địa phương nơi các đối tượng cư trú để lập hồ sơ người nghiện theo quy định của pháp luật.

Đối với những người nghiện: Đàm Văn L, Vi Văn N, Hoàng Đức K có hành vi mua ma túy với Dương Văn T để sử dụng, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện các đối tượng không có mặt tại địa phương để làm rõ, nên sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ: 04 gói giấy chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine vật Nhà nước cấm lưu hành; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG vỏ màu đen, trắng là của bị cáo Hứa Văn H sử dụng vào việc phạm tội; 01 xe mô tô hiệu HONDA WAVE, biển kiểm soát: 12D1-138.36 thu giữ của bị cáo Dương Văn T xác định không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 14 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đã truy tố bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 - Tuyên bố bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng vì các bị cáo nghiện ma túy và không có tài sản.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín in chữ “BCH BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 0,087 gam Heroine.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEL: 352700/07/898487/8 của Hứa Văn H.

Trả lại cho anh Dương Văn M 01 xe mô tô, BKS: 12D1-138.36, màu trắng đen, cũ đã qua sử dụng, số khung RLHHC 1213DY489247, số máy HC12E-5489360.

Truy thu để sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo do bán ma túy mà có; cụ thể bị cáo Dương Văn T 500.000 đồng, bị cáo Hứa Văn H 600.000 đồng.

Bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H trình bày: Các bị cáo là người dân lao động, nghiện ma túy; tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo mức thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là 07 năm tù. Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn H đề nghị xem xét số tiền truy thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hồi 21 giờ 15 phút ngày 10/5/2018, tại trục đường DH 28 thuộc thôn B, xã X, huyện C, tổ kiểm soát cơ động Đồn Biên phòng Ba Sơn phát hiện, bắt quả tang Dương Văn T có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ 04 gói giấy chất bột màu trắng, theo kết luận giám định là ma túy Heroine có tổng trọng lượng 0,131 gam. Quá trình điều tra xác định từ ngày 04/5/2018 Hứa Văn H đã bàn bạc, rủ Dương Văn T đi mua ma túy về chia nhỏ mục đích bán kiếm lời. Quá trình điều tra và được thẩm tra tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo Dương Văn T đã bán ma túy nhiều lần cho những người nghiện với mỗi gói là 100.000 đồng; cụ thể bán cho Nông Văn K 03 gói (trong 03 gói bán được thì đã đưa tiền cho bị cáo Hứa Văn H 100.000 đồng trong tổng 600.000 đồng mà Dương Văn T đưa cho Hứa Văn H), Vi Văn L 01

gói, Tàng Văn Đ 02 gói và bán nhiều lần cho nhiều người nghiện khác không biết tên, tuổi, địa chỉ. Bị cáo Hứa Văn H cũng thừa nhận được nhận 600.000 đồng từ bị cáo Dương Văn T do bán ma túy mà có.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản khám xét và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H đã có hành vi bán trái phép chất ma túy nhiều lần và đối với hai người trở lên. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H đã phạm vào Tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H thuộc trường hợp tội phạm rất nghiêm trọng. Khi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy các bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, hành vi đó cũng là nguyên nhân gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Để góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm, giữ vững an ninh trật tự, an toàn xã hội cần phải xử lý nghiêm để răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố các bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hứa Văn H có vai trò giúp sức, trực tiếp bỏ tiền ra để mua ma túy, tạo điều kiện về vật chất. Còn bị cáo Dương Văn T có vai trò thực hành là người trực tiếp bán ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi bị bắt các bị cáo tự khai ra các hành vi bán ma túy trước đó, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự, nên xác định các bị cáo có nhân thân tốt.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H nghiện ma túy, nghề nghiệp làm ruộng, không có tài sản, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín in chữ “BCH BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 0,087 gam Heroine, là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 352700/07/898487/8 của bị cáo Hứa Văn H dùng liên lạc để mua bán ma túy, cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[13] Còn 01 xe mô tô BKS: 12D1-138.36, màu trắng đen, cũ đã qua sử dụng, số khung RLHHC 1213DY489247, số máy HC12E-5489360 chủ sở hữu là anh Dương Văn M, khi bị cáo Dương Văn T sử dụng mang ma túy đi bán anh Dương Văn M không biết, nên không liên quan đến vụ án, cần trả lại xe mô tô cho anh Dương Văn M.

[14] Đối với số tiền bị cáo Dương Văn T bán ma túy được 500.000 đồng, Hứa Văn H được nhận từ bị cáo Dương Văn T 600.000 đồng do bán ma túy, xét thấy đây là số tiền do thu lợi bất chính từ việc phạm tội, nên cần truy thu để sung quỹ Nhà nước.

[15] Về án phí: Bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[16] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, điểm c khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Xử phạt bị cáo Dương Văn T 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/5/2018.

+ Xử phạt bị cáo Hứa Văn H 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/5/2018.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín in chữ “BCH BỘ ĐỘI BIÊN PHÒNG TỈNH LẠNG SƠN, ĐỒN BIÊN PHÒNG BA SƠN”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 0,087 gam Heroine.

- Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, cũ đã qua sử dụng, có số IMEL: 352700/07/898487/8.

- Trả lại cho anh Dương Văn M 01 (một) xe mô tô BKS: 12D1-138.36, màu trắng đen, cũ đã qua sử dụng, số khung RLHHC 1213DY489247, số máy HC12E-5489360.

(Hiện các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2018).

4. Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng chẵn) đối với bị cáo Dương Văn T; 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng chẵn) đối với bị cáo Hứa Văn H.

5. Về án phí: Bị cáo Dương Văn T, Hứa Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Duyên