TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15/2022/HS-PT
Ngày 22-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan

Các thẩm phán: Ông Lâm Anh Luyện;

Bà Hoàng Thị Vân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Mai Kim Dung - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại Phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, xét xử phúc thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số 05/2022/TLPT-HS ngày 14/01/2022 đối với bị cáo Bùi Thuận H và Nguyễn Ngọc Tdo có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST, ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Bùi Thuận H (*Tên gọi khác: Không*), sinh ngày 05 tháng 8 năm 1991, tại thị trấn Cốc Pi, huyện X, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn Cốc P, huyện X, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Cán bộ; đơn vị công tác: Trạm khuyến nông huyện X, tỉnh Hà Giang; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Minh H1 và bà Ninh Thị T1; có vợ Nguyễn Thị Phương T2 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị Toà án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "*Chống người thi hành công vụ"* tại Bản án số 04/2014/HSST, ngày 22/01/2014 (đã được xoá án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/12/2020 đến ngày 28/5/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh; có mặt.

2. Nguyễn Ngọc T(*tên gọi khác: Không*), sinh ngày 24 tháng 10 năm 1984, tại phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Phố Tân Thành, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy T3 và bà Nguyễn Thị Y; có vợ: Nguyễn Thị H2và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bị Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số 24/HSST/2006, ngày 30/6/2006 (đã được xoá án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2021 đến ngày 07/4/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang bảo lĩnh; có mặt.

- Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Đỗ Xuân H3, Ly Văn T4, Hoàng Văn C, Nùng Văn H4, Vũ Văn P, Váng Seo H5, Cháng Văn K, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T6. Bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với Hoàng Văn T7từ trước Bùi Thuận H có hẹn Hoàng Văn T7đến quán Bi-a Club 91 của H để nói chuyện. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/10/2020 Hoàng Văn T7và Nguyễn Tấn T8, đi từ quán Cafe Capuchino lên quán Bi-a Club 91 ngồi uống nước cùng với H, Q, T, P và một số người khác.

Trong lúc nói chuyện, giữa H và T7 tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Q thấy T7 có thái độ coi thường H nên dùng tay phải đấm vào mặt T7. Khi T7đứng dậy thì H túm cổ áo, dùng tay trái đấm vào mặt T7 đồng thời hô "Đánh chết mẹ nó đi". Lúc này Đỗ Xuân H3 chạy từ bàn Bi-a đến túm cổ áo định đánh T7 thì bị mọi người trong quán xông lên đánh T7 đồng thời xô nhau ngã nằm đè lên người H 3 và T7. Nguyễn Tấn T8 thấy T7 bị đánh nên chạy về quán Cafe Capuchino gọi người trong nhóm của T7 lên giải cứu. Cùng lúc này, Ly Văn T4, và Hoàng Văn C điều khiển xe máy đến quán. Thấy mọi người đang đánh T7, T4 chạy ra rãnh nước, lối vào khu nhà trọ lấy một con dao quắm (loại dao phát cỏ) xông tới vụt cán dao vào người T7, còn C nhặt một tuýp sắt ở ngoài sân lao vào vụt T7 nH do Q đang túm cổ áo T7 nên vụt trúng vào tay của Q. Thấy T7 bị đánh nhiều, H hô "thôi, thôi" và can mọi người không đánh nữa. T7 vùng dậy bỏ chạy về phía quán Cafe Capuchino.

Sau khi chạy về đến quán Cafe Capuchino. Tùng đã gọi Dương Văn D, và một số bạn bè của Hoàng Văn T7(chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể) cầm dao và tuýp sắt lên giải cứu T7. Gần đến quán Bi-a Club 91 thấy nhóm của Bùi Thuận H đang đứng ở sân, trước cửa quán. Nhóm của Hoàng Văn T7đứng chửi bới, thách thức, cầm đá và tuýp sắt ném về phía nhóm của H. Nhóm của H cũng chửi lại, và nhặt đá ném vào nhóm của T7. Sau đó Ly Văn T4 cầm Dao và tuýp sắt, Nùng Văn H4 cầm đá, Bùi Thuận H, Đỗ Xuân H3, Hoàng Văn C, Cháng Văn K cầm tuýp sắt, Vũ Văn P cầm chổi nhựa có cán inox đuổi đánh

nhóm của T7 lui về quán Cafe Capuchino. Khi đuổi đến khu vực trước cửa cây xăng Gia Long, nhóm của T7 bỏ chạy, nhóm của H không đuổi nữa mà quay về quán Bi-a Club 91.

Sau đó Dương Văn D mỗi tay cầm một con dao và một số người trong nhóm của T7 tiếp tục cầm hung khí lên quán Bi-a Club 91 chửi bới, khiêu khích nhóm H. Nhóm của H lúc này có Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T, Hoàng Văn C, Váng Seo H5 cầm tuýp sắt; Vũ Văn P, Nguyễn Văn T6 cầm chổi có cán Inox; Nùng Văn H4 cầm đá, Ly Văn T4 cầm một con dao quắm và một tuýp sắt; Nguyễn Đình Đ1 cầm gậy có móc sắt xông lên đuổi đánh Dương Văn Dvà người trong nhóm Hoàng Văn T7khiến những người này bỏ chạy về quán Cafe Capuchino. Khi đến cây xăng Gia Long thì chỉ còn T, C, H4, P, T4 tiếp tục đuổi theo D đến hành lang quán Cafe Capuchino nH không thấy D đâu nên quay về quán Bi-a Clup 91. Khi lực lượng chức năng đến hiện trường một số đối tượng đã bỏ trốn, phi tang, tẩu tán hung khí, vật chứng phạm tội.

Trong quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận như sau:

- Bị cáo Bùi Thuận H khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 ngày 11/10/2020, bị cáo H gọi điện hẹn Hoàng Văn T7đến quán Bi-a Club 91 nói chuyện để giải quyết mâu thuẫn trước đó. H chuẩn bị tuýp sắt, cất ở phòng ngủ trong quán để đề phòng xảy ra xô sát. H và T7 nói chuyện về vụ đánh nhau ngày 10/10/2020, Q thấy T7 tỏ thái độ thách thức nên dùng tay phải đấm 01 nhát vào mặt T7. Khi T7 đứng dậy thì H túm cổ áo, dùng tay trái đấm vào mặt T7. Người trong nhóm của H cũng lao vào đánh T7 Thấy T7 bị đánh nhiều nên H hô *"thôi, thôi"* để can mọi người trong nhóm không đánh T7 nữa. T 7đứng dậy và bỏ chạy về quán Cafe Capuchino. Một lúc sau nhóm của T7 cầm theo hung khí lên chửi bới, khiêu khích, thách thức nhóm của H đánh nhau. Nhóm của H gồm có H, C, H5, T4, P cầm tuýp sắt, H4 cầm đá đuổi đánh nhóm của T7 đến trước cửa cây xăng Gia Long thì nhóm của T7 bỏ chạy nên H và mọi người dừng quay về quán Bi-a Club 91.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc Tkhai nhận: Khoảng 21 giờ, sau khi ăn cơm ở quán Khánh Tít xong H mời Tvề quán Bi-a Clup 91 để uống nước. Khi xảy ra đánh nhau Tđứng ở phía sau bàn Bi-a, không tham gia với bên nào. Khi nhóm của H và nhóm của T7 chửi bới, thách thức nhau thì Tđi xuống phía quán cafe Capuchino, mục đích là nói chuyện với T7 để hai nhóm giải tán đi về. Khi Tđi gần đến quán Cafe Capuchino thì bị một người trong nhóm T7 ném gạch vào ngực, bị đau Tgiật lấy một đoạn tuýp dài khoảng 90 cm, từ tay một người trong nhóm của H, đuổi theo người ném gạch vào Tuân. Lúc này trong nhóm T7 có người chửi bới, thách thức và vung dao về phía T. Tđưa tuýp sắt lên đỡ và vụt người này nH không trúng. Người đó bỏ chạy vào hành lang quán Cafe Capuchino, Tđuổi theo đến nửa hành lang không thấy ai nên quay về quán Bi-a.

Các bị cáo khác trong vụ án cũng có lời khai trùng khớp với hành vi phạm tội của bị cáo Bùi Thuận H và bị cáo Nguyễn Ngọc T, cụ thể:

- Bị cáo Đỗ Xuân Hiền khai nhận: Nhặt 01 tuýp sắt dài khoảng một mét ở sân quán cùng Chức, Hiện, Váng Seo Hiền, Thắng, Khương và Tđuổi theo nhóm T7 về phía quán cafe Capuchino. Khi đến đoạn đường trước cửa quán sửa xe Nam Dung thì H3 bị người trong nhóm T7 ném đá vào chân nên quay về quán Bi-a trước, còn người khác vẫn tiếp tục hò hét đuổi nhau với nhóm của T7 cho đến khi lực lượng chức năng đến hiện trường.

- Bị cáo Ly Văn Thắng khai nhận: Khi nghe thấy H hô "Đánh chết mẹ nó đi" thì Thắng chạy ra bờ tường cạnh rãnh nước lối vào khu nhà trọ lấy 01 con dao quắm có cán bằng gỗ, chạy đến vị trí T7 đang nằm, dùng cán dao vụt vào người T7. Khi nhóm của T7 có khoảng 6 đến 8 người chạy từ quán Cafe Capuchino lên chửi bới, thách thức đánh nhau, Thắng nhặt 01 tuýp sắt dài khoảng 1,2 mét ở ngoài đường do nhóm của T7 bằng tay trái, tay phải cầm dao cùng H, Hiện, Chức, Khương, Phú, Trượt đuổi nhóm của T7. Thắng cùng mọi người đuổi đến trước cửa nhà Chiến Mơ thì dừng lại. Sau đó nhóm của T7 tiếp tục khiêu khích, chửi bới, thách thức, Thắng cùng mọi người đuổi đến cuối hành lang quán cafe Capuchino, không thấy ai mới quay về quán Bi-a.

- Bị cáo Hoàng Văn Ckhai nhận: Đã nhặt 01 tuýp sắt dài khoảng 1,2 m ở ngoài sân chạy đến vụt vào người T7 nH Quỳnh đang túm cổ áo T7 nên Chức vụt trúng vào tay của Quỳnh. Thấy Quỳnh bị đau nên Chức vứt tuýp sắt xuống sân, chạy đến đỡ Quỳnh ra ghế ngồi. Một lúc sau thấy có người trong nhóm của T7 cầm dao và gậy chạy từ phía quán Cafe Capuchino lên đang ra sức chửi bới, Chức nhìn thấy trên tay Thắng cầm 01 dao quắm dài khoảng 01m nên tiến lại giật con dao trên tay Thắng và Thắng giữ lại. Chức tiếp tục tiến về phía nhóm của T7. Khi người trong nhóm của T7 ném tuýp sắt về phía Chức. Chức nhặt lấy chiếc tuýp sắt tiến lên đánh nhau đến lúc nhóm của T7 bỏ chạy về quán Cafe Capuchino thì quay lại. Lúc này Hoàng Văn Ctrong nhóm của T7 mỗi tay cầm một con dao dài khoảng 80 cm chỉ lên nhóm của H chửi và thách thức đánh nhau. Tcầm một tuýp sắt dài khoảng 1,2 m chạy vượt lên trước Chức, lao vào đánh nhau với Diện. Diện lùi vào hành lang quán Cafe Capuchino. T, Ch, H4, T4, P đuổi theo D vào hanh lang quán Cafe Capuchino n H không thấy ai nên mọi người quay về quán Bi-a Club 91.

- Bị cáo Nùng Văn H4 khai nhận: Đã cầm theo gậy Bi-a chạy ra ngoài sân, nhìn thấy T7 chạy xuống đến đoạn đường đối diện cây xăng Gia Long và có 07 đến 08 thanh niên trong nhóm của T7 cầm dao, tuýp sắt chạy từ hướng quán Cafe Capuchino đi lên. Những người này chỉ về phía nhóm của H đang đứng ở sân chửi bới, thách thức. Nhóm của H nhặt đá ném về phía nhóm T7. Nhóm của T7 bỏ chạy về quán cafe Capuchino nên mọi người dừng lại. Sau đó có mấy thanh niên thuộc nhóm của T7 tiếp tục chạy lên chửi bới, thách thức nhóm của H. Hiện cầm 01 hòn đá cùng nhóm của H đuổi đánh người vừa chửi bới đến hành lang quán Cafe Capuchino thì không thấy ai, mọi người quay về quán Bi-a.

- Bị cáo Vũ Văn P khai nhận: Đã nhặt 01 cán chổi lau nhà bằng inox ở trên đường, cùng với Tvà cầm tuýp sắt, T4 cầm dao quắm và tuýp sắt, Hiện đuổi theo nhóm T7, dồn nhóm T7 vào hành lang quán Cafe Capuchino.

- Bị cáo Váng Seo H5 khai nhận: Đã nhặt đá ở gần bể cá ném về phía nhóm của T7; chạy ra phía bờ kè bên đường nhặt được 01 tuýp sắt dài khoảng một mét do người trong nhóm T7 ném lên, cùng với T4 một tay cầm dao, một tay cầm tuýp sắt đuổi theo nhóm của T7 về phía quán Capuchino. Khi đuổi đến gần sân quán Cafe Capuchino H5 thấy người trong nhóm T7 chạy xuống đường đất phía sau quán nên dừng lại không đuổi tiếp mà quay về quán Bi-a.

- Bị cáo Cháng Văn K khai nhận: Đã nhặt một tuýp sắt dài khoảng 01 mét ở ngoài đường, tham gia cùng mọi người đuổi theo nhóm của T7. Khi chạy tới đoạn đường trước cửa cây xăng L, K gặp H4 đi từ dưới quán Cafe Capuchino đi lên, K cùng Hiện quay lại quán Bi-a thì thấy T6 cầm cán chổi inox đi phía trước, sau đó nhìn thấy Công an đến nên K và H4 vứt tuýp sắt vào đống cát bên lề đường.

- Bị cáo Nguyễn Đình Đ1 khai nhận: Cầm thanh sắt dài khoảng 1,2 mét, đầu có hàn móc dùng để kéo cửa cuốn, giơ lên định đánh T8 thì T8 hô lên "tao, T8 đây". Đ1 nhận ra T8 nên không đánh nữa. Lần thứ nhất đuổi đánh nhóm của T7, Đ1 không tham gia. Lần thứ hai nhóm của T7 tiếp tục lên chửi bới, thách thức. Nhóm của H cầm tuýp sắt và gậy tiếp tục đuổi đánh nhóm T7 thì Đạt cầm thanh sắt có hàn móc cuốn cửa sắt đuổi cùng nhóm của T7 đến đoạn đường trước cửa nhà Chiến Mơ thì dừng lại và quay về quán Bi-a.

- Bị cáo Nguyễn Văn T6: Khi thấy T4 cầm dao quắm, H4 cầm đá, C, T, P mỗi người cầm một tuýp sắt đuổi theo nhóm T7 thì T6 cầm chổi nhựa cán inox dài khoảng 01 mét ở gần bể cá tham gia rượt đuổi nhóm của T7. Đến đoạn đường trước cây xăng Gia Long thì T6, H và K dừng lại còn T4, H4, C, T, P vẫn tiếp tục chạy đuổi theo nhóm T7 xuống quán Cafe Capuchino.

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ nhiều vật chứng, đồ vật liên quan đến vụ án.

Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc Tphạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T:

- Xử phạt bị cáo Bùi Thuận H 32 tháng tù, được trừ thời hạn tạm giam là 04 tháng 28 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 27 tháng 02 ngày tù; thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T26 tháng tù, được khấu trừ thời hạn tạm giam là 27 ngày, bị cáo còn phải chấp hành 25 tháng 03 ngày tù; thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo vào trại thụ hình.

Ngoài ra bản án còn tuyên tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Xuân H3, Ly Văn T4, Hoàng Văn C, Nùng Văn H4, Vũ Văn P, Váng Seo H5, Cháng Văn K, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T6; xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 14 và ngày 15/12/2021, bị cáo Bùi Thuận H và bị cáo Nguyễn Ngọc Tcó đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo H xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, Bị cáo Bùi Thuận H giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Ngọc Tgiữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bổ sung nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Các bị cáo xác định Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội; nH xử phạt bị cáo H 32 tháng tù, bị cáo T26 tháng tù là quá cao.

Bị cáo Nguyễn Ngọc H trình bày, hiện nay gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo đang phải trợ cấp nuôi con bị khuyết tật, bố đẻ bị ung thư phổi, mẹ đẻ bị tai nạn. Trong vụ án này, bị cáo gọi T7 ra là để hỏi cho rõ nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn hôm trước, H lúc đó có mặt Q là bạn của bị cáo đã có hành vi đánh T7 trước, sau đó T7 liền xông vào đánh bị cáo, nên bị cáo mới túm áo T7 và đánh T7, dẫn tới hậu quả hai bên xô sát nhau, gây rối trật tự công cộng tại địa phương. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo tại gia đình và địa phương để có điều kiện lao động chăm sóc bố mẹ và giúp đỡ gia đình.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T trình bày, động cơ mục đích ban đầu của bị cáo là đến can ngăn hai bên để giải tán đám đông, nhưng khi đi gần đến quán Cafe Capuchino thì bị một người trong nhóm của T7 ném gạch vào ngực bị đau và có người chửi bới, thách thức vung dao về phía T, nên Tđưa tuýp sắt lên đỡ và vụt người này nhưng không trúng; hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố đẻ bị tai nạn lao động, gia đình bị cáo có thân nhân chú ruột là liệt sĩ, bị cáo cùng với gia đình đang phải thờ cúng liệt sĩ. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lao động giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa, sau khi phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Bùi

Thuận H và bị cáo Nguyễn Ngọc T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang theo hướng: Áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo Bùi Thuận H 32 tháng tù H cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng; bị cáo Nguyễn Ngọc T26 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng.

Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo nhất trí với quan điểm, kết luận của Kiểm sát viên, không tranh luận.

Lời nói lời sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét cho các bị cáo được giảm hình phạt và được hưởng án treo để các bị cáo được cải tạo tại cộng đồng và có điều kiện giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Bùi Thuận H và bị cáo Nguyễn Ngọc Tcó đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận xem xét.

[2] Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo H, T, xét thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo H, Tđều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Khoảng 21 giờ 30' ngày 11/10/2020, bị cáo H gọi điện hẹn Hoàng Văn T7đến quán Bi-a Club 91 nói chuyện để giải quyết mâu thuẫn trước đó. H chuẩn bị tuýp sắt, cất ở phòng ngủ trong quán để đề phòng xảy ra xô sát. H và T7 nói chuyện về vụ đánh nhau ngày 10/10/2020, Q thấy T7 tỏ thái độ thách thức nên dùng tay phải đấm 01 phát vào mặt T7. Khi T7 đứng dậy thì H túm cổ áo, dùng tay trái đấm vào mặt T7. Người trong nhóm của H cũng lao vào đánh T7. Thấy T7 bị đánh nhiều nên H đã hô *"thôi, thôi"* để can mọi người trong nhóm không đánh T7 nữa. T7 đứng dậy và bỏ chạy về quán Cafe Capuchino. Một lúc sau nhóm của T7 cầm theo hung khí lên chửi bới, khiêu khích, thách thức nhóm của H đánh nhau. Nhóm của H gồm có H, C, H5, T4 P cầm tuýp sắt, H 4 cầm đá đuổi đánh nhóm của T7 đến trước cửa cây xăng Gia Long thì nhóm của T7 bỏ chạy nên H và mọi người dừng lại quay về quán Bi-a Club 91.

[3] Các bị cáo H, Tlà người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây rối trật tự công cộng là vi phạm pháp luật; song với động cơ, mục đích để giải quyết mâu thuẫn từ trước, nhóm của Bùi Thuận H và nhóm của Hoàng Văn T7đã có hành vi chửi bới, thách thức, đánh nhau. Các bị cáo đã dùng đá, tuýp sắt, dao, cán chổi inox đều là những hung khí nguy hiểm, để đuổi đánh nhau gây náo loạn thôn phố tại tổ 1, thị trấn Cốc P, huyện X, tỉnh Hà Giang. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp;

đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh là sự bình yên của thôn xóm, gây tâm lý lo sợ, hoang mang và bất an cho quần chúng nhân dân, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội; đe dọa đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang đã xét xử các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T và các bị cáo khác phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung *"Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách"* có khung hình phạt tù từ 02 (Hai) năm đến 07 (Bẩy) năm là có căn cứ đúng người, đúng tội, không oan.

[4] Về hình phạt: Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện đến vai trò thực hiện hành vi phạm tội đối với từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả về hành vi phạm tội của các bị cáo gây nên, nhân thân của từng bị cáo để quyết định hình phạt là đúng pháp luật, cụ thể: Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có sự phân công và câu kết chặt chẽ mà tự bột phát, nên mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Bùi Thuận H có ảnh hưởng nhiều trong nhóm nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất. Các bị cáo khác dù không được bàn bạc trước nH đều tham gia vào thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc Tvà các bị cáo khác đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Ngọc Tcó mẹ đẻ là cựu chiến binh, là người có công trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo Bùi Thuận H có bố đẻ được Thủ tướng Chính phủ tặng Bằng khen trong sự nghiệp xây dựng Chủ nghĩa xã hội và bảo vệ Tổ quốc là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân, bị cáo Bùi Thuận H và bị cáo Nguyễn Ngọc Tđã bị Toà án kết án về hành vi phạm tội tuy đã được xoá án tích, nH các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 58 về quyết định hình phạt trong trường hợp đồng phạm và Điều 38 của Bộ luật Hình sự về tù có thời hạn, xử phạt bị cáo Bùi Thuận H 32 tháng tù và Nguyễn Ngọc T26 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T đã cung cấp được thêm các tài liệu chứng cứ mới: Bị cáo H gia đình hiện nay rất khó khăn, bị cáo đang phải trợ cấp nuôi con chưa thành niên bị khuyết tật, bố đẻ bị ung thư phổi đang điều trị, mẹ đẻ bị tai nạn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo Tuân, cung cấp Giấy chứng nhận bố đẻ bị thương tật do tai nạn lao động; gia đình có công với cách mạng, chú ruột bị cáo Nguyễn Văn Phúc là liệt sĩ, gia đình đang phải thờ cúng. Các bị cáo H, Tcung cấp thêm Biên lai nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm; tại phiên tòa, các bị cáo đã tỏ rõ sự ăn năn hối cải và xin hứa quyết tâm thực hiện cải tạo tốt tại cộng đồng và gia đình để trở thành người công dân có ích

cho gia đình và xã hội là tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo H đã bị tạm giam thời gian là 04 tháng 28 ngày, bị cáo T là 27 ngày, cũng đủ thời gian để các bị cáo suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình mà tu dưỡng rèn luyện bản thân; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo H có nơi làm việc ổn định; đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, các bị cáo có đủ điều kiện để xem xét được hưởng án treo; Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo H, Tuân, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang theo hướng: Áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo được hưởng án treo, để các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Đây cũng là nhận định để chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tại phiên toà.

[6] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo H, Tđược Hội đồng xét xử chấp nhận, nên các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các nội dung khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc Tphạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc T:

- Xử phạt bị cáo Bùi Thuận H 32 (Ba mươi hai) tháng tù, nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; giao bị cáo Bùi Thuận H cho UBND thị trấn Cốc P, huyện X, tỉnh Hà Giang để giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo Bùi Thuận H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T26 (Hai mươi sáu) tháng tù, nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm; giao bị cáo Nguyễn Ngọc Tcho UBND phường Hùng Vương, thị xã P, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo Nguyễn Ngọc Tcó trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Bùi Thuận H, Nguyễn Ngọc Tkhông phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 09-12-2021 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Hà Giang không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- TAND huyện X;
- VKSND huyện X;
- CA huyện X;
- PV 06 Công an tỉnh Hà Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND phường Hùng Vương, thị xã P, tỉnh Phú Thọ;
- Phòng KYNV&THA - TAND tỉnh;
- UBND thị trấn Cốc Pi, huyện X;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thanh Loan