TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ P** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Pc**

Bản án số: 190/2023/HS-ST
Ngày 01/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quách Đình Hoằng

2. Bà Trần Thị Thúy Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Thủy Sơn Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa - Kiểm sát viên

Trong ngày 01 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 169/2023/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2023/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ MAI HỒ QUANG P (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05 tháng 6 năm 2001 tại Gia Lai; Nơi ĐKNKTT: Thôn MT 1, thị trấn CS, huyện CS, tỉnh Gia Lai và chổ ở: Phòng trọ tại hẻm 123 đường PK, phường YĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Sinh viên Đại học Lâm nghiệp phân hiệu Gia Lai; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Việt H1, sinh năm 1976 và bà Hồ Thị Bích L, sinh năm 1978; bị cáo chưa có vợ, con; nhân thân xấu;

Ngày 20 tháng 01 năm 2021 Công an thành phố P ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0003659 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với hình thức phạt tiền; ngày 28 tháng 5 năm 2021 bị cáo đã chấp hành xong.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 01 tháng 5 năm 2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt tại phiên tòa.

2/ PHẠM HOÀNG TIẾN H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 02 tháng 10 năm 2001 tại Thanh Hóa; Nơi ĐKNKTT: Thôn LC 3, xã NA, huyện NL, tỉnh Thanh Hóa và chổ ở: Phòng trọ tại hẻm 123 đường PK, phường YĐ, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H2, sinh năm 1975 và bà Trần Thị D, sinh

năm 1982; bị cáo chưa có vợ, con; nhân thân tốt; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 01 tháng 5 năm 2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

Người chứng kiến: Ông Bùi Xuân H3, sinh năm 1968; địa chỉ: Tổ 07, phường TB, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H là bạn bè quen biết nhau, đều sử dụng chất ma túy và cùng nhau thuê chung phòng trọ tại hẻm 123 đường PK, phường YĐ, thành phố P. Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 30 tháng 4 năm 2023, P rủ H mua ma túy sử dụng chung, H đồng ý; P góp 3.000.000 đồng, H góp 2.000.000 đồng. Thông qua mối quan hệ xã hội, P có được số điện thoại của nam giới tên H4 (không rõ nhân thân, lai lịch) bán ma túy nên liên hệ hỏi mua ma túy; H4 đồng ý và hẹn gặp nhau tại khu vực ngã tư đường NTB và đường NĐ, tổ 08, phường IK, thành phố P. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển số 81B2 – 822.33 chở P đến địa điểm đã hẹn và P đã mua của H4 5.000.000 đồng được 02 viên nén màu cam, 02 viên nén màu tím và 02 gói nilon chứa chất màu trắng dạng tinh thể được gói trong gói giấy quấn bằng băng keo đen. P cất gói ma túy này vào trong túi áo khoác đang mặc trên người rồi cùng nhau đi tìm nơi để sử dụng. Khi H chở P đi đến trước số nhà 256 đường TC, tổ 07, phường TB, thành phố P thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P chặn xe lại kiểm tra. Lúc này, P lấy gói ma túy đã mua được từ trong túi áo khoác vứt xuống lề đường (gần vị trí P đứng) thì bị bắt quả tang cùng gói giấy chứa 02 viên nén màu cam, 02 viên nén màu tím và 02 gói nilon chứa chất màu trắng dạng tinh thể (đã được niêm phong theo quy định). Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ của Mai Hồ Quang P điện thoại di động hiệu Iphone màu tím kèm theo sim số; thu giữ của Phạm Hoàng Tiến H điện thoại di động hiệu IPhone màu vàng pha hồng kèm sim số và xe mô tô hiệu Honda, biển số 81B2 – 822.33.

Qua trưng cầu, tại Kết luận giám định số 42/KL- KTHS ngày 08 tháng 5 năm 2023 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận:

*"1. Chất màu trắng dạng tinh thể trong 02 gói nilon trong bì công văn niêm phong gửi giám định đều là **ma túy**, loại **Ketamine**, tổng khối lượng 1,4642 gam.*

*2. 04 (bốn) viên nén (trong đó 02 viên nén màu cam và 02 viên nén màu tím) trong bì công văn ghi niêm phong gửi giám định đều là **ma túy**, loại **MDMA**, tổng khối lượng 1,5843 gam".*

Tại Bản cáo trạng số 189/CT - VKS ngày 24 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, các bị cáo đồng ý với nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P nêu trong Bản cáo trạng. Các bị cáo P và H cũng không có ý kiến khiếu nại gì đối với Kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xét xử các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; áp dụng tình tiết giảm nhẹ "*Người phạm tội thành khẩn khai báo*" được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 đối với hai bị cáo, tình tiết giảm nhẹ "*gia đình có công với cách mạng*" quy định tại khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo P, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 với mức hình phạt từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù đối với bị cáo Mai Hồ Quang P; từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đối với Phạm Hoàng Tiến H; không áp dụng hình phạt bổ sung. Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất hướng xử lý vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người chứng kiến không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối tượng tên H4 là người đã bán ma túy cho các bị cáo, quá trình điều tra cả P và H không biết nhân thân, lai lịch của đối tượng tên H4. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã kiểm tra danh bạ, cuộc gọi, tin nhắn trong điện thoại của P nhưng không xác định được số điện thoại của H4 cũng như tin nhắn có nội dung liên quan đến mua bán ma túy; tiến hành xác minh tại ngã tư đường NĐ và đường NTB thuộc tổ 8, phường IK, thành phố P nhưng không xác định được đối tượng tên H4 nên chưa có căn cứ để điều tra xử lý. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Khoảng 22 giờ 15 Pt ngày 30 tháng 4 năm 2023 tại khu vực trước nhà số 256 TC, tổ 07, phường TB, thành phố P, Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P phát hiện, bắt quả tang Mai Hồ Quang P tàng trữ 01 gói giấy quấn bằng băng keo đen chứa 02 viên nén màu cam, 02 viên nén màu tím qua giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là 1,5843 gam và 02 gói nilon chứa chất màu trắng dạng tinh thể qua giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 1,4642 gam. Đây là ma túy mà Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H cùng nhau góp tiền mua để sử dụng chung.

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I.B, Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III được ban hành kèm theo Nghị định 57/2022/NĐ - CP ngày 25 tháng 8 năm 2022 quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; việc sử dụng các chất này trong quá trình nghiên cứu, kiểm nghiệm, giám định, điều tra tội phạm theo quy định của cơ quan có thẩm quyền. Việc sản xuất, vận chuyển, tàng trữ chất MDMA và Ketamine phải tuân thủ theo quy định của pháp luật.

Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định như sau " *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...c)Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05gam

...g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam...".

Căn cứ theo hướng dẫn tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng các chất ma túy theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ - CP ngày 02 tháng 02 năm 2018 quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số tiều của Bộ luật Hình sự năm 2015 xác định tổng tỷ lệ phần các chất ma túy mà các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H tàng trữ dưới 100%.

Như vậy hành vi của các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố.

MDMA và Ketamine là chất ma túy có nguồn gốc tổng hợp phổ biến với tên gọi là thuốc lắc, "*Khay*", sử dụng lâu dài ảnh hưởng đến hệ thần kinh, suy giảm trí nhớ và sức khỏe. Các bị cáo đều nhận thức được việc tàng trữ ma túy để sử dụng là hành vi nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền chất ma túy của nhà nước, nguồn gốc phát sinh các tội phạm và những tệ nạn xã hội khác nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân các bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù mới đủ sức răn đe, cảnh tỉnh đối với các bị cáo trong đó bị cáo Mai Hồ Quang P là người rủ rê và trực tiếp cùng bị cáo Phạm Hoàng Tiến H thực hiện hành vi phạm tội nên mức hình phạt của bị cáo P cần cao hơn bị cáo H.

Tuy nhiên quá trình điều tra bị cáo P và H đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, ông bà nội của bị cáo P là ông Mai Thanh S và bà Trần Thị Xuân Đ được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến, huy hiệu 50 năm tuổi Đảng, bị cáo H là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*thành khẩn khai báo*", "*gia đình có công với cách mạng*", "*lao động chính trong gia đình*" quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tương ứng cho từng bị cáo khi quyết định.

[3] V**ề hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H.

[4] **Về vật chứng vụ án:**

- Đối với 01 (một) bì công văn ghi số 421/PC09 ngày 08 tháng 5 năm 2023, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai là ma túy còn lại sau khi giám định được hoàn trả, xét đây là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01(một) điện thoại di động hiệu IPhone màu tím kèm sim số bị cáo Mai Hồ Quang P đã sử dụng làm phương tiện liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01(một) điện thoại di động hiệu IPhone màu vàng pha hồng kèm sim số đây là tài sản cá nhân của bị cáo Phạm Hoàng Tiến H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo H.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Sonic, biển kiểm soát 81B2 - 822.33, số máy KB11E1209865, số khung MH1KB1114KK210618; quá trình điều tra chưa làm rõ chủ sở hữu, nguồn gốc, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố P đang tạm giữ nên Hội đồng xét xử không xử lý trong cùng vụ án này.

[5] **Về án phí**: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H phạm tội "***Tàng trữ trái phép chất ma túy***"

Áp dụng điểm c, g khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Mai Hồ Quang P 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 01 tháng 5 năm 2023.

Áp dụng điểm c, g khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng Tiến H 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 01 tháng 5 năm 2023.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì công văn dán kín ghi số 421/PC09 ngày 08 tháng 5 năm 2023, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai (có các chữ ký của Nguyễn Tất N, Bùi Sĩ T, Nguyễn Đại H5)

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu IPhone màu tím, kèm sim số (điện thoại cũ, đã qua sử dụng, Chi cục Thi hành án dân sự không kiểm tra tình trạng bên trong)

Trả lại cho bị cáo Phạm Hoàng Tiến H 01 (một) điện thoại di động hiệu IPhone màu vàng pha hồng, kèm sim số (điện thoại cũ, vỡ nát màn hình trước và ốp lưng sau, đã qua sử dụng, Chi cục Thi hành án dân sự không kiểm tra tình trạng bên trong)

(Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 11 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố P và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P).

- Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Mai Hồ Quang P và Phạm Hoàng Tiến H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố P;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố P;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố P;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
ĐÃ KÝ
VÕ THỊ THANH THÚY

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**