

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN ĐỘNG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày 10 - 8 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN ĐỘNG, TỈNH BẮC GIANG

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Hoàng Văn Thái

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Viết Chung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động tham gia phiên tòa:**
Ông Hoàng Trung Kiên - Kiểm sát viên;

Ngày 10 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử (theo thủ tục rút gọn) số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Nông Văn T, sinh năm 1972 tại huyện S, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn R, xã C, huyện S, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn M và bà Lý Thị N; có vợ là Trương Thị L và có 02 con; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPHC ngày 19/01/2021, Ủy ban nhân dân xã C, huyện S xử phạt Nông Văn T 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Hoàng Văn T1, sinh năm 1991; vắng mặt
2. Hồ Văn S, sinh năm 1979; có mặt
3. Hoàng Văn L, sinh năm 1993; vắng mặt
4. Lãnh Văn Tr, sinh năm 1987; có mặt
5. Hồ Văn C, sinh năm 1977; có mặt
6. Hoàng Văn N, sinh năm 1994; có mặt

Đều trú tại: Thôn T, xã C, huyện S, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, Công an huyện Sơn Động bắt quả tang 07 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, được thua bằng tiền tại ngôi nhà bỏ hoang (Trường mầm non cũ) thuộc thôn T, xã C, huyện S, tỉnh Bắc Giang gồm: Nông Văn T, Hoàng Văn T1, Hồ Văn S, Hoàng Văn L, Lãnh Văn Tr, Hồ Văn C và Hoàng Văn N. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.160.000đ (hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Ngoài ra còn tạm giữ trên người các đối tượng gồm: Nông Văn T số tiền 5.074.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C2 màu xanh; Hồ Văn S số tiền 8.629.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen; Hoàng Văn N số tiền 300.000 đồng, 01 điện thoại di động SAMSUNG GALAXY A11 màu trắng; Hoàng Văn L số tiền 407.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI màu đen; Hồ Văn C 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ; Hoàng Văn T1 01 điện thoại di động OPPO màu đen; Lãnh Văn Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu tím.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 28/6/2021, Hoàng Văn L, Hoàng Văn T1, Lãnh Văn Tr, Hoàng Văn N đang ngồi uống nước tại quán bán nước của chị Lương Thị H ở thôn T, xã C thì L rủ đánh bạc, Tr, N, T1 đồng ý. Sau đó 04 đối tượng đi bộ đến nhà bỏ hoang (Trường mầm non cũ) thuộc thôn T, xã C để đánh bạc. Khi đến nơi, T1 nhìn thấy trên cửa sổ có 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân nên T1 cầm xuống để đánh bạc, Tr dùng điện thoại gọi cho Hồ Văn S, trên đường đi đến địa điểm đánh bạc S gặp và rủ thêm Nông Văn T, Hồ Văn C cùng đi đánh bạc. Các đối tượng L, T1, Trọng, N, S, T, C cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền, đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Sơn Động bắt quả tang.

Các đối tượng khai đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng, cách chơi như sau: Một người cầm bộ bài Tú-lơ-khơ xáo lên rồi chia cho mỗi người 03 quân bài để tính điểm cao, thấp, có bốn cách tính điểm: Cao nhất là Sáp, tiếp đến là Liêng, Đĩ, Điểm; trong đó:

- Sáp là có 03 quân bài giống nhau; Sáp 03 quân A (át) là cao nhất, tiếp đến là Sáp các quân K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, Sáp 03 quân 2 là thấp nhất.

- Liêng là 03 quân bài liền kề nhau đồng chất Rô, Cơ, Tép hoặc Bích và cũng có thể không đồng chất. Trong đó Liêng Q, K, A là cao nhất, tiếp theo đến Liêng J, Q, K; thấp nhất là Liêng 1, 2, 3.

- Đĩ (ảnh) là 03 quân bài hình người trong bộ J, Q, K, trong đó có 02 quân cùng một bộ.

- Điểm được tính cộng từ 03 quân bài, trong đó quân bài từ 10 đến K tính là 0 điểm, quân bài từ 1 (A) đến 9 ứng với số nào là số điểm bằng đó; điểm của bài là

điểm của từng quân bài cộng lại, nếu tổng điểm từ 10 trở lên thì số dư hàng đơn vị là điểm; thang điểm cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 0 điểm.

Khi đánh Liêng nếu bài của ai có số điểm bằng nhau thì thắng thua được xét theo chất và quân bài cao, thấp; cao nhất là chất Rô, tiếp đến là chất Cơ, Tép, Bích. Các đối tượng quy định trước khi chia bài mỗi người đặt cược 10.000đồng gọi là tiền gà, sau đó người chia bài có quyền tố hoặc nhường tố, nếu tố thì được quyền tố theo quy định, tiếp theo đến những người theo chiều kim đồng hồ có quyền theo tố hoặc bỏ tố; cụ thể: “Tố” là thêm tiền để tiếp tục tham gia ván bạc và đặt thêm một số tiền cược theo quy định thấp nhất là 10.000đồng, “theo tố” là chấp nhận bỏ ra thêm tiền để theo người tố trước đó, “bỏ tố” là không tham gia ván đó nữa và chấp nhận mất số tiền đã cược. Ván bạc kết thúc khi không ai tố thêm, nếu chỉ còn lại một người theo tố và tất cả bỏ tố thì bài người đó thắng. Nếu còn ít nhất 02 người theo tố thì cùng nhau hạ bài để so cao thấp, bài của ai cao nhất thì người đó thắng và được toàn bộ tiền gà và tiền đặt cược để tố, theo tố; người thắng được quyền chia ván bài tiếp theo.

Số tiền các đối tượng khai dùng để đánh bạc như sau: Tr có 400.000đ, S có 600.000đ, L có 200.000đ, C có 280.000đ, N có 300.000đ, T có 230.000đ, T1 có 150.000đ.

Tổng số tiền của chiếu bạc xác định được là 2.160.000đ (Hai triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn).

Đối với số tiền, điện thoại di động thu trên người các đối tượng đều không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định các đối tượng Hoàng Văn T1, Hồ Văn S, Hoàng Văn L, Lãnh Văn Tr, Hồ Văn C và Hồ Văn N đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Sơn Động đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên. Nông Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 19/01/2021 nên Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nông Văn T về tội “Đánh bạc”.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 03/QĐ-VKS-SD ngày 25 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động truy tố bị cáo Nông Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phát biểu luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nông Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Văn T từ 08 – 10 tháng tù, miễn phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu số

tiền 2.160.000đồng thu trên chiếu bạc để sung vào công quỹ Nhà nước, tịch thu 01 bộ bài Tú-lơ-khơ để tiêu hủy; trả lại Nông Văn T số tiền 5.074.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hồ Văn S số tiền 8.629.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hoàng Văn N số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hoàng Văn L số tiền 407.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hồ Văn C 01 điện thoại di động, Hoàng Văn T1 01 điện thoại di động, Lãnh Văn Tr 01 điện thoại di động; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Bị cáo Nông Văn T trình bày: Ngày 28/6/2021, bị cáo tham gia đánh bạc như nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn là đúng, bị cáo đề nghị Tòa án xem xét, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất, bị cáo hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nông Văn T thành khẩn khai báo, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các đối tượng liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/6/2021, bị cáo Nông Văn T và 06 đối tượng là Hoàng Văn T1, Hồ Văn S, Hoàng Văn L, Lãnh Văn Tr, Hồ Văn C và Hoàng Văn N cùng nhau tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền; tổng số tiền của chiếu bạc xác định được là 2.160.000đ (Hai triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn). Hành vi đánh bạc của bị cáo và các đối tượng liên quan là trái phép, bị pháp luật nghiêm cấm; mặc dù số tiền của chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Nông Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc; bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến trật tự công cộng của Nhà nước, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi đánh bạc lần này của bị cáo Nông Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Động truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy đánh bạc là tệ nạn xã hội mà đông đảo quần chúng nhân dân phản nộ, lên án; ngày 19/01/2021 bị cáo Nông Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không tiếp thu sự giáo dục của pháp luật, tiếp tục dấn thân vào con đường cờ bạc, chứng tỏ bị cáo là người coi thường kỷ cương pháp luật, mặc dù số tiền của chiếu bạc không lớn nhưng cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo là đúng với chính sách xử lý của pháp luật hình sự Nhà nước ta. Song, khi lượng hình phạt thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị

cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; hình phạt giành cho bị cáo trong phạm vi quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[3] Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Xét thấy bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số tiền 2.160.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc cần phải tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

01 bộ bài Tú-lơ-khơ là công cụ phạm tội cần phải tịch thu để tiêu hủy.

Khi bắt quả tang có tạm giữ của Nông Văn T số tiền 5.074.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hồ Văn S số tiền 8.629.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hoàng Văn N số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hoàng Văn L số tiền 407.000 đồng và 01 điện thoại di động, Hồ Văn C 01 điện thoại di động, Hoàng Văn T1 01 điện thoại di động, Lãnh Văn Tr 01 điện thoại di động. Xét thấy các khoản tiền và điện thoại nêu trên không phải là công cụ, phương tiện, tài sản dùng vào việc phạm tội hoặc do phạm tội mà có nên cần xem xét, trả lại cho các chủ sở hữu.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, nhưng bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo; theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Tòa án kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đúng quy định và hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nông Văn T 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án hoặc kể từ ngày bắt thi hành án.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 2.160.000đ (Hai triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn) thu giữ tại chiếu bạc để sung vào công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu 01 bộ bài Tú-lơ-khơ có 52 quân bài tại chiếu bạc để tiêu hủy.

- Trả lại Nông Văn T số tiền 5.074.000 đ (Năm triệu, không trăm bảy mươi tư nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realine C2 màu xanh.

- Trả lại Hồ Văn S số tiền 8.629.000 đ (Tám triệu, sáu trăm hai mươi chín nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đen.

- Trả lại Hoàng Văn N số tiền 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động SAMSUNG GALASY A11 màu trắng.

- Trả lại Hoàng Văn L số tiền 407.000 đ (Bốn trăm linh bảy nghìn đồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI màu đen.

- Trả lại Hồ Văn C 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ.

- Trả lại Hoàng Văn T1 01 điện thoại di động OPPO màu đen.

- Trả lại Lãnh Văn Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu tím.

Những vật chứng nêu trên lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang; có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/7/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự.

3- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nông Văn T.

Bị cáo có mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt đều có 15 ngày kháng cáo kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có 15 ngày kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án xét xử vắng mặt./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, đương sự
- VKSND huyện SD
- VKSND tỉnh BG
- TAND tỉnh BG
- CQCSĐT Công an huyện SD
- Sở Tư pháp tỉnh BG
- Chi cục THADS huyện SD
- UBND xã Cẩm Đàn
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Văn Thái