

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **79/2023/HSST**

Ngày: 15/8/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hùng và ông Tạ Văn Nhật.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2023/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2023/QĐXX ngày 01/08/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Quang H**, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Số 3, ngõ 78, tuyến số 2, thị trấn T, huyện H, thành phố N; Trình độ văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Cao Quang Hoàn, sinh năm 1977; Con bà: Vương Thuý Hà, sinh năm 1980; Có vợ; Có 01 con SN 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 16/10/2018 Công an huyện H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi Xâm hại đến sức khoẻ người khác. Đã nộp theo Biên lai số 0714581 số 18/10/2018.

- Ngày 7/11/2018 Công an huyện H, thành phố N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 11/9/2020 Công an huyện H, thành phố N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi Xâm hại sức khoẻ người khác. Đã nộp theo biên lai số 0700921 ngày 18/9/2020.

Danh chỉ bản số 170 lập ngày 25/4/2023 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/4/2023 đến ngày 20/4/2023. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 2003; Nghề nghiệp: học nghề; Địa chỉ: số 3, ngõ 78, tuyến số 2, thị trấn T, huyện H, thành phố N. Có mặt tại phiên Tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 41 phút ngày 14/4/2023, Cao Quang H đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi điện thoại của một nam giới không quen biết dùng số điện thoại 0585430112 gọi đến số điện thoại 0961464462 của H hỏi mua của Huy 05 viên ma túy Kẹo (MDMA) và một nửa chỉ ma túy Ke (Ketamine), H đồng ý bán với giá 3.000.000 đồng và giao ma túy tại khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29X5 - 779.67 đến khu vực khu đô thị Tân Tây Đô tìm mua 05 viên ma túy Kẹo và nửa chỉ ma túy Ke với giá 1.000.000 đồng của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi. Sau đó H cầm số ma túy Kẹo, Ke vừa mua được trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi đến điểm hẹn để giao ma túy. Khoảng 01 giờ 00 ngày 15/4/2023, khi H đi đến khu nhà số 21 khu liên kề thuộc khu đô thị Tân Tây Đô thì bị Công an xã Tân Lập kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay trái H đang cầm số ma túy Kẹo, Ke có đặc điểm được bọc trong túi nilông màu trắng trong, kích thước khoảng 5,5x7,5 cm bên trong chứa 05 viên nén hình đầu trâu màu xám là ma túy kẹo và 01 túi nilông màu trắng trong, kích thước khoảng 3x3 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ke.

Ngày 22/04/2023, Phòng PC09 - Công an thành phố Hà Nội ra bản kết luận giám định số 2420/KL-KTHS, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,402 gam.

- 05 viên nén màu xám hình đầu trâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,213 gam”.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Cao Quang H khai nhận rõ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp số sim 0961464462 là do H mua để sử dụng liên lạc cho bản thân và là chiếc điện thoại H dùng để giao dịch mua bán ma túy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 29X5 - 77967, số khung: RLHJA3924NY401597, số máy: JA39E - 2814881 Huy khai mượn của vợ tên Nguyễn Thị H1, sinh năm 2003, HKTT: Khu 2, thị trấn T, huyện H, thành phố N để sử dụng đi lại. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên hiện tại thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Nguyễn Thị H1, việc H dùng chiếc xe máy này để đi mua bán ma túy thì H1 không biết.

Đối với đối tượng bán ma túy và đối tượng hỏi mua ma túy của Cao Quang H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được để xem xét xử lý.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật: 01 bao gói ma túy sau giám định được niêm phong theo quy định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp số sim 0961464462; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 29X5 - 77967, số khung: RLHJA3924NY401597, số máy: JA39E - 2814881 chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để giải quyết trong giai đoạn xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 24/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố bị cáo Cao Quang H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cao Quang H mức án từ 42 đến 48 tháng tù.

Vật chứng: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật; Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Cao Quang H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 15/04/2023, tại khu nhà Liền kề 4, khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Cao Quang H đã cất giữ trái phép 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,402 gam; 05 viên nén màu xám hình đầu lâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,213 gam trong lòng bàn tay trái mang đi để bán với giá 3.000.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị Công an xã Tân Lập bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán trái phép chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, là nguồn gốc phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo là người đã có nhân thân xấu nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện đạo đức nay lại phạm tội mới. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo lần đầu bị đưa ra xét xử nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với đối tượng bán ma túy và đối tượng hỏi mua ma túy của Cao Quang H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được để xem xét xử lý là có căn cứ.

[7] Xử lý vật chứng: 01 bao gói ma túy sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội được niêm phong theo quy định cần tịch thu tiêu huỷ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu đen đã qua sử dụng, bên trong có lắp số sim 0961464462 liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước ; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 29X5 - 77967, số khung: RLHJA3924NY401597, số máy: JA39E - 2814881 qua xác minh là của chị Nguyễn Thị H1 cho H mượn, việc H sử dụng xe máy để mua bán ma túy chị H1 không biết nên cần trả lại cho chị H1 là đúng quy định.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Quang H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Cao Quang H 48 (Bốn mươi tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/4/2023 đến ngày 20/4/2023.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 Bao gói ma túy sau giám định của phòng PC09-CATP Hà Nội được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số 0961464462, không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị H1 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng, biển kiểm soát: 29X5 - 77967, số khung: RLHJA3924NY401597, số máy: JA39E – 2814881.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/08/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NLQ
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA