| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HÓC MÔN**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 241/2024/HS-ST
Ngày: 06/11/2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Đỗ Thị Phương Nam

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Bà Lê Thị Khanh

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Thị Nguyệt Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Vào ngày 06 tháng 11 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 259/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 192/2024/HSST-QĐ ngày 30/10/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hiếu T– sinh năm 1988 tại: tỉnh Kiên Giang; Giới tính: Nam; Thường trú: Khu phố S, thị trấn G, huyện R, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: ấp T, xã N, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Hứa Thị N; Bị cáo chưa có con; Tiền án:Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/10/2019, bị Công an xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau (phạt tiền). Bị cáo bị bắt ngày 14/8/2023, bị tam giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng khác:***

*Bị hại*: Ông Trần Phương Đ1 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T, xã N, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Dương Tiến D (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp B, xã N, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Trường P (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp A, xã N, huyện H, Tp.Hồ Chí Minh.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/8/2023, Nguyễn Trường P, Ngô Hùng C, Nguyễn Hiếu T tổ chức nhậu và hát Karaoke tại nhà không số, ấp Tân Thới 1, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn. Trong lúc hát, micro hết pin nên P điều khiển xe mô tô đi mua pin. Trên đường về thì va chạm với xe mô tô của anh Bùi Văn T1 chở theo anh Dương Tiến D, đi kế bên là xe của anh Lưu Khải T2 chở theo anh Trần Văn D2. Lúc này, anh T` và P có lời nói thách thức nhau. Sau đó, P lái xe đi về nhà cách đó khoảng 10m. Nhóm anh T1, Tiến D, T2 và Văn D2 cũng lái xe đi về ngang qua cửa nhà P thì P tiếp tục có lời nói thách thức, xông vào xô đẩy với anh Tiến D và gọi C cùng T trong nhà chạy ra để hỗ trợ. T chạy ra đạp ngã xe của anh T1 và Tiến D. Kế bên thì C và P xô xát đánh nhau với T1 và Tiến D. Tiến D đánh trúng vào vùng mắt và chân của C làm cho C té ngã và bò vào trong nhà. Ph chạy vào nhà lấy dao nhưng bị người nhà giữ lại nhốt trong phòng. Lúc này, T chạy vào nhà lấy 01 con dao phay dài khoảng 40cm chạy ra để đánh nhau. Trần Phương Đ1 nhà ở gần đó, là bạn của Tiến D nghe đánh nhau thì đi ra xem, thấy T đang cầm dao chạy ra nên Đ1 nhặt 01 thanh sắt dự định chạy lại đánh T để hỗ trợ nhóm bạn nhưng khi vừa xông vào thì bị T cầm dao chém 01 cái từ trên xuống trúng vùng đầu của Đ1 gây thương tích, con dao trượt xuống vùng cổ gây 01 vết rách. Thấy T cầm con dao chém Đ1 nên Tiến D cầm cây tầm vông đánh vào tay của T 01 cái làm rơi con dao xuống đất và đánh 01 cái vào đầu của T gây chảy máu sau đó được mọi người can ngăn. Đ1 được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115, Trung đến bệnh viện Hóc Môn điều trị vết thương. Công an xã Tân Hiệp tiếp nhận lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn thụ lý theo thẩm quyền. Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống của Trần Phương Đông tại Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Chí Minh số 5391/KLTTCT-C09B ngày 22/8/2023 kết luận như sau:

1. Các kết quả chính: 01 vết thương đã được khâu vùng đỉnh-Thái dương (T), bờ mép gọn, kích thước trung bình; 01 vết thương vùng cổ (T) đã được khâu, bờ mép gọn, kích thước nhỏ; Nứt xương sọ, đường nút #4cm; Tụ máu ngoài màng cứng đã phẫu thuật, lấy khối máu tụ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của ông Trần Phương Đ1 như sau: Vết thương vùng đỉnh-Thái dương (T): 02% (Chương 8, mục I.2); Vết thương vùng cổ (T): 02% (Chương 8. Mục I.1); Nứt xương sọ: 08% (Chương 1, Mục I.2.1); Tụ máu ngoài màng cứng: 11% (Chương 1, Mục III.6). Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư, xác định tổng lỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Phương Đông tại thời điểm giám định là: 21% (Hai mươi mốt phần trăm).

3. Kết luận khác: Thương tích ông Trần Phương Đ1 có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra; Thương tích gây nguy hiểm đến tính mạng; Thương tích trên người Trần Phương Đ1 đang trong quá trình theo dõi và điều trị, hiện chưa ổn định. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đưa Trần Phương Đ1 đi giám định bổ sung sau khi đã điều trị ổn định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn tiến hành trưng cầu giám định bổ sung thương tích Trần Phương Đ1 tại Phân viện Khoa học hình sự tại Thành

phố Hồ Chí Minh. Theo Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 7323/KLTTCT-C09B ngày 25/12/2023:

1. Các kết quả chính: 01 sẹo vùng đỉnh-Thái dương (T), bờ mép gọn, kích thước trung bình; 01 sẹo vùng cổ (T), bờ mép gọn, kích thước nhỏ; Tụ máu ngoài màng cứng, không còn hình ảnh trên CT-Scan sọ não; Xuất huyết đưới nhện rãnh vỏ não bán cầu trái, không còn hình ảnh trên CT Scan sọ não; Khuyết sọ đỉnh (T) #3,8cm.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28.08.2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích của ông Trần Phương Đ1 như sau: Sẹo vùng đỉnh-Thái dương (T): 02% (Chương 8, mục I.2); Sẹo vùng cổ (T): 02% (Chương 8. Mục I.1); Tụ máu ngoài màng cứng: 05% (Chương 1, Mục III.6 Phần ghi chú); Xuất huyết dưới nhện rãnh vỏ não bán cầu trái: 08% (Chương 1, mục III.8. Phần ghi chú); Khuyết sọ đỉnh (T): 16% (Chương I, Mục I.5.1); Ổ tổn thương não: 21% (Chương I, Mục III.1). Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Trần Phương Đ1 tại thời điểm giám định là: 44% (Bốn mươi bốn phần trăm).

3. Kết luận khác: Thương tích của ông Trần Phương Đ1 có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Hiếu T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, lời khai của T phù hợp lời khai của bị hại và những người liên quan.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao phay cán gỗ dài 15cm, lưỡi đao bằng kim loại dài 35cm (thu của T); 01 (một) con dao cán gỗ dài 20cm (thu giữ của P); 01 (một) con dao cán nhựa dài 30cm (thu giữ của P); 01 (một) cây tầm vông dài khoảng 60cm (thu giữ của Tiến D); 01 (một) cây sắt dài khoảng 90cm (thu giữ của Tiến D).

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Hiếu T đã bồi thường cho Trần Phương Đ1 60.000.000đồng. Đ1 không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giám nhẹ hình phạt cho T.

Tại bản Cáo trạng số 168/CT-VKSHM-HS ngày 30/5/2024, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hậu quả do hành vi của bị cáo đối với người bị hại và đối với xã hội đồng thời nêu lên tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 (sáu) năm đến 07 (bảy) năm tù.

- Về xử lý vật chứng, đề nghị: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao phay cán gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm (thu của T); 01 (một) con dao cán gỗ dài 20cm (thu giữ của P); 01 (một) con dao cán nhựa dài 30cm (thu giữ của P); 01 (một) cây tầm vông dài khoảng 60cm (thu giữ của Tiến D); 01 (một) cây sắt dài khoảng 90cm (thu giữ của Tiến D).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 13/8/2023, Nguyễn Trường P va chạm với xe mô tô của anh Bùi Văn T1 chở theo anh Dương Tiến D, đi kế bên là xe của Lưu Khải T2 chở theo anh Trần Văn D2. Lúc này, anh T1 và P có lời nói thách thức nhau. Sau đó, P lái xe đi về nhà không số, ấp Tân Thới 1, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn cách đó khoảng 10m. Nhóm anh T1, Tiến D, T2 và Văn D2 cũng lái xe đi về ngang qua cửa nhà P thì P tiếp tục có lời nói thách thức, xông vào xô đẩy với anh Tiến D và gọi Ngô Hùng C, Nguyễn Hiếu T trong nhà chạy ra để hỗ trợ. T chạy ra đạp ngã xe của anh T1 và Tiến D. Kế bên thì C và P xô xát đánh nhau với T1 và Tiến D. Tiến D đánh trúng vào vùng mắt và chân của C làm cho C té ngã và bò vào trong nhà. P chạy vào nhà lấy dao nhưng bị người nhà giữ lại nhốt trong phòng. Tr chạy vào nhà lấy 01 con dao phay dài khoảng 40cm chạy ra để đánh nhau. Lúc này, Trần Phương Đ1 nhà ở gần đó, là bạn của Tiến D nghe đánh nhau thì đi ra xem, thấy T đang cầm dao chạy ra nên Đ1 nhặt 01 thanh sắt dự định chạy lại đánh T để hỗ trợ nhóm bạn nhưng khi vừa xông vào thì bị T cầm dao chém 01 cái từ trên xuống trúng vùng đầu của Đ1 gây thương tích, con dao trượt xuống vùng cổ gây 01 vết rách. Thấy T cầm con dao chém Đ1 nên Tiến D cầm cây tầm vông đánh vào tay của T 01 cái làm rơi con dao xuống đất và đánh 01 cái vào đầu của T gây chảy máu sau đó được mọi người can ngăn. Đ1 được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115, Trung đến bệnh viện Hóc Môn điều trị vết thương. Căn cứ Kết luận giám định bổ sung số 7323/KLTTCT-C09B ngày 25/12/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thì tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Phương Đ1 tại thời điểm giám định là 44% (Bốn mươi bốn phần trăm), và thương tích có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra.

[4] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, được pháp luật bảo hộ về sức khoẻ và đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo là có căn cứ. Bị cáo hoàn toàn không quen biết trước với bị hại, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ từ người khác mà xông vào đánh nhau, dùng dao để gây thương tích cho bị hại là hành vi có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[5] Dương Tiến D có hành vi dùng cây tầm vông đánh vào tay và đầu của Nguyễn Hiếu T khi thấy T dùng dao chém Đ1 nhưng T bị thương nhẹ, từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự với D nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Trường P, Ngô Hùng C, Bùi Văn T1, Dương Tiến D, Lưu Khả T2, Trần Văn D2, Trần Phương Đ1, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hóc Môn đã chuyển Công an xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn xử phạt vi phạm hành chính.

[7] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[7.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chủ động cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo còn là lao động chính trong gia đình do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận định cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường số tiền 60.000.0000đồng và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết về dân sự.

[10] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tịch thu và tiêu hủy đối với 01 (một) con dao phay cán gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm; 01 (một) con dao cán gỗ dài 20cm; 01 (một) con dao cán nhựa dài 30cm; 01 (một) cây tầm vông dài khoảng 60cm; 01 (một) cây sắt dài khoảng 90cm.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

*Vì các lẽ trên*;

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hiếu T 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2023.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao phay cán gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm; 01 (một) con dao cán gỗ dài 20cm; 01 (một) con dao cán nhựa dài 30cm; 01 (một) cây tầm vông dài khoảng 60cm; 01 (một) cây sắt dài khoảng 90cm.

(Vật chứng được ghi theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/6/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

5. Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND Tp.HCM;
- Công an Tp.HCM;
- VKSND H.HM;
- Công an H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thị Phương Nam**