

Bản án số: **35/2025/HS-ST**
Ngày 04/04/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Minh Thông**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Duy Thảo**. Nghề nghiệp: Giáo viên – Hưu trí

Ông **Phạm Thuận** . Nghề nghiệp: Hưu trí

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đoàn Công Hồng Lĩnh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Tường Vi** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2025/HSST ngày 10 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2025/HSST-QĐ ngày 04 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Mèo; Sinh ngày: 04/5/1989 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Số B T, tổ A, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Văn N (sinh năm: 1961) và bà Đinh Thị V (sinh năm 1963); Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 2;

Tiền án:

+ Ngày 27/12/2011, bị Toà án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 32/2011/HSST

+ Ngày 17/02/2017, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 14/2017/HSST

+ Ngày 29/3/2021, bị Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 22/2021/HSST

Tiền sự: chưa.

Nhân thân:

+ Ngày 16/7/2024, bị Toà án nhân dân quận thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 97/2024/HS-ST

Bị cáo đang chấp hành Bản án hình sự sơ thẩm số 97/2024/HS-ST ngày 16/7/2024 tại Trại giam X – Bộ C. *(có mặt tại phiên tòa)*

2. *Bị hại:* Ông Lê Văn B, sinh năm: 1973. Địa chỉ: Tổ C, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. *(Vắng mặt)*

3. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Cao Thanh H1, sinh năm: 1982. Địa chỉ: Xóm G, thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Nam. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 09/01/2024, Nguyễn Văn H bắt xe G đi từ nhà mình tại địa chỉ T, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng đến đường D, thành phố Đà Nẵng rồi xuống xe đi bộ dọc tuyến đường D tìm kiếm sơ hở của người dân để trộm cắp tài sản. Khi đi đến đường K Dững S, H phát hiện một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Sirius, màu trắng – đen, biển kiểm soát: 76E1-237.62 của ông Lê Văn B đang dựng trước cửa nhà không có người trông coi, chìa khoá xe vẫn còn cắm trên xe mô tô. Lúc này, H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên, H đi đến vị trí chiếc xe rồi quan sát xung quanh không có ai nên điều khiển xe mô tô bỏ chạy về nhà tại T, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng để cất giấu rồi sử dụng làm phương tiện đi lại. Đến ngày 12/01/2024, H sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại số C N, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Sau khi trộm cắp tài sản, H để lại xe mô tô biển kiểm soát 76E1-237.62 lại hiện trường rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winer X, biển kiểm soát 75D1-447.33 mà H vừa trộm cắp được bỏ trốn vào thành phố T, tỉnh Quảng Nam để tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị bắt quả tang.

Vật chứng tạm giữ:

- Tạm giữ 01 xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng đen, biển kiểm soát 76E1-237.62 của ông Lê Văn B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại cho người quản lý hợp pháp là ông Lê Văn B.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 07/09/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận T, kết luận: 01 xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng đen, biển kiểm soát 76E1-237.62, số khung C6J0EY051975, số máy 5C6J051984 có giá trị 1.500.000 đồng.

Trước đó, Nguyễn Văn H bị kết án 03 lần về các tội chiếm đoạt tài sản, cụ thể: Ngày 27/12/2011, bị Toà án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”; ngày 17/02/2017, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 29/3/2021 bị Toà

án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Cả 03 lần kết án trên đều chưa được xóa án tích.

Tại Bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 08/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm s, h Khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 04 năm 06 tháng tù bị cáo đang chấp hành theo Bản án số 97/2024/HS-ST ngày 16/07/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án.

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng đen, biển kiểm soát 76E1-237.62, số khung C6J0EY051975, số máy 5C6J051984. Ngày 09/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại cho người quản lý hợp pháp là ông Lê Văn B nên không đề cập xử lý.

Về dân sự:

- Ông Lê Văn B đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xử lý.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến gì với Bản Cáo trạng và lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê; Bị hại ông Lê Văn B và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Cao Thanh H1 vắng mặt tại phiên tòa, không có ý kiến trình bày bằng văn bản giao nộp cho Tòa án.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để

xác định: Vào ngày 09/01/2024 tại K Dững S, quận T, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, Nguyễn Văn H đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là 01 chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng đen, biển kiểm soát 76E1-237.62 có giá trị theo Kết luận định giá tài sản là 1.500.000 đồng. Trước đó, H đã bị kết án về các tội Cướp tài sản, Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 08 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác. Bị cáo là người trên 18 tuổi có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Trong vụ án này, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt không lớn. Tuy nhiên, Nguyễn Văn H đã bị kết án 03 lần về các tội chiếm đoạt tài sản, cụ thể: Ngày 27/12/2011, bị Toà án nhân dân huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”; ngày 17/02/2017, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 29/3/2021 bị Toà án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Cả 03 lần kết án trên đều chưa được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn tiếp tục cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật làm mất an ninh, trật tự tại địa phương.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được trả lại nguyên vẹn cho bị hại thuộc trường hợp phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s, h Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Qua trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng đen, biển kiểm soát 76E1-237.62, số khung C6J0EY051975, số máy 5C6J051984 do ông Cao Thanh H1, sinh năm: 1982. Nơi thường trú: Thôn A, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi đứng tên chủ sở hữu. Đến khoảng tháng 11/2023, ông H1 bán chiếc xe nêu trên cho ông Lê Văn B, sinh năm 1973. Nơi thường trú: Xóm F, A, Nghĩa T, T, Quảng Ngãi với số tiền 1.000.000 đồng. Thời điểm mua bán có làm giấy tờ viết tay nhưng đã làm mất. Cơ quan CSĐT Công an quận T đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 1582/QĐ-

ĐCSHS-KT-MT ngày 09/12/2024 để trả lại cho ông Lê Văn Bàn L phù hợp, không đề cập giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị hại Lê Văn B đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Cao Thanh H1 không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận;

* Những vấn đề liên quan trong vụ án: Đối với hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINER X, biển kiểm soát: 75D1-447.33 của Nguyễn Văn H đã bị Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xét xử nên không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51, Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H **09 (chín) tháng tù**.

Tổng hợp với hình phạt **04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù** tại Bản án số 97/2024/HS-ST ngày 16/07/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là **05 (năm) 03 (ba) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2024.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng);

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CI;
- THA dân sự quận T;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

PHẠM MINH THÔNG

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA quận H;
- THA dân sự quận H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ. **Phạm Minh Thông**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận: THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu
- Lưu hồ sơ.

Phạm Minh Thông