

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 233/2023/HS-ST
Ngày 25-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hiền và bà Cầm Thị Đoà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nghĩa, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 230/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 230/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với:

1. *Bị cáo:* Hoàng Văn Á, sinh ngày 07/10/1985 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi thường trú: Bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn N (đã chết) và bà Vì Thị C; bị cáo có vợ là Lò Thị Thơm (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/5/2014, Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p, q khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2019, chấp hành xong số tiền truy thu và án phí hình sự sơ thẩm ngày 08/7/2014 (đã được xóa tiền án); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2023 đến nay. Có mặt.

2. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Phan Như V, sinh ngày: 20/02/1995; nghề nghiệp: Công an thuộc Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Mộc Châu; nơi cư trú: Tiểu khu

68, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Bà Vi Thị C, sinh ngày: 05/11/1956; nơi cư trú: Bản Phách, xã Chiềng Khừa, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh ngày: 22/3/1980; nơi cư trú: Tiểu khu 13, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. *Người làm chứng*: Hoàng Văn H, sinh ngày: 23/3/1989.

Địa chỉ: Thôn Bắc, xã Thượng Bằng La, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 27/6/2023 tổ tuần tra của Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát đảm bảo an toàn giao thông trên các tuyến đường nội thị thuộc địa bàn thị trấn huyện Mộc Châu. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày đồng chí Bùi Đức Mạnh và Phan Như V đang sử dụng xe mô tô đặc chủng của lực lượng cảnh sát mang biển kiểm soát 26B1-0788 tuần tra tại khu vực ngã 3 đường nội thị tiếp giáp với đường Quốc lộ 6 thuộc tiểu khu 13, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu phát hiện chiếc xe ô tô bán tải màu trắng biển kiểm soát 26C-103.57 do Hoàng Văn Â điều khiển trên xe có Hoàng Văn H đi cùng. Khi tổ công tác ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra, Â dừng xe lại, Phan Như V xuống xe mô tô đi đến gần xe ô tô thực hiện các thủ tục để kiểm tra giấy tờ, do Â không có giấy phép lái xe, sợ bị cảnh sát giao thông lập biên bản và xử lý vi phạm nên khi Â hạ kính xe ô tô xuống nhưng không xuống xe, Â đã nhấn chân ga, di chuyển xe nhằm bỏ trốn, V tiếp tục yêu cầu Â dừng xe lại và cầm vào vô lăng xe ô tô yêu cầu Â dừng xe nhưng Â dùng tay trái giằng, gạt tay V ra khỏi vô lăng xe ô tô khiến tay trái của Â văng đập vào phần đuôi mắt bên trái của V nhưng không thương tích, Â tiếp tục dùng miệng cắn vào cổ tay bên phải của V mục đích để V buông tay khỏi vô lăng xe ô tô để bỏ chạy. Â tăng ga ô tô để bỏ chạy thì xe do Â điều khiển va quệt vào xe mô tô tuần tra biển kiểm soát 26B1-0788 rồi tiếp tục đâm vào đuôi xe ô tô khách biển kiểm soát 26F-001.08 do Nguyễn Văn H là nhân viên lái xe đang dừng đỗ bên đường, sau đó Â điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-103.57 bỏ chạy về hướng Sơn La bị lực lượng công an truy đuổi bắt giữ.

Ngày 27/6/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định nơi xảy ra vụ án là tại khu vực ngã ba đường nội thị thuộc tiểu khu 13, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu.

Vị trí số 01 là xe mô tô chuyên dụng của lực lượng Cảnh sát giao thông mang biển kiểm soát 26B1-0788 bị đổ nghiêng bên trái, trục bánh trước cách mép đường Quốc lộ 6 là 0,82m, trục bánh sau cách mép đường 0,3m.

Vị trí số 02 là đám hỗn hợp chất mảnh vỡ nhựa và kim loại có diện 0,98m x 1,05m.

Vị trí số 03 là chiếc xe ô tô khách màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F-001.08 đầu xe hướng cửa quán dê Tả Bắc, đuôi xe hướng Quốc lộ 6, xe đang ở trạng thái dừng đỗ tắt máy, đuôi xe bên phải bị hư hỏng, từ trục bánh sau bên phải xe ô tô cách mép đường Quốc lộ 6 là 5,73m, vị trí gần nhất của đuôi xe ô tô cách mép đường Quốc lộ 6 là 3,05m. Quá trình khám nghiệm hiện trường tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 26B1-0788 và ô tô biển kiểm soát 26F-001.08.

Tại biên bản kiểm tra phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 26F-01018 ngày 27/6/2023 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định: Nắp cốp sau bị va đập, rách, biến dạng kích thước 0,9 x 0,79cm; Kính nhựa ốp ngoài biển kiểm soát phía sau bị nứt vỡ; Cản sau bên phải bị va đập gãy rời; Toàn bộ cụm đèn báo phía sau bị va đập, vỡ kính...

Tại biên bản kiểm tra phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 26B1-0788 ngày 27/6/2023 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định: Gương chiếu hậu bên trái, đầu tay lái bên trái, đầu cần số, giá bảo vệ hộp đựng đồ có vết trượt xước...

Tại biên bản kiểm tra phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 26C-10357 ngày 27/6/2023 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu xác định: Góc nắp capo bên trái bị bẹp méo, xô đẩy, cụm đèn pha phía trước bên trái bị vỡ; ba đèn xóc bên trái cản trước, ốp nhựa chắn bùn bị xA xước; ốp sườn trước bên trái bị bẹp méo, ốp gáo gương, mặt gương bên trái bị vỡ, toàn bộ mặt ngoài cửa trước bên trái trượt, xước, bẹp méo...

Phan Như V bị thương tích nhẹ xA xước da, sưng tA tại cổ tay phải do bị cản được khám kiểm tra tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu. Ngày 29/6/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gA nên của Phan Như V. Tại kết luận giám định pháp y số 252/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phan Như V do thương tích gA nên tại thời điểm giám định là 4%. Phan Như

V không yêu cầu Hoàng Văn Ân bồi thường thiệt hại và không yêu cầu khởi tố đối với Ân về hành vi Cố ý gây thương tích.

Ngày 17/7/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mộc Châu định giá đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 và xe ô tô biển kiểm soát 26C-103.57. Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 18/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mộc Châu kết luận: “Tổng giá trị hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 là 41.140.000 đồng và xe ô tô biển kiểm soát 26C-103.57 là 33.950.000 đồng”. Ngày 21/7/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định giao trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 cho Nguyễn Văn H và giao trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26B1-0788 cho đội cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu.

Về bồi thường dân sự: Gia đình Hoàng Văn Ân đại diện là bà Vì Thị C (mẹ đẻ của Hoàng Văn Ân) đã bồi thường cho Nguyễn Văn H 41.140.000 đồng là tiền sửa chữa hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 26C-103.57 của Hoàng Văn Ân đã được Ân thế chấp ghiẤ đăng ký xe ô tô tại ngân hàng VPbank chi nhánh Hòa Bình để vay tiền theo hợp đồng thế chấp số 5935 ngày 23/12/2020. Ngày 05/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã quyết định giao trả cho Hoàng Văn Ân.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 26B1-0788 của Công an huyện Mộc Châu. Sau khi xảy ra sự việc không bị hư hỏng thiệt hại nên không yêu cầu cơ quan có thẩm quyền định giá thiệt hại và không đề nghị bồi thường thiệt hại về tài sản. Ngày 21/7/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định giao trả chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26B1-0788 cho đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu.

Đối với Hoàng Văn H là người ngồi cùng xe với Hoàng Văn Ân nhưng không liên quan đến hành vi chống người thi hành công vụ của Ân do đó không đề cập đến biện pháp xử lý.

Đối với hành vi Cố ý gây thương tích và hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của Hoàng Văn Ân. Ngày 16/8/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã có văn bản báo cáo đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Sơn La ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 05/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Hoàng Văn Â về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Â phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Â từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27/6/2023.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 13, Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự, về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Hoàng Văn Â, đại diện là bà Vì Thị C (mẹ đẻ của Hoàng Văn Â) đã bồi thường cho Nguyễn Văn H 41.140.000 đồng là tiền sửa chữa hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08.

Ghi nhận việc anh Phan Như V không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn Â bồi thường thiệt hại đối với thương tích bị cáo gÂ ra cho Phan Như V.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 26C-103.57, đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 bản gốc giẤ chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 4181525 do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 11/01/2023; 01 bản gốc giẤ biên nhận bản chính giẤ chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp của ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh Hòa Bình cấp ngày 31/5/2023; 01 bản gốc giẤ chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 24/12/2020 cho bị cáo Hoàng Văn Â.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 cho anh Nguyễn Văn H; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B1-0788 cho đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có ghi dòng chữ “Test ma túy của Hoàng Văn Â ngày 27/6/2023. Kết quả: Dương tính”.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của bà Phạm Thị Thùy Trâm cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của Cảnh sát giao thông cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “01 (một) đĩa DVD hỏi cung ghi âm Hoàng Văn Ân, ngày 25/8/2023”; 01 bản phô tô chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619; 01 bản sao giẤ chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thẤ như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Ân khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra, ngày 27/6/2023, Hoàng Văn Ân điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26C-103.57 tham gia giao thông khi không có giẤ phép lái xe, sợ bị cảnh sát giao thông lập biên bản và xử lý vi phạm nên khi tổ công tác của Công an huyện Mộc Châu kiểm tra Hoàng Văn Ân, Ân đã không chấp hành và có hành vi cản vào tay, giằng co đẩy tay của cán bộ chiến sỹ làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát cản trở tổ công tác, sau đó tăng ga điều khiển xe ô tô bỏ chạy, hậu quả làm hư hỏng nhẹ xe ô tô khách biển kiểm soát 26F-001.08 trị giá 41.140.000 đồng và gẤ thương tích cho đồng chí Phan Như V gẤ tổn hại 4% sức khỏe nhằm mục đích cản trở việc thực thi nhiệm vụ của tổ công tác. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện, phù hợp với biên bản sự việc lập vào hồi 06 giờ 45 phút ngày 27/6/2023, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản kiểm tra phương tiện, kết luận định giá tài sản số

24 ngày 18/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử xét thÃ: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án: Ngày 29/5/2014, Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 194, điểm p, q khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/4/2019, chấp hành xong số tiền truy thu và án phí hình sự sơ thẩm ngày 08/7/2014 (đã được xóa tiền án), bị cáo nhận thức được việc tham gia giao thông khi không có giÃ phép lái xe và không tuân thủ hiệu lệnh của cơ quan cảnh sát giao thông là vi phạm pháp luật, tuy nhiên do sợ vị lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính nên ngày 27/6/2023 bị cáo Hoàng Văn Ã đã có hành vi chống người thi hành công vụ gây thương tích cho đồng chí chiến sỹ công an Phan Như V 4%, gây thiệt hại về tài sản trị giá 41.140.000 đồng của Nguyễn Văn H. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực giữ gìn an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy, cần quyết định hình phạt nghiêm khắc và phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Đối với thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 của anh Nguyễn Văn H, sau khi xảy ra sự việc gia đình Hoàng Văn Ã, đại diện là bà Vì Thị C (mẹ đẻ của Hoàng Văn Ã) đã tự nguyện bồi thường cho Nguyễn Văn H tiền sửa chữa hư hỏng của chiếc xe ô tô 41.140.000 đồng. Xét thÃ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Nguyễn Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền gì khác xét là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với thương tích của Phan Như V do Hoàng Văn Ã gÃ ra, quá trình điều tra và tại phiên tòa Phan Như V không yêu cầu Hoàng Văn Ã bồi thường thiệt hại do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 26C-103.57, đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 bản gốc giẤ chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 4181525 do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 11/01/2023; 01 bản gốc giẤ biên nhận bản chính giẤ chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp của ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh Hòa Bình cấp ngày 31/5/2023; 01 bản gốc giẤ chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 24/12/2020. Xét thẤ đẤ là tài sản hợp pháp của Hoàng Văn Ấ đã được Ấ thế chấp giẤ đăng ký xe ô tô tại ngân hàng VPbank chi nhánh Hòa Bình để vay tiền theo hợp đồng thế chấp số 5935 ngày 23/12/2020. Do đó ngày 05/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã ra quyết định giao trả cho Hoàng Văn Ấ xe ô tô cùng các giẤ tờ liên quan là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn H; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B1-0788 là tài sản hợp pháp của đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu. Ngày 21/7/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định giao trả cho anh Nguyễn Văn H và đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với 01 phong bì niêm phong có ghi dòng chữ “Test ma túy của Hoàng Văn Ấ ngày 27/6/2023. Kết quả: Dương tính”. Xét thẤ đẤ là vật không có giá trị sử dụng do đó cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của bà Phạm Thị Thùy Trâm cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của Cảnh sát giao thông cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “01 (một) đĩa DVD hỏi cung ghi âm Hoàng Văn Ấ, ngày 25/8/2023”; 01 bản phô tô chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619; 01 bản sao giẤ chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619. Xét thẤ đẤ là những tài liệu, chứng cứ chứng minh trong quá trình điều tra vụ án do đó cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[6] Về các vấn đề khác:

Đối với Hoàng Văn H là người ngồi cùng xe với bị cáo Hoàng Văn Ấ, khi xảy ra sự việc Hoàng Văn H không liên quan đến hành vi chống người thi hành công vụ của Ấ do đó không đề cập đến việc giải quyết.

Đối với hành vi Cố ý gẤ thương tích và hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Hoàng Văn Ấ. Ngày

16/8/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã có văn bản báo cáo đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Sơn La ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật đồng thời Phan Như V không yêu cầu khởi tố hành vi Cố ý gây thương tích đối với Hoàng Văn Â do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam đối với bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:
Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Â phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Â 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 27/6/2023.

2. Về bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 13, Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự, về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Hoàng Văn Â, đại diện là bà Vì Thị C (mẹ đẻ của Hoàng Văn Â) đã bồi thường cho Nguyễn Văn H 41.140.000 đồng là tiền sửa chữa hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08.

Ghi nhận việc anh Phan Như V không yêu cầu bị cáo Hoàng Văn Â bồi thường thiệt hại đối với thương tích bị cáo gây ra cho Phan Như V.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Ghi nhận việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn trắng, biển kiểm soát 26C-103.57, đã qua sử dụng, bị hư hỏng; 01 bản gốc giẤ chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 4181525 do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 11/01/2023; 01 bản gốc giẤ biên nhận bản chính giẤ chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp của ngân hàng Thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng chi nhánh Hòa Bình cấp ngày 31/5/2023; 01 bản gốc giẤ chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi

trường phương tiện giao thông cơ giới do Trung tâm đăng kiểm 2908D cấp ngày 24/12/2020 cho bị cáo Hoàng Văn Ân.

Ghi nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc xe ô tô biển kiểm soát 26F-001.08 cho anh Nguyễn Văn H; 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B1-0788 cho đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Mộc Châu.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có ghi dòng chữ “Test ma túy của Hoàng Văn Ân ngày 27/6/2023. Kết quả: Dương tính”.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của bà Phạm Thị Thùy Trâm cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “Video của Cảnh sát giao thông cung cấp”; 01 phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi “01 (một) đĩa DVD hỏi cung ghi âm Hoàng Văn Ân, ngày 25/8/2023”; 01 bản phô tô chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619; 01 bản sao giẤ chứng nhận đăng ký xe ô tô số 024619.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn Ân phải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Như Khánh

