TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐAN PHƯỢNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST.
Ngày: 18 - 4 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

**** Tại điểm cầu trung tâm:*** Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội;

**** Tại điểm cầu thành phần:*** Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hùng

Ông Nguyễn Huy Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2023/TL-HSST ngày 28 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023, đối với:

Bị cáo: Hoàng Văn D, sinh năm 2000; nơi cư trú: thôn B, xã B, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Thụ và bà Lương Thị Thu; Vợ, con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 20/02/2020, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 06/01/2022; danh bản, chỉ bản số 026 ngày 05/01/2023 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2022 đến nay; bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn D*: Bà Nguyễn Thị Kim D – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội, có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Hoàng Trọng T, sinh năm 1991; Địa chỉ: Cụm 8, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**** Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*** Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội

- *Người tiến hành tố tụng:*

+ Bà Nguyễn Thị Ngọt - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;

- *Người tham gia tố tụng khác:*

+ Cán bộ, chiến sĩ Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội;

+ Ông Nguyễn Mạnh Tùng - Cán bộ Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Do nghiện ma túy từ năm 2018 nên khoảng 13 giờ ngày 26/12/2022, Hoàng Văn D sinh năm 2000 ở thôn Bản Đình, xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đang ở khu vực quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì gặp một nam thanh niên đi xe ôm không rõ tên tuổi địa chỉ (do trước đó Duy đã sử dụng ma túy với người này vài lần). Sau khi trao đổi, người xe ôm chở Duy đi mua được 600.000 đồng tiền ma túy heroin để sử dụng, mỗi người góp 300.000 đồng, do Duy không có tiền, khi nào có tiền Duy trả cho người xe ôm. Sau đó, người này chở Duy về hướng đi thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội rồi vào bãi ruộng để tiêm ma túy vào cơ thể, số còn lại Duy cho vào bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi cầm ở tay phải để sử dụng sau. Sau khi sử dụng ma túy xong, người xe ôm chở Duy đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì người này dừng xe và bảo Duy xuống mua cam. Khi Duy đi được vài mét thì bị Công an thị trấn Phùng bắt quả tang và thu giữ 01 gói giấy bạc kích thước khoảng 2x 2cm bên trong chứa cục chất bột màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng giấy kích thước 2x6x9cm.

Tại Kết luận giám định số 50/KL-KTHS ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Cục chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Hêrôin, khối lượng 0,313 gam.

Bản Cáo trạng số 21/CT-VKS-ĐP ngày 28/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn D khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn D là bà Nguyễn Thị Kim D đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình Duy khó khăn, thuộc hộ nghèo, bị cáo không có công ăn việc làm ổn định dẫn đến hành vi phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ mức hình phạt cho Hoàng Văn D.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Hoàng Văn D. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ gói ma túy còn lại sau giám định, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra trên địa bàn huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn D khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết luận: Khoảng hơn 13 giờ ngày 26/12/2022, tại khu vực Cổng bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, Hoàng Văn D cất giấu 0,313 gam ma túy heroin trong người để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ toàn bộ số ma tuý trên. Như vậy hành vi cất giữ 0,313 gam ma túy heroin của Hoàng Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái

phép chất ma túy' được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và Viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của Hoàng Văn D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người sử dụng. Tệ nạn ma túy là vấn đề nhức nhối của xã hội, đặc biệt trong tình hình hiện nay, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tiền sự về đi cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy gói ma túy sau giám của phòng kỹ thuật hình sự định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn D 21 (Hai mươi mốt) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam, ngày 26/12/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của Phòng PC09- CATP Hà Nội được niêm phong theo quy định pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội lập ngày 06/4/2023).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Hoàng Văn D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tuyết

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Tuyết