

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 117/2022/HS-ST
Ngày 19-9-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Xuân;

Bà Nguyễn Thị Bích Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Chí Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 119/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2022/QĐXXST-QĐ ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Thế A, sinh ngày 27 tháng 11 năm 1996 tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số **/**, đường B, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Chu Thị K; có vợ tên Hoàng Thị L và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 09-6-2022, tạm giam từ ngày 12-6-2022 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Mông Mạnh K, sinh năm 2002, địa chỉ: Chung cư N, ngõ *, đường N, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1973, địa chỉ: Số **/**, đường B, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 25 ngày 09-6-2022, tại khu vực ngã tư đường Q giao với đường T, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (đối diện Trung tâm Thương mại V), tổ công tác Công an thành phố L phát hiện bắt quả tang Hoàng Thế A có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 3,2cm, đường kính 03cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 lọ nhựa màu trắng nắp màu vàng hình trụ tròn cao 03 cm, đường kính 2,7cm bên trong chứa cây thảo mộc khô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu bạc, số IMEI 354992070615604 bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0344.941.489; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH, màu đen, biển kiểm soát 12P1- 221.16, số khung: RLHKE 251GY072135, số máy: KS26E0072219.

Hồi 13 giờ 50 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Thế A tại địa chỉ trên, đã thu giữ trên giá gắn tường tại tầng 2 cạnh phòng bếp 01 bình gốm màu nâu bên ngoài in dòng chữ "Đặc sản rượu cần", bên trong chứa thảo mộc khô và 04 (bốn) túi nilon màu trắng kích thước 05cm x 08cm. Hoàng Thế A khai nhận toàn bộ số ma túy trên là Cần sa, Hoàng Thế A mua về để bán kiếm lời.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Thế A khai nhận: Bản thân thường sử dụng ma túy Cần sa từ năm 2020 đến nay. Ngày 06-6-2022, Hoàng Thế A liên lạc qua ứng dụng Zalo với một người phụ nữ (không rõ lai lịch, tên Zalo của người này là các chữ cái ghép lại, không có tên cụ thể), đặt mua 500.000 đồng ma túy Cần sa, người phụ nữ gửi số tài khoản ngân hàng cho Hoàng Thế A, sau đó Thế A đi ra Ngân hàng Quân đội (MBBank) trên đường T và chuyển vào tài khoản này 500.000 đồng. Sau đó, người phụ nữ này thông báo cho Hoàng Thế A biết sẽ gửi ma túy Cần sa từ Hà Nội qua xe ô tô khách đến thành phố L cho Hoàng Thế A. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07-6-2022, Hoàng Thế A nhận được cuộc gọi điện thoại của nhà xe ô tô khách báo đến khu vực đầu ngõ *, đường B, phường Đ, thành phố L để nhận đồ. Hoàng Thế A đã đến địa điểm trên để gặp và nhận với nhà xe ô tô khách 01 hộp giấy rồi mang về nhà mở ra thấy bên trong có chứa ma túy Cần sa, Hoàng Thế A đã chia nhỏ số ma túy trên cho vào nhiều túi nilon, hai lọ nhựa nhỏ màu trắng và bình gốm để bán kiếm lời.

Khoảng 11 giờ ngày 09-6-2022, Hoàng Thế A lấy ma túy Cần sa đã chia sẵn trước đó (gồm trong túi nilon và trong hai lọ nhựa nhỏ màu trắng) cất giấu trong cốp xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH màu đen, biển kiểm soát 12P1-221.16, rồi điều khiển đến quán nước ở khu vực đường C (đối diện trường Trung học phổ thông C), phường Đ, thành phố L. Tại đây, Hoàng Thế A đã bán 01 (một) túi ma túy Cần sa giá 100.000 đồng cho Mông Mạnh K, do K chưa có tiền trả nên bị cáo Hoàng Thế A cho anh K nợ. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hoàng Thế A tiếp tục nhận được điện thoại của một người nam thanh niên sử dụng số thuê bao 0878.157.760 gọi đến số điện thoại 0344.941.489 của Hoàng Thế A với nội dung trao đổi, thỏa thuận mua 02 túi ma túy Cần sa với giá 300.000 đồng và giao dịch tại khu vực phía sau Trung tâm Thương mại V, phường C, thành phố L. Khi Hoàng Thế A đang cầm 02 lọ nhựa nhỏ màu trắng chứa ma túy Cần sa trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô đi bán, đến

khu vực ngã tư đường Q giao với đường T, phường C, thành phố L (đối diện Trung tâm Thương mại V) thì bị Công an thành phố L bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 194/KL-KTHS ngày 11-6-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Thảo mộc khô có trong 02 lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Thế A đã giám định đều là ma túy Cần sa, có tổng khối lượng là 1,854 gam (đã trừ bì).

- Thảo mộc khô thu giữ khi khám xét chỗ ở của Hoàng Thế A đã giám định đều là Cần sa, có tổng khối lượng là 147,8 gam (đã trừ bì).

Tại Cáo trạng số 119/KSĐT ngày 09-9-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Thế A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Thế A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thế A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Thế A từ 24 đến 27 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 01 (một) hộp giấy màu trắng niêm phong dán kín bên trong đựng mẫu vật ma túy Cần sa sau giám định, 04 (bốn) túi nilon màu trắng kích thước 05cm x 08cm, 01 bình gốm màu nâu, trên thân bình có in dòng chữ "Đặc sản rượu cần", 01 (một) sim điện thoại mạng Viettel có số thuê bao 0344.620.345 trên mặt sim có in dãy số 0984.0480.0881.7107.980. Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu bạc, điện thoại bị cong vênh, số IMEI 354992070615604, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0344.941.489, cũ đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Hoàng Thế A biết việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật, ảnh hưởng xấu đến xã hội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Mông Mạnh K và ông Hoàng Văn H, những người này đã được triệu tập hợp lệ, có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh Mông Mạnh K và ông Hoàng Văn H theo quy định.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản sự việc, biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với Bản kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Ngày 09-6-2022, bị cáo Hoàng Thế A có hành vi tàng trữ, vận chuyển 149,654 gam Cần sa với mục đích để bán kiếm lời. Bị cáo đã thực hiện trót lọt hành vi bán cho Mông Mạnh K 01 (một) túi ma túy Cần sa giá 100.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo đang mang ma túy đi bán cho người mua thì bị bắt giữ và thu giữ tang vật như đã nêu. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Thế A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Việc bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy còn là hành vi vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, tự hủy hoại sức khỏe của bản thân, và đó cũng là nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chưa từng bị kết án, chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính hay xử lý kỷ luật.

[8] Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm phục vụ lợi ích bất hợp pháp của bản thân. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như đánh giá nhân thân của bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại Biên bản xác minh ngày 25-8-2022 và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, sống phụ thuộc vào gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

[10.1] Căn cứ quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy các vật chứng là vật cấm tàng trữ, lưu hành, vật là công cụ phạm tội và vật không có giá trị gồm: Mẫu vật đã giám định đựng trong một phong bì niêm phong là chất ma túy; 01 (một) hộp giấy màu trắng niêm phong dán kín bên trong đựng mẫu vật ma túy Cần sa sau giám định, 04 (bốn) túi nilon màu trắng kích thước 05cm x 08cm, 01 bình gốm màu nâu, trên thân bình có in dòng chữ "Đặc sản rượu cần", 01 (một) sim điện thoại mạng Viettel có số thuê bao 0344.620.345 trên mặt sim có in dãy số 0984.0480.0881.7107.980.

[10.2] Căn cứ quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước vật chứng là 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu bạc, điện thoại bị cong vênh, số IMEI 354992070615604, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0344.941.489, cũ đã qua sử dụng.

[11] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH, màu đen, biển kiểm soát 12P1- 221.16, đăng ký xe mang tên Hoàng Văn H, sinh năm 1973, trú tại Số */**, đường B, phường Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn (ông H là bố đẻ của bị can Hoàng Thế A). Ngày 09-6-2022, Hoàng Thế A sử dụng chiếc xe mô tô trên của ông H để thực hiện hành vi phạm tội thì ông Hoàng Văn H không biết. Ngày 11-7-2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn H nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy Cần sa cho Hoàng Thế A vào ngày 07-6-2022 qua ứng dụng Zalo, do không rõ địa chỉ, lai lịch của người này và sau khi trao đổi mua bán ma túy xong, Hoàng Thế A đã xóa toàn bộ tin nhắn và thông tin trên ứng dụng Zalo nên Cơ quan điều tra chưa xác minh được để xử lý trong vụ án này.

[13] Đối với Mông Mạnh K, là người mua 01 túi ma túy Cần sa giá 100.000 đồng với bị can Hoàng Thế A vào ngày 09-6-2022 và đã sử dụng hết, kết quả kiểm tra nhanh đối với Mông Mạnh K cho kết quả dương tính với chất ma túy. Công an thành phố L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 16/QĐ-XPVPHC ngày 25-8-2022 đối với Mông Mạnh K với hình thức Cảnh cáo, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

[14] Đối với người nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0878.157.760 mua ma túy Cần sa với bị cáo Hoàng Thế A vào ngày 09-6-2022, Cơ quan điều tra đã gửi Công văn đến Cơ quan Viễn thông đề xác minh thông tin chủ thuê bao

nhưng đến nay chưa nhận được kết quả trả lời nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

[15] Đối với lời khai của Hoàng Thế A về việc đã bán 01 túi ma túy giá 150.000 đồng cho một người nam thanh niên không quen biết vào buổi trưa ngày 08/6/2022, Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh. Do vậy không đủ căn cứ kết luận Hoàng Thế A về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần.

[16] Về án phí: Bị cáo Hoàng Thế A là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[17] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[18] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thế A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Hoàng Thế A 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt để tạm giữ, ngày 09-6-2022.

3. Về xử lý vật chứng

3.1. Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật đã giám định đựng trong một phong bì niêm phong là chất ma túy; 01 (một) hộp giấy màu trắng niêm phong dán kín bên trong đựng mẫu vật ma túy Cần sa sau giám định, 04 (bốn) túi nilon màu trắng kích thước 05cm x 08cm, 01 bình gốm màu nâu, trên thân bình có in dòng chữ "Đặc sản rượu cần", 01 (một) sim điện thoại mạng Viettel có số thuê bao 0344.620.345 trên mặt sim có in dãy số 0984.0480.0881.7107.980.

3.2. Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu

IPHONE màu bạc, điện thoại bị cong vênh, số IMEI 354992070615604, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0344.941.489, cũ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08-9-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thế A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo cáo phần bản án, quyết định liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- Công an TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- CCTHADS TP.Lạng Sơn, T.Lạng Sơn;
- Bị cáo, người có QL,NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Nhàn