

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2023/HS-ST
Ngày 29 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đình Bản, bà Nguyễn Thị Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Thiết – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lý Hoàng Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 215/2023/TLST - HS ngày 15 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 210/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh năm 2003 tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản L, xã Song Khủa, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đinh Văn Huyền, con bà Đinh Thị Thiệp; chưa có vợ, con; tiền sự: Không; có 01 tiền án:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/HSST/2021, ngày 29/9/2021 Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; về bồi thường trách nhiệm dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho bị hại Thân Văn Thiện 16.328.000 đồng. Ngày 29/3/2023 đã chấp hành xong thời gian thử thách, đã bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng, đã chấp hành xong án phí HSST và DSST (Chưa được xóa án tích).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2023 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Lò Văn M, sinh năm 1996, địa chỉ: Bản N, xã Tân Lập, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định nên Đinh Văn T lên thuê phòng trọ và tìm việc làm tại tiểu khu Nhà nghỉ, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, do không có tiền

trả tiền phòng trọ nên đã bị chủ phòng trọ đuổi và không cho thuê. Khoảng 04 giờ ngày 15/6/2023 T đi bộ trên Quốc lộ 6 đến tiểu khu 3 thị trấn Mộc Châu, tỉnh Sơn La thấy phía trước một quán bán hàng ăn đêm của gia đình Lâm Văn Định có một chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68 của Lò Văn Minh đang để trước cửa quán, không có người trông coi, chìa khóa đang cắm ở ổ khóa, T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. T đi đến nơi chiếc xe máy dắt xe ra đường Quốc lộ thả trôi xe theo hướng Hà Nội – Sơn La, được khoảng 20m thì T bật chìa khóa điện rồi đề nổ, thì thấy xích của chiếc xe bị tuột nên T tiếp tục thả trôi, sau đó dắt xe máy vào khu vực xã Đông Sang, huyện Mộc Châu để tìm chỗ tiêu thụ. Khi đến khu vực tiểu khu 1, thị trấn Mộc Châu thì bị tổ công tác Công an huyện Mộc Châu đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện, thu giữ chiếc xe máy T vừa trộm cắp.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản Lò Văn M đã có đơn trình báo đến Công an huyện Mộc Châu để điều tra, làm rõ.

Ngày 15/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án là sân bê tông bên phải đường Quốc lộ 6, phía trước cửa quán ẩm thực Tây Bắc của Lâm Văn Đ. Quá trình khám nghiệm không thu giữ gì.

Ngày 15/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra quyết định trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tiến hành định giá chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68 của Lò Văn M. Tại kết luận số 21 ngày 15/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68 tại thời điểm Đình Văn T chiếm đoạt giá trị 4.000.000 đồng.

Ngày 04/7/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã trao trả xe máy cho Lò Văn M, Lò Văn M không yêu cầu Đình Văn T bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số: 170/CT-VKS ngày 12 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố: Đình Văn T về tội: Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đình Văn T phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đình Văn T từ 18 tháng đến 21 tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Lò Văn Minh một xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận người bị hại Lò Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự.

Về án phí: Bị cáo cư trú ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Đinh Văn T.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo tỏ thái độ ăn năn về hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người bị hại anh Lò Văn M có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy sự vắng mặt của anh Minh không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 292; khoản 3 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo nhận thấy: Ngày 15/6/2023 Đinh Văn T đã có hành vi lén lút, bí mật trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68 của Lò Văn M trị giá 4.000.000 đồng, mục đích mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi của Đinh Văn T đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 06 tháng 03 năm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 78/HSST/2021, ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, chấp hành xong thời gian thử thách ngày 29/3/2023, đến thời điểm phạm tội mới chưa được xóa án tích nên vi phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự,

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ của tội phạm, cần thiết phải xử phạt tù và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và làm tốt công tác răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Về vật chứng:

Đối với chiếc xe máy hãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68 đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu ra quyết định trả lại cho người bị hại Lò Văn M. Xét thấy Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giải quyết theo đúng trình tự, cần chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Lò Văn M đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Đinh Văn T bồi thường thiệt hại. Xét yêu cầu của anh M là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và đúng theo pháp luật, cần ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo cư trú ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo có ý kiến đề nghị miễn án phí cho bị cáo, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do đó cần miễn án phí hình sự sơ thẩm và đối với bị cáo Đinh Văn T.

Thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, do đó Hội đồng xét xử ra Quyết định tạm giam 45 ngày để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội trộm cắp tài sản. Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả lại cho người bị hại Lò Văn M tài sản gồm: Một xe máy nhãn hiệu YAMAHA – SIRIUS màu đỏ đen, biển kiểm soát 26G1-172.68

3. Về trách nhiệm bồi thường Dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận người bị hại anh Lò Văn M không yêu cầu bị cáo Đinh Văn T bồi thường trách nhiệm dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Đinh Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại Lò Văn M vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THA huyện Mộc Châu;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đào Ngọc Hà