

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày: 21-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trần Phương

Bà Nguyễn Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Mạnh Tường - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 05/2020/TLHS - ST ngày 17 tháng 01 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 10/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Chu Lý C (tên gọi khác: Chu Lý S sinh năm 1973 tại Hòa B;

Nơi ĐKHKTT: Khu 2, thị trấn Mường Khến (nay là thị trấn Mãn Đức), huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa B; chỗ ở hiện nay: xóm Nam Hòa 1, xã Xuất Hóa, huyện Lạc S, tỉnh Hòa B.

Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: không.

Con ông: Chu Lý D, con bà Đàm Thị T(đều đã chết), có vợ là: Nguyễn Thị N, có 03 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2017; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 05 trong gia đình.

Tiền sự: Không

Tiền án: Tháng 12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa B xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/9/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa B. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Duy K, sinh năm 1990; địa chỉ: xóm Hải Phong, xã Bắc Phong, huyện Cao P, tỉnh Hòa B. Có mặt

- *Người làm chứng:*

Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1982; địa chỉ: Khu 2, thị trấn Mường Khén (nay là thị trấn Mãn Đức), huyện Tân L, tỉnh Hòa B; chỗ ở hiện nay: xóm Nam Hòa 1, xã Xuất Hóa, huyện Lạc S, tỉnh Hòa B. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chu Lý C và chị Nguyễn Thị N cùng trú tại: Khu 2, thị trấn Mường Khén, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình kết hôn với nhau từ tháng 7/2016. Do nghi ngờ chị N có quan hệ bất chính với anh Nguyễn Duy K; trú tại: xóm Hải Phong, xã Bắc Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình và biết được chị N đang ở cùng nhà trọ với anh K tại khu 1, thị trấn Mường Khén, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, nên C muốn tìm gặp anh K để trả thù và giải quyết mâu thuẫn.

Khoảng 3 giờ sáng ngày 21/9/2019 Chu Lý C đón xe taxi từ phường Đồng Mai, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đi về huyện Tân lạc để tìm gặp anh Nguyễn Duy K. Trước khi đi C mang theo một khẩu súng côn xoay tự chế bằng kim loại dài 11,5cm, trong súng đã được nạp sẵn 04 viên đạn, ngoài ra C còn mang theo người 10 viên đạn (khẩu súng và những viên đạn Chu Lý C đã mua trước đó của một người đàn ông không quen biết).

Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, Chu Lý C đi xe taxi đến khu 1, thị trấn Mường Khén và tìm đến khu trọ của bà Phạm Thị S1. Sau khi quan sát thấy cổng khu trọ đang khóa, C liền trèo qua cổng vào và đi đến phòng trọ thứ hai. C nhìn qua khe cửa phòng trọ thấy anh Nguyễn Duy K đang nằm trên đệm dưới sàn nhà còn chị Nguyễn Thị N và cháu Chu Lý Ban Mai (là con gái của C và N) đang nằm ngủ trên giường. Thấy vậy, C đẩy cửa xông vào, tay phải rút khẩu súng, lên đạn và chĩa về phía anh K nói “ *Chúng mày còn cãi được nữa không? Chúng mày*

ngồi im trên giường nói chuyện, chống cự là tao bắn”. Thấy Chu Lý C xông vào, anh Nguyễn Duy K bật dậy cầm chiếc chăn và chạy về phía chiếc tủ đựng quần áo để trốn, Chu Lý C đưa súng nhìn hướng anh K và bóp cò, súng nổ nhưng không trúng anh K. Sau khi súng nổ Chu Lý C nói với anh K “ *Thằng kia, về giường nói chuyện*”.

Lúc này, chị Nguyễn Thị N sợ hãi định chạy ra ngoài thì C hô “Ngồi yên”, khẩu súng trên tay của C vẫn chĩa về phía anh K. Anh K lấy chăn che chắn lên ngang tầm ngực, C tiếp tục bóp cò súng làm súng nổ nhưng đạn không trúng người anh K. Anh Nguyễn Duy K rút chăn lấy con dao nhọn dài 48,7 cm được đựng trong vỏ bao bằng kim loại trên nóc tủ quần áo rồi chạy trốn vào nhà vệ sinh, còn chị Nguyễn Thị N bế cháu Chu Lý Ban Mai chạy ra ngoài, đến trước cửa phòng trọ của anh Nguyễn Đức Phú gõ cửa kêu cứu, nghe thấy kêu cứu anh Phú đã mở cửa cho chị N bế cháu Mai vào trốn.

Thấy anh K bỏ trốn, C đuổi theo anh K vào nhà vệ sinh, tay trái lên đạn, tay phải cầm súng giơ lên và nói “*Thằng kia ra ngoài nói chuyện không tao bắn chết mày*”, anh K cầm dao (dao đang nằm trong vỏ bằng kim loại) vọt vào bàn tay phải của C làm súng bị cướp cò nhưng đạn không nổ. Sau đó, C cất súng vào túi quần bên trái, anh K cầm dao vẫn để trong vỏ bao lao đến vọt nhiều nhát từ trên xuống dưới trúng vào đầu của C, C giơ tay phải lên đỡ và túm lấy được phần vỏ bao dao làm con dao rơi ra sàn nhà. C dùng vỏ bao dao vọt nhiều cái vào người anh K, anh K lao đến xô C ngã làm C vùng tay rơi vỏ bao dao ra sàn nhà. Anh K bỏ chạy ra ngoài phòng trọ, trèo qua cổng chính đến nhà chị Trần Thị Loan nhờ đưa đến Bệnh viện đa khoa Tân Lạc để khám và điều trị.

Chu Lý C đuổi theo nhưng không thấy K đâu, nên C trèo qua cổng đi ra đường QL6 gọi xe taxi đi về hướng Sơn La – Hà Nội. Khi đi đến KM98+500m QL6A thuộc địa phận xã Quy Hậu, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, C yêu cầu lái xe dừng xe lại, một mình C đi bộ xuống đến đoạn đường vắng, sau đó cho súng cùng 10 viên đạn vào một túi nilon rồi giấu tại khu vực đồng đất đá gần đấy. Chu Lý C đi đến Công an huyện Tân Lạc đầu thú.

Tại bản kết luận giám định số 5646/C09 ngày 25/9/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: “*Khẩu súng có chữ số F2011 gửi giám định là súng tự chế kiểu ô quay bắn đạn cỡ 5,6mm là vũ khí có tính năng, tác dụng như vũ khí quân dụng, không phải vũ khí quân dụng, Hiện khẩu súng này còn sử dụng để bắn được.*”

10 viên đạn và 01 vỏ đạn gửi giám định là đạn và vỏ đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6x15,5mm sử dụng bắn được bằng khẩu súng trên, không phải vũ khí quân dụng.

Sử dụng loại súng, đạn trên bắn vào người có thể gây sát thương (chết hoặc bị thương.”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Chu Lý C số 234/TgT của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng đầu, vai, tai hai bên do vật tày tác động vết thương vùng mềm được khâu phục hồi. Hiện tại các tổn thương đang liền sẹo. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 7%”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Nguyễn Duy K số 235.TgT của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: “1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương vùng đầu, mặt, vai hai bên do vật tày tác động gây vết thương phần mềm đã được khâu phục hồi. Hiện tại còn để lại vết sẹo lõm vùng thái dương phải và nhiều vết sẹo trên cơ thể. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 9%”

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ: mẫu máu, 01 con dao và ống đựng bằng kim loại; 01 đầu đạn bị biến dạng; 01 đầu đạn bị biến dạng; 01 khẩu súng bằng kim loại, 01 vỏ đạn và 10 viên đạn; 01 chiếc chăn màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Duy K không yêu cầu Chu Lý C bồi thường, nên không đề cập vấn đề dân sự trong vụ án.

Cáo trạng số 07/CT-VKS- P2 ngày 16/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Chu Lý C về tội Giết người theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 10 năm tù. Tổng hợp hình phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng của bản án Hình sự sơ thẩm số: 26/2015/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 09 đến 11 năm tù. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Chu Lý C không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Chu Lý C một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Do nghi ngờ vợ mình là chị Nguyễn Thị N có quan hệ bất chính với anh Nguyễn Duy K nên khoảng 05 giờ 30 phút ngày 21/9/2019 Chu Lý C đến khu trọ của bà Phạm Thị S1 nơi anh K thuê phòng, khi nhìn qua khe cửa C nhìn thấy K, N, và cháu Mai đang ngủ trong phòng. C đẩy cửa xông vào dùng súng tự chế bắn nhiều phát về phía anh K mục đích để giết anh K, do bắn không trúng người anh K và đạn không nổ nên anh K đã bỏ chạy thoát. Hậu quả anh Nguyễn Duy K bị tổn hại 09% sức khỏe.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định, người làm chứng cùng toàn bộ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Chu Lý C về tội Giết người theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi bị cáo đã thực hiện rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng con người là khách thể được pháp luật bảo vệ gây tác động xấu đến trật tự trị an tại địa phương và an ninh xã hội. Do bức tức mối quan hệ giữa chị N vợ mình và anh Nguyễn Duy K bị cáo đã dùng súng bắn nhiều lần về phía anh K, việc đạn không nổ, không trúng anh K và hậu quả anh K không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Bị cáo là người có nhận thức, hiểu biết pháp luật, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, việc bị cáo dùng súng chĩa về phía anh K bắn nhiều phát, bị cáo nhận thức được súng nổ có thể làm sát thương hoặc gây tử vong cho anh K nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội nhằm tước đoạt tính mạng của anh K; bị cáo là người có nhân thân xấu, đang trong thời gian thử thách của bản án trước mà cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ, hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo, giáo dục bị và phòng ngừa tội phạm chung.

Quá trình nghị án, Hội đồng xét xử xét thấy: Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; phạm tội chưa đạt; bị cáo phạm tội do có một phần lỗi của bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Tại bản án số 26/2015/HS-ST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo Chu Lý C 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đối với bản án này bị cáo Chu Lý C đang trong thời gian thử thách, trường hợp phạm tội lần này là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và cần tổng hợp bản án này chuyển 24 tháng án treo thành án giam.

Đối với việc Chu Lý C đánh gây thương tích 09% sức khỏe cho anh Nguyễn Duy K, bản thân anh K không yêu cầu xử lý nên không đề cập giải quyết. Đối với việc Nguyễn Duy K đánh Chu Lý C gây thương tích 07% sức khỏe, Chu Lý C không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Đối với hành vi chung sống như vợ chồng của anh Nguyễn Duy K và chị Nguyễn Thị N, ngày 03/12/2019 Cơ quan C sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã ra các Quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với anh K và chị N.

Đối với khẩu súng bằng kim loại, loại súng côn xoay và các viên đạn; Chu Lý C khai mua của người đàn ông không quen biết tại Sơn La. Do trước đó Chu

Lý C chưa bị xử lý hành chính hay kết án về hành vi sử dụng vũ khí hoặc công cụ hỗ trợ nên chưa có căn cứ để xử lý hình sự đối với C về hành vi tàng trữ vũ khí hoặc công cụ hỗ trợ. Đối với hành vi này C đã bị cơ quan C sát điều tra xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật. Đối với người đàn ông đã bán khẩu súng và đạn cho C, do lai lịch, căn cước không rõ ràng nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Duy K không yêu cầu Chu Lý C bồi thường nên không đề cập vấn đề dân sự trong vụ án.

[4]. Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 con dao mũi nhọn; 01 vỏ dao bằng kim loại xét thấy không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc chĩa; 01 khẩu súng; 10 viên đạn; 01 đầu đạn; 01 vỏ đạn bằng kim loại cần giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình quản lý.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Chu Lý C (Chu Lý Sơn) phạm tội: Giết người.

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 53; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Lý C 08 (Tám) năm tù. Tổng hợp hình phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo của bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2015/HSST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 21/9/2019. Được trừ 04(Bốn) tháng 07 (Bảy) ngày tạm giam của bản án số 26/2015/HS-ST ngày 22/12/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

*. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao mũi nhọn dài khoảng 48,7cm, phần lưỡi bằng kim loại dài khoảng 34,1cm. Dao đã cũ rỉ và qua sử dụng

- 01 (một) vỏ dao bằng kim loại, dạng ống dài khoảng 42,6cm. Đã cũ rỉ và qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc chăn màu xanh đã cũ bẩn và qua sử dụng.

*. Giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hòa Bình quản lý:

- 01 (một) đầu đạn bị biến dạng đã cũ rỉ

- 01 (một) khẩu súng bằng kim loại tự chế đã cũ rỉ

- 01 (một) vỏ đạn bằng kim loại đã cũ rỉ

- 10 (mười) viên đạn bằng kim loại đã cũ rỉ.

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 27/BB - GNVC ngày 11/3/2020 giữa Cơ quan C sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.)

2. Về án phí: Bị cáo Chu Lý C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQ C sát điều tra CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tuấn