

Bản án: 116 /2019/HSPT

Ngày: 12 - 8 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Minh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà; Ông Phạm Văn Phần

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền- Kiểm sát viên.

Ngày 12/8/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019 đối với vụ án Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 7 năm 1981; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm 9B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Nguyễn Văn H; sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1960; Vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1981; Con: 04 người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/02/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung số tiền 3.000.000đ về tội “Đánh bạc”; Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2018 đến 07/01/2019 hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Ngoài ra, còn có 05 bị cáo khác trong vụ án không có kháng cáo và không bị kháng nghị, nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ, ngày 29/12/2018 sau khi dự đám cưới tại nhà anh Đậu Sỹ Tùng, (trú tại xóm 9B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) Nguyễn Văn Chiến và Nguyễn Văn Hưng đến nhà Nguyễn Tiến Nga, để đánh bạc. Nguyễn Văn Chiến và Nguyễn Văn Hưng thấy nhà của Nguyễn Tiến Nga không khóa cửa nên đi vào thì thấy tầng một có phòng ngủ khóa cửa bên trong có nhiều người đang đánh bạc nên Nguyễn Văn Hưng và Nguyễn Văn Chiến lên tầng hai của căn nhà. Một lúc sau Hồ Phi Toàn và Đậu Sỹ Chung đến nhà Nguyễn Tiến Nga rồi lên tầng hai. Tại đây Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hưng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung rủ nhau đánh bạc, tất cả đồng ý rủ nhau vào phòng bên trái, tầng hai của nhà Nguyễn Tiến Nga đánh bạc, hình thức đánh bài liêng, sát phạt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, thể lệ được quy định: Bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài, chia cho mỗi người ba quân bài, mỗi người đặt cửa 10.000 đồng tại chiếu bạc. Sau khi chia bài xong mỗi người tự xem bài mình, nếu bài mình cao có thể thắng được những người còn lại thì kêu cược thêm tiền, những người còn lại có thể theo hoặc không theo. Trường hợp theo thì số tiền cược không quá 50.000 đồng. Sau khi cược xong, tính điểm với nhau, bài ai cao điểm hơn thì thắng, đối với những người không theo cược thì phải chịu mất số tiền đã đặt tẩy ban đầu. Đến 21 giờ 10 phút cùng ngày lần lượt Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hến xin tham gia đánh bạc cùng. Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hưng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung, Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hưng đánh bạc hình thức và mức độ sát phạt không thay đổi. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày khi phát hiện Công an đang kiểm tra đánh bạc tại tầng một căn nhà của Nguyễn Tiến Nga thì Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hưng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung, Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hưng bỏ chạy. Công An thị xã H đã tiến hành lập biên bản sự việc thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, xe mô tô, nhãn hiệu Jupiter, màu đen, biển số: 37Y1 – 2742; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Sirius RC, màu đen, số. máy: không xác định, số khung: RLC5C6KOGY263692. Biển số: 37L1 - 588.40: 01 xe máy nhãn hiệu Attila màu trắng đen, biển kiểm sát 30K5 – 3350.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hưng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung, Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hưng đã khai nhận tiền sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể: Trong đó Hồ Phi Toàn khai sử dụng số tiền 4.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc: Nguyễn Văn Chiến khai sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc: Nguyễn Văn Hưng khai sử dụng số tiền 1.600.000 đồng vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Văn H khai sử dụng số tiền 1.330.000 đồng vào mục đích đánh bạc: Đậu Sỹ Chung khai sử dụng số tiền 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc và Hồ Sỹ Quang khai sử dụng số tiền 1.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Như vậy,

tổng số tiền Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hùng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung, Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hưng sử dụng vào đánh bạc là 9.290.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2019/HSST ngày 25/4/2019, Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Nguyễn Văn H 04(Bốn) tháng tù nhưng được khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2018 đến 07/01/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án..

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt 05 bị cáo khác trong vụ án mức án phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06/5/2019, bị cáo Nguyễn Văn H làm đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo với lý do bị cáo tham gia đánh bạc sau cùng, số tiền sử dụng đánh bạc ít hơn một số bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị: Bị cáo Nguyễn Văn H có nhân thân về tội Đánh bạc nhưng lại tiếp tục có hành vi phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo nhưng trong quá trình phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Tranh luận: Bị cáo Nguyễn Văn H không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H thấy: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 21 giờ 30 phút, ngày 29/12/2018 tại nhà Nguyễn Tiến Nga, (xóm 9B, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Nguyễn Văn H và các bị cáo khác đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền, với hình thức đánh bài liêng, bị cáo Nguyễn

Văn H sử dụng số tiền 1.300.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Văn Hưng, Hồ Phi Toàn, Đậu Sỹ Chung, Hồ Sỹ Quang và Nguyễn Văn Hchứng minh đã dùng vào đánh bạc là 9.290.000 đồng. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H đã bị Tòa cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn H là người tham gia đánh bạc sau cùng với số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Công an đầu thú, có thành tích xuất sắc được tặng bằng khen trong sản xuất, công tác được quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo đủ điều kiện xem xét cho hưởng án treo được quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Do đó, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn H được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự .

Chấp nhận kháng cáo bị cáo Nguyễn Văn H, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt, nhưng cho bị cáo hưởng án treo..

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 4 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H về cho UBND xã Q, thị xã H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn H thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TX Hoàng Mai;
- CA, Chi cục THADS TX Hoàng Mai;
- UBND xã Q, TX Hoàng Mai;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hải Minh