

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

- Bản án số: **46/2020/HS-ST**

- Ngày: 11/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Giang

2. Ông Châu Vũ Bình

* *Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/HSST- QĐ ngày 29 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐINH VIỆT A, sinh ngày: 20/8/1965, tại tỉnh Tiền Giang. Chứng minh nhân dân số 311558683. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Phường N, Thành phố Y, tỉnh Tiền Giang. Giới tính: Nam. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 05/12. Con ông Đinh Viết B, sinh năm 1932 (đã chết) và Đinh Thị C, sinh năm 1932 (đã chết). Bị cáo có 06 anh, chị em, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình. Vợ Nguyễn Thị Thanh D (đã ly hôn), có 01 người con sinh năm 1995. Tiền sự: Không. Tiền án: 04 lần.

+ Ngày 16/02/2003, có hành vi Trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Tiền Giang áp dụng Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt 24 tháng tù tại bản án số 32/HSST ngày 23/4/2003, phần án phí được miễn chấp hành, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 17/01/2005;

+ Ngày 13/10/2005, Tòa án nhân dân huyện Y1, tỉnh Tây Ninh áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt 30 tháng tù tại Bản án số 61/HSST ngày 29/11/2005 về tội trộm cắp tài sản, thi hành phần án phí ngày 08/8/2011, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/4/2008.

+ Ngày 04/5/2008, Tòa án nhân dân huyện Y2, tỉnh Long An áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án

số 65/HSST ngày 15/07/2008 về tội trộm cắp tài sản, thi hành phần án phí ngày 08/10/2009, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/11/2011;

+ Ngày 28/4/2013, Tòa án nhân dân huyện Y3, tỉnh Vĩnh Long áp dụng khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự xử phạt 04 năm tù về tội trộm cắp tài sản tại bản án số 76/HSST ngày 24/7/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/9/2016, phần án phí chấp hành xong ngày 27/8/2019.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo ngày 11/02/2020, tạm giam từ ngày 14/02/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 02 giờ ngày 11/02/2020, Lực lượng cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Chợ Gạo kết hợp Công an xã Đăng Hưng Phước tiến hành kiểm tra hành chính Đinh Viết A thì phát hiện A đang cầm 01 gói thuốc Jet, bên trong gói thuốc có 01 bịch ny lon chứa tinh thể trong suốt nghi là ma túy.

Quá trình điều tra Đinh Viết A khai nhận: Bịch ma túy Công an thu giữ là của A mua trước đó ngày 10/02/2020 của một người thanh niên không rõ lai lịch trên thành phố Hồ Chí Minh với giá 300.000 đồng mục đích là để sử dụng. Đến 11/02/2020, có một người khách điện thoại cho A đến khu vực xã Đăng Hưng Phước để chở lên Y do A chạy xe ôm, lúc A đang ngồi chờ thì bị Lực lượng Công an đến kiểm tra.

Theo bản kết luận giám định số 26/KLGD-PC09 ngày 12/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

Mẫu tinh thể trong suốt trong 01 (một) đoạn ống mủ màu trắng được hàn kín, để trong một gói màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Đinh Viết A (Người bị bắt), Trương Văn G (Người chứng kiến), Phạm Minh Thanh (Kiểm sát viên) và Võ Tuấn Kiệt (Điều tra viên) gửi giám định đều là ma túy có khối lượng 0,3712 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKSCG ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Đinh Viết A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Viết A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đinh Viết A từ 05 năm đến 06 năm tù;

Và đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong vụ số 26 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 26/KLGD-PC09 ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Trường, Trợ lý giám định Nguyễn Thị Kiều Linh và bên nhận Võ Tuấn Kiệt và 01 bao thuốc hiệu Jet;

Đối với xe mô tô 63F5-7592 là phương tiện bị cáo A sử dụng để đi mua ma túy về sử dụng là do A mua lại của người khác chưa sang tên. Qua tra cứu xác định xe trên của Trần Thị Quỳnh K, địa chỉ ấp M3, xã N3, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Tuy nhiên qua xác minh không có người tên K ở địa chỉ như trên, đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, mở niêm phong lấy mẫu giám định, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người được tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: vào khoảng 02 giờ ngày 11/02/2020, bị cáo có hành vi cất giấu 01 bịch ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,3712 gam nhằm mục đích để sử dụng. Lời

khai của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” với tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” theo Bản án số 76/HSST ngày 24/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Y3, tỉnh Vĩnh Long, chưa được xoá án tích mà lại tiếp tục phạm tội.

[3] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố để cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều luật trên quy định: “2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm: o) Tái phạm nguy hiểm*”. Vì vậy, Cáo trạng số 54/CT-VKSCG ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo Đinh Việt A theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo đã thành niên, nhận thức được chất ma túy là mối hiểm họa cho cộng đồng, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương và việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy qua giám định có khối lượng 0,3712 gam, loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình và thiết nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và giáo dục chung cho mọi người.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, rất nhiều tiền án.

+ Đồng phạm: Vụ án này không có đồng phạm.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho A, do A không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên không tiến hành xác minh làm rõ được. Khi nào làm việc được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, bị cáo hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với gói niêm phong vụ số 26 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 26/KLGD-PC09 ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật

hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Trường, Trợ lý giám định Nguyễn Thị Kiều Linh và bên nhận Võ Tuấn Kiệt là chất ma túy còn lại sau khi giám định và 01 (một) bao thuốc hiệu Jet là vật dụng để cất giấu ma túy nên tịch thu tiêu hủy;

Đối với xe mô tô 63F5-7592 là phương tiện A sử dụng để đi mua ma túy về sử dụng là do A mua lại của người khác chưa sang tên. Qua tra cứu xác định xe trên của Trần Thị Quỳnh K, địa chỉ ấp M3, xã N3, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Tuy nhiên qua xác minh không có người tên K ở địa chỉ như trên, xe còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Viết A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

* Xử phạt bị cáo Đinh Viết A 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/02/2020;

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong vụ số 26 niêm phong mẫu vật kèm theo kết luận giám định số 26/KLGD-PC09 ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên Giám định viên Nguyễn Thanh Trường, Trợ lý giám định Nguyễn Thị Kiều Linh và bên nhận Võ Tuấn Kiệt và 01 (một) bao thuốc hiệu Jet;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước xe mô tô 63F5-7592

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 41/QĐ-VKSCG ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Viết A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

(đã ký)

Phạm Văn Tài