

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐỊNH HÓA  
TỈNH THÁI NG**

Bản án số: 14/2020/HS – ST

Ngày 09/7/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thiện Hoàng;

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Ma Đình Nghị;  
2. Ông Trần Văn Thuận.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng.

***- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 09/7/ 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2020/ TLST - HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2020/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ma Khắc V** (tên gọi khác: không), sinh ngày 07/7/1967 tại huyện Đ, tỉnh Thái Ng.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm SV, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 07/10; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; con ông Ma Khắc B và bà Phùng Thị T; có vợ Ma Thị H và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Văn Y** (tên gọi khác: không), sinh ngày 26/11/1989 tại huyện Đ, tỉnh Thái Ng.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm BH, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: San Chí; tôn giáo: không; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; con ông Trần Văn G và bà Trần Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án: không ; tiền sự: 01, tại Quyết định xử phạt hành chính số: 20167 ngày 10/01/2020 của Công an huyện Đ xử phạt Trần Văn Y 1.500.000<sup>d</sup> (Một

triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Ma Tuấn Ng**(tên gọi khác: không), sinh ngày 17/8/1991 tại huyện Đ, tỉnh Thái Ng.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Ng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; con ông Ma Tuấn Cương và bà Vũ Thị Phú; có vợ : Triệu Thị Thúy; con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 45/2015/HSST ngày 15/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Ng xử phạt bị cáo Ma Tuấn Ng 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Số tiền đánh bạc là 4.350.000<sup>d</sup> (Bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng); bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Phương Văn V** (tên gọi khác: không), sinh ngày 07/4/1974 tại huyện Đ, tỉnh Thái Ng.

Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm HL, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: San Chí; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: V Nam; con ông Phương Văn Học và bà Ngọc Thị Hęc; có vợ: Trần Thị Chính và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

\* Người làm chứng:

- Anh Hà Văn Th, sinh năm: 1988. Nơi cư trú: Tổ dân phố Chợ Chu, thị trấn Chợ Chu, huyện Đ, tỉnh Thái Ng (vắng mặt).

- Anh La Tiến Q, sinh năm : 1988. Nơi cư trú: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Ng (vắng mặt).

\* Người chứng kiến: Ông Lường Đức K, sinh năm: 1957. Nơi cư trú: Xóm SV, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng (vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 00 phút, ngày 06/3/2020, tổ công tác của Công an huyện Định đã phát hiện, bắt quả tang tại nhà bị cáo Ma Khắc V thuộc xóm SV, xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng, 04 đối tượng gồm Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi phỏm, sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 quân; 01 bộ bài tây (chưa sử dụng); 01 chiếu nhựa; tiền thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.135.000đ (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng). Ngoài ra còn thu giữ của Trần Văn Y 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$  BKS: 20N1- 3966 , 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2, 01 ví giả da màu vàng nâu. Thu giữ của Phương Văn V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S

màu đỏ đen có BKS: 20C1-09097, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, 01 ví giả da màu vàng và 60.000đ (Sáu mươi nghìn đồng). Thu giữ của Ma Tuấn Ng 01 ví giả da màu đen cũ đã qua sử dụng và 206.000 đ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo khai nhận: Khoảng 15 giờ, ngày 06/3/2020 bị cáo Trần Văn Y và anh La Tiến Q đến nhà bị cáo Ma Tuấn Ng chơi. Sau đó bị cáo Y gọi điện thoại cho bị cáo Phương Văn V hỏi có chỗ đánh bài không, thì bị cáo Phương Văn V nói có và bảo sang nhà bị cáo Ma Khắc V chơi. Bị cáo Y điều khiển xe mô tô chở Q, bị cáo Ng đến quán nước thuộc xóm SV, xã SP, huyện Đ và gọi điện cho bị cáo Phương Văn V đến. Ngồi uống nước được một lúc cả 04 người đi vào nhà bị cáo Ma Khắc V, trên đường đi bị cáo Phương Văn V mua một bộ bài tây để đánh bạc. Khi đến nhà bị cáo Ma Khắc V, có anh Hà Văn Th đang ngồi uống nước ngoài sân. Cả 06 người cùng ngồi uống nước, trong lúc nói chuyện, bị cáo Y nói: “có đánh phỏm không” thì bị cáo Ng, Phương Văn V, Ma Khắc V đồng ý chơi. Bị cáo Ma Khắc V bảo “chơi tí thì chơi, vào phòng ngủ nhà chú chơi”. Khi đi qua phòng khách, bị cáo Ma Khắc V cầm theo bộ bài tây 52 quân có sẵn trong phòng và mở cửa buồng ngủ cho mọi người vào. Cả 04 người gồm Ma Khắc V, Y, Ng, Phương Văn V cùng ngồi xuống chiếu trải trên nền nhà (đã có sẵn từ trước) và các đối tượng thỏa thuận với nhau đánh bạc bằng hình thức chơi phỏm; dụng cụ để đánh bạc là bộ bài tây. Cách chơi: Ván bài bắt đầu 4 người chơi mỗi người sẽ được chia 9 lá bài, riêng người đi trước sẽ nhận thêm 1 lá thành 10 lá. Những lá bài còn thừa lại sẽ được đặt trong nọc ở giữa 4 người chơi. Người đầu tiên chơi sẽ bỏ đi một lá bài được xem là rác có trên tay mình, người kế tiếp nếu có trên tay từ 2 hoặc nhiều hơn lá bài cùng tập hợp thì có thể ăn. Nếu người kế tiếp lựa chọn không ăn lá bài từ người chơi trước thì người đó sẽ bốc 1 lá bài từ nọc bài. Sau đó người chơi lại tiếp tục bỏ đi một lá bài có trên tay của mình để người kế tiếp ăn hoặc bỏ qua. Lượt chơi cứ tiếp tục như thế cho đến lúc có một người “ù” (tròn bài) hoặc hết lượt chơi và hết lá bài bốc dưới nọc và sẽ tính điểm, ai ít điểm nhất người đó sẽ về nhất và được tiền cược của tất cả mọi người, cụ thể: Nếu “Ù” thì ba người còn lại sẽ mất cho người “ù” số tiền: 80.000đ. Nếu tính điểm: Người ít điểm thứ hai (về nhì) sẽ mất 20.000đ; người ít điểm thứ ba (về ba) sẽ mất 40.000đ; người ít điểm thứ tư (về cuối) sẽ mất 60.000đ. Ngoài ra các đối tượng còn quy ước số tiền phải mất khi bị ăn cây chót (đánh lần cuối vòng 3 và vòng 4) và số tiền phải trả khi trên bài không có phỏm phải mất cho người “ăn cây chót” hoặc người về nhất. Các con bạc đánh bạc đến 17 giờ 00 phút, ngày 06/3/2020, thì bị Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án: Số tiền 5.401.000<sup>d</sup> trong đó có 5.135.000đ (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc; 01 bộ bài tây 52 quân; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F màu xanh; 01 ví màu vàng nâu; 01 ví màu đen; 01 ví màu vàng; 01 chiếu

nhựa màu nâu; 01 bộ bài tây (tú lơ khơ) chưa sử dụng hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tiền gửi của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ. 02 xe mô tô bị tghu giữ sau khi điều tra xác minh làm rõ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

Với hành vi nêu trên, tại cáo trạng số: 13/CT- VKS ngày 29/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng đã truy tố các bị cáo Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, ra xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, Kiểm sát viên giữ Ng quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng và đề nghị đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, Ma Khắc V, phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Y từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Tuấn Ng từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phương Văn V và Ma Khắc V mỗi bị cáo từ 6 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gia thử thách từ 12 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10 đến 12 triệu đồng sung quỹ nhà nước.

\* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.135.000đ (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 quân; 01 bộ bài tây (tú lơ khơ) chưa sử dụng; 01 chiếc nhựa.

Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F màu xanh, đã qua sử dụng để đảm bảo thi hành án.

Tạm giữ 206.000đ của bị cáo Ma Tuấn Ng; 60.000đ của bị cáo Phương Văn V để đảm bảo thi hành án.

Hoàn trả 01 ví da màu nâu cho bị cáo Trần Văn Y; 01 ví da màu vàng cho bị cáo Phương Văn V; 01 ví da màu đen cho bị cáo Ma Tuấn Ng

\* Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước và đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo mong Hội đồng xét xử cho mức án thấp nhất sớm về đoàn tụ với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo thống nhất, phù hợp với nhau, phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, với lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu được tại hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 15 giờ 00 phút 16/3/2020 tại nhà bị cáo Ma Khắc V thuộc xóm SV, xã SP, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng, Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền. Cách thức chơi: Ván bài bắt đầu 4 người chơi mỗi người được chia 9 lá bài, riêng người đi trước sẽ nhận thêm 1 lá thành 10 lá. Những lá bài còn lại sẽ được đặt trong nọc ở giữa 4 người chơi. Người đầu tiên chơi sẽ bỏ đi một lá bài được xem là rác có trên tay mình, người kế tiếp nếu có trên tay từ 2 hoặc nhiều hơn lá bài cùng tập hợp thì có thể ăn. Nếu người kế tiếp lựa chọn không ăn lá bài từ người chơi trước thì người đó sẽ bốc 1 lá bài từ nọc bài và cứ thế người chơi lại tiếp tục bỏ đi một lá bài có trên tay của mình để người kế tiếp ăn hoặc bỏ qua. Lượt chơi cứ tiếp tục như thế cho đến lúc có một người “ù” (tròn bài) hoặc hết lượt chơi và hết lá bài bốc dưới nọc và sẽ tính điểm, ai ít điểm nhất người đó sẽ về nhất và được tiền cược của tất cả mọi người như đã nêu ở trên. Khi tham gia đánh bạc bị cáo Ma Khắc V có khoảng 1.100.000đ dùng tất cả số tiền trên để đánh bạc; bị cáo Trần Văn Y có khoảng 1.800.000đ và sử dụng tất cả số tiền trên để đánh bạc; bị cáo Ma Tuấn Ng có khoảng 1.300.000đ, bị cáo Ng bỏ ra 1.100.000đ để đánh bạc; bị cáo Phương Văn V có khoảng 1.300.000đ, bị cáo V để lại trong ví 60.000đ còn lại đem ra hết để đánh bạc. Các con bạc đánh bạc đến 17 giờ 00 phút thì bị bắt, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.135.000 (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng) và các vật chứng như đã nêu ở trên.

Hành vi của các bị cáo Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

...

*3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.*

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Ng đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng hành vi, trình tự tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ được thu thập khách quan, đúng quy định của pháp luật. Không có khiếu nại, kiến nghị gì các văn bản tố tụng. Đảm bảo sự khách quan, nghiêm minh trong quá trình giải quyết vụ án.

[3]. Xét tính chất, hậu quả hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy rằng:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vi phạm pháp luật hình sự, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, bị cáo Ng là người khởi xướng và các bị cáo đồng ý cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền và tự chuẩn bị công cụ để đánh bạc.

[4]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình vì vậy đều được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo.

Các bị cáo Ma Khắc V, Phương Văn V, Trần Văn Y được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại các điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ma Tuấn Ng có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “đánh bạc” với số tiền dùng để đánh bạc là 4.350.000đ (Bốn triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) và thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích. Bị cáo Trần Văn Y có một tiền sự về hành vi đánh bạc. Vì vậy cần xem xét khi lượng mức hình phạt đối với bị cáo. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Ma Khắc V, Phương Văn V thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có lý lịch, nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại gia đình, địa phương nơi cư trú là thỏa đáng. Đối với bị cáo Ma Tuấn Ng có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội Đánh bạc, bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng, đã được xóa án tích nhưng bị cáo Ng không lấy đó làm bài học cho mình để sửa chữa lỗi lầm, trở thành người tốt cho gia đình, xã hội mà bị cáo Ng lại tiếp tục phạm tội do cố ý. Bị cáo Trần Văn Y là người đang có tiền sự về tội đánh bạc nhưng bị cáo cũng không lấy đó làm bài học cho mình mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Vì vậy cần có mức án tù giam, cách ly bị cáo Ng, bị cáo Y ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian, như vậy mới có tác dụng giáo dục với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội, mức hình phạt tù mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp cần được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đánh bạc, sát phạt nhau, được thua bằng tiền. Xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung, phạt các bị cáo một khoản tiền ở mức khởi điểm sung quỹ Nhà nước là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

\* Về vật chứng:

- Số tiền 5.135.000 đ (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, vì vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền thu giữ trong ví của bị cáo Phương Văn V là 60.000 đ, thu giữ trong ví của bị cáo Ma Tuấn Ng là 206.000đ không dùng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 bộ bài tây 52 quân; 01 chiếc nhựa màu nâu là công cụ, dụng cụ dùng để đánh bạc và 01 bộ bài tây (chưa sử dụng) bị cáo Phương Văn V mua với mục đích dùng vào việc đánh bạc vì vậy cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2F của Trần Văn Y; 01 di động nhãn hiệu OPPO của Phương Văn V đều cũ, đã qua sử dụng, các bị cáo dùng để liên lạc với nhau về thời gian, địa điểm đánh bạc vì vậy cần tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước.

- 01 ví da màu nâu của Trần Văn Y; 01 ví da màu vàng của Phương Văn V; 01 ví da màu đen của Ma Tuấn Ng là đồ dùng cá nhân của các bị cáo, vì vậy cần hoàn trả cho các bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$ , BKS: 20N1-3966 (kèm theo giấy đăng ký xe, giấy chứng nhận bảo hiểm) và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ đen, BKS: 20C1-09097. Sau khi điều tra xác minh làm rõ không liên quan

đến hành vi phạm tội của các bị cáo, cơ quan Công an huyện Đ đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, khi bắt quả tang còn có các đối tượng La Tiến Q, Hà Văn Th có mặt tại nơi đánh bạc. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định không có liên quan, không có hành vi đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là phù hợp đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ quy định tại Điều 259, khoản 2 Điều 260, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, Điều 299, 326 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, phạm tội: “Đánh bạc”.

*\* Về hình phạt chính*

1. 1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 58, 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Khắc V 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

1. 2. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 58, 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Y 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án.

1. 3. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Tuấn Ng 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án.

1. 4. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phương Văn V 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ma Khắc V, Phương Văn V cho Ủy ban nhân dân xã SP, huyện Đ, tỉnh Thái Ng, nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*\* Về hình phạt bổ sung:*

Phạt bổ sung bị cáo Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, mỗi bị cáo 10.000.000đ (Mười triệu đồng) về tội “Đánh bạc” sung quỹ Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.135.000đ (Năm triệu một trăm ba mươi năm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 quân và 01 chiếc nhựa màu nâu của Phương Văn V; 01 bộ bài tây của bị cáo Ma Khắc V;

- Tịch thu hóa giá, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno2F của bị cáo Trần Văn Y; 01 di động nhãn hiệu OPPO của bị cáo Phương Văn V.

- Tạm giữ của bị cáo Ma Tuấn Ng 206.000đ; của bị cáo Phương Văn V 60.000đ để đảm bảo thi hành án.

- Hoàn trả cho bị cáo Trần Văn Y 01 ví da màu nâu; cho bị cáo Phương Văn V 01 ví da màu vàng; cho bị cáo Ma Tuấn Ng 01 ví da màu đen đều đã cũ.

*(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ ngày 03/6/2020)*

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ma Khắc V, Trần Văn Y, Ma Tuấn Ng, Phương Văn V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Ng;
- VKSND tỉnh Thái Ng;
- VKSND huyện Định Hoá;
- Công an huyện Định Hoá;
- Cơ Quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Định Hoá;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Trần Thiện Hoàng**