

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2023/HSST**

Ngày: 26/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Vương Đình Quang- Giáo viên;**
Ông Phan Minh Tuấn.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Trần Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 75/2023/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Hoàng Nam, sinh ngày 16/7/2005 (Khi phạm tội 17 tuổi 10 ngày); Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Số 57 Phố Huế, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Xuân Trung (Đã chết); Con bà: Nguyễn Mai Phương, sinh năm 1977; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 737 lập ngày 17/10/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 01/02/2023 được thay thế biện pháp Tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh, bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn Quyết, sinh năm 1991; HKTT: Hàng Mã, Hoàn Kiếm, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Đỗ Hùng Dũng, sinh năm 1993; HKTT: Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Đoàn Văn Hậu, sinh năm 1999; HKTT: phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Bùi Tấn Trường, sinh năm 1986; HKTT: Phường 1, Cao Lãnh, Đồng Tháp - Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Quan Văn Chuẩn, sinh năm 2001; HKTT: Phúc Sơn, Lâm Bình, Tuyên Quang - Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Ngô Đức Hoàng, sinh năm 2002; HKTT: Xã Diễn Thịnh, huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An - Vắng mặt tại phiên tòa.

7. Anh Nguyễn Hai Long, sinh năm 2000; HKTT: Thị trấn Tiên Yên, huyện Tiên Yên, tỉnh Quảng Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

8. Anh Lê Xuân Tú, sinh năm 1999; HKTT: Xuân Hồng, Thọ Xuân, Thanh Hóa - Vắng mặt tại phiên tòa.

9. Anh Nguyễn Bá Minh Hiếu, sinh năm 1997; HKTT: Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

10. Anh Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1994; HKTT: Quỳnh Hội, Quỳnh Phụ, Thái Bình - Vắng mặt tại phiên tòa.

11. Anh Bùi Hoàng Việt Anh, sinh năm 1999; HKTT: Tam Trinh, Hoàng Mai, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

12. Anh Trần Văn Kiên, sinh năm 1996; HKTT: Nghĩa Thắng, Nghĩa Đàn, Nghệ An - Vắng mặt tại phiên tòa.

13. Anh Nguyễn Văn Công, sinh năm 1992; HKTT: Thị trấn Quỳnh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An - Vắng mặt tại phiên tòa.

14. Anh Huỳnh Tấn Sinh, sinh năm 1998; HKTT: Duy Hải, Duy Xuyên, Quảng Nam - Vắng mặt tại phiên tòa.

15. Anh Nguyễn Văn Tùng, sinh năm 2001; HKTT: Thụy Lâm, Đông Anh, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

16. Anh Lucas Vinicius Goncalves Silva, sinh năm 1991; Quốc tịch: Brazil; Địa chỉ: Khu Liên hợp Thể thao Quốc gia Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Hữu Hoan, sinh năm 1996; HKTT: Hoài Thượng, Thuận Thành, Bắc Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Hoàng Nam: Bà Lê Thu Hằng- Trợ giúp viên pháp lý, đến từ Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội- Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Mai Phương, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số 57 Phố Huế, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Bùi Hoàng Nam bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Bùi Hoàng Nam là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, từ tháng 7/2022, Nam nhiều lần đi lang thang vào khu vực tập luyện của Câu lạc bộ Bóng đá Hà Nội tại khu Văn Phòng thuộc Khu Liên hợp Thể thao Quốc gia Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội và phát hiện các cầu thủ đá bóng thường để giày ở bên ngoài phòng ngủ, không có ai trông giữ nên Nam đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 7/2022 đến ngày 06/10/2022, Nam đã thực hiện 7 vụ trộm cắp tài sản là giày, balo, găng tay của các cầu thủ CLB Bóng đá Hà Nội, gồm các anh: Đoàn Văn Hậu, Nguyễn Văn Tùng, Quan Văn Chuẩn, Ngô Đức Hoàng, Nguyễn Bá Minh Hiếu, Đỗ Hùng Dũng, Lê Xuân Tú, Nguyễn Văn Công, Bùi Hoàng Việt Anh, Trần Văn Kiên, Nguyễn Hai Long, Bùi Tấn Trường, Nguyễn Văn Quyết, Nguyễn Văn Dũng, Huỳnh Tấn Sinh. Sau khi trộm cắp được tài sản, Nam chụp ảnh và đăng bán trên mạng xã hội facebook. Sau khi đăng, Nam đã bán được cho anh Nguyễn Hữu Hoan và bán cho người có tài khoản facebook “Trương Quang Dũng” và “Bình Bibò”, cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Tối ngày 26/7/2022 Nam đi xe bus từ Sân vận động Hàng Đẫy, phường Cát Linh, Đống Đa, Hà Nội đến khu vực Sân vận động Quốc gia Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 18 giờ cùng ngày,

Nam đi bộ từ cổng Khu Liên hợp Thể thao Quốc gia vào khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội. Khi vào đến nơi Nam thấy các cửa phòng đều không đóng, không có người trông giữ và có nhiều đôi giày đá bóng để ở ngoài hiên trước cửa phòng nên Nam đã lấy trộm 01 đôi giày bóng đá Nike Mercurial, size 41 màu đỏ của anh Nguyễn Văn Tùng cho vào balo Nam mang theo từ trước và bỏ đi về. Đôi giày này sau đó Nam đã đem cho bạn xã hội (Nam không nhớ tên, tuổi, địa chỉ) nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

“01 đôi giày Nike Mercurial, size 41 màu đỏ (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá”.

- **Vụ thứ hai:** Khoảng 22 giờ ngày 25/8/2022, Nam đi từ nhà đến Khu Liên hợp Thể thao Quốc gia Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 26/8/2022, Nam đi bộ từ cổng A Khu Liên hiệp Thể thao Quốc gia vào khu vực tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội. Tại đây, Nam thấy các phòng của các cầu thủ đã tắt hết điện và mọi người đã đi ngủ hết nên Nam đã lấy trộm 06 đôi giày, bao gồm: 01 đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng; 01 đôi giày Mizuno rebula 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng, của anh Nguyễn Văn Quyết; 01 đôi giày Nike phantom GT elite FG size 43 màu xanh đen, dây xanh, 01 đôi giày Nike phantom VNM elite sgpro size 42 màu xanh đen, dây màu xanh, của anh Đỗ Hùng Dũng; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow, size 42 2/3 màu trắng xanh của anh Đoàn Văn Hậu. Sau đó Nam cho toàn bộ số giày trên vào balo và túi nilong đã mang theo trước đó rồi đi bộ về nhà. Nam sau đó đã bán số giày vừa trộm cắp được cho Nguyễn Hữu Hoan với giá 2.800.000 đồng. Hoan sử dụng tài khoản số 0351001117718 của Hoan tại Ngân hàng Vietcombank chuyển thanh toán số tiền 2.800.000 đồng đến số tài khoản 00716072004 mang tên Bùi Hoàng Nam tại Ngân hàng MB Bank. Số tiền trên Nam đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

“01 đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Mizuno rebula 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng, đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng; 01 đôi giày Nike phantom GT elite FG size 43 màu xanh

đen, dây xanh, đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng, 01 đôi giày Nike phantom VNM elite sgpro size 42 màu xanh đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow, size 42 2/3 màu trắng xanh (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá”.

Tổng trị giá tài sản là: 8.700.000 đồng.

- **Vụ thứ ba:** Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 29/8/2022, cùng với thủ đoạn trên, Nam tiếp tục đi vào khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội trộm cắp được 12 đôi giày để ngoài hiên phòng ngủ, gồm: 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng của anh Bùi Tấn Trường; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5 màu xanh lá, dây và đế màu xanh lá, logo Nike màu đỏ, 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ, dây màu xanh, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh của anh Ngô Đức Hoàng; 01 đôi giày Nike Phantom, size 42,5 màu trắng đỏ, 01 đôi giày Adidas X18.1 FG size 43 màu trắng đục, dây trắng của anh Quan Văn Chuẩn; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 41 màu tím của anh Nguyễn Văn Tùng; 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 40,5, 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 40,5, 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 42 của anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow Champions Code, size 43 1/3, màu tím xanh của anh Huỳnh Tấn Sinh. Sau đó, Nam cũng chụp ảnh các tài sản trộm cắp được đăng lên mạng xã hội Facebook giao và bán cho Nguyễn Hữu Hoan với giá 3.600.000 đồng. Hoan tiếp tục sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển thanh toán số tiền 3.600.000 đồng đến tài khoản ngân hàng của Bùi Hoàng Nam. Số tiền trên Nam đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

“01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5 màu xanh lá, dây và đế màu xanh lá, logo Nike màu đỏ (đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ, dây màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike Phantom, size 42,5 màu trắng đỏ (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Adidas X18.1 FG size size 43 màu trắng đục, dây trắng, đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng; 01 đôi giày Nike Mercurial size 41, màu tím, đã qua sử dụng

hiện không còn giá trị sử dụng; 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow Champions Code, size 43 1/3, màu tím xanh (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá”.

Tổng trị giá tài sản là: 9.500.000 đồng.

- **Vụ thứ tư:** Khoảng 01 giờ 30 ngày 31/8/2022, cùng với thủ đoạn trên, Nam tiếp tục đi vào khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội trộm cắp được 13 đôi giày để ngoài hiên phòng ngủ của các cầu thủ, bao gồm: 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám, 01 đôi giày Adidas, size 43 1/3, màu xanh đỏ của anh Bùi Hoàng Việt Anh; 01 đôi giày Nike Phantom GT2 Elite FG, màu xanh trắng, 01 đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím, 01 đôi giày Nike supperfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen của anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu vàng, 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu hồng của anh Bùi Tấn Trường; 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây, 01 đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng, 01 đôi giày Nike Tempo size 42, màu xanh của anh Lê Xuân Tú; 01 đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam của anh Nguyễn Bá Minh Hiếu; 01 đôi giày Puma ultra ultimate FG size 42 màu xanh, dây màu xanh chấm đen, 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng của anh Đoàn Văn Hậu. Nam sau đó tiếp tục bán số giày vừa trộm cắp được cho Nguyễn Hữu Hoan với giá 2.800.000 đồng. Hoan đã sử dụng tài khoản ngân hàng của mình chuyển số tiền 2.800.000 đồng đến tài khoản ngân hàng của Bùi Hoàng Nam. Số tiền bán tài sản, Nam đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

“01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Adidas, size 43 1/3, màu xanh đỏ (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike Phantom GT2 Elite FG, màu xanh trắng (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím, đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng; 01 đôi giày Nike supperfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu vàng (Đã qua sử

dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu hồng (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây, đã qua sử dụng trị giá 400.000 đồng; 01 đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 800.000 đồng; 01 đôi giày Nike Tempo size 42, màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 800.000 đồng; 01 đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam, đã qua sử dụng trị giá 500.000 đồng; 01 đôi giày Puma ultra ultimate FG size 42 màu xanh, dây màu xanh chấm đen, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng, đã qua sử dụng trị giá 1.000.000 đồng”.

Tổng trị giá tài sản là: 10.700.000 đồng.

- **Vụ thứ năm:** Khoảng 01 giờ ngày 21/9/2022, Nam tiếp tục đi vào khu khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội trộm cắp được 04 đôi giày để ngoài hiên phòng ngủ của các cầu thủ, bao gồm: 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow FG, size 42, màu Trắng- xanh-hồng, 01 đôi giày Adidas, size 42, màu đỏ của anh Lê Xuân Tú; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5 màu xanh nước biển, dây màu xanh nước biển, đế màu xanh lá cây, 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5, màu xanh lá, dây và đế màu xanh lá, logo Nike màu đỏ của anh Ngô Đức Hoàng. Nam chụp ảnh các tài sản trộm cắp được đăng lên mạng xã hội Facebook giao và bán cho tài khoản Facebook “Trương Quang Dũng” (Chưa xác định nhân thân) với giá 3.400.000 đồng. Sau đó, người này đã chuyển thanh toán số tiền 3.400.000 đồng đến tài khoản ngân hàng của Bùi Hoàng Nam. Số tiền trên Nam đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

“01 đôi giày Adidas Xspeed Flow FG, size 42, màu Trắng- xanh-hồng (đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Adidas, size 42, màu đỏ (đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5 màu xanh nước biển, dây màu xanh nước biển, đế màu xanh lá cây (đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5, màu xanh lá, dây và đế màu xanh lá, logo Nike màu đỏ (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá”.

- **Vụ thứ sáu:** Khoảng 01 giờ ngày 25/9/2022, cùng với thủ đoạn trên, Nam tiếp tục đi vào khu khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội trộm cắp được 01 đôi giày Nike Mercurial Super Fly, size 42 màu trắng- đốm đen để ngoài hiên phòng ngủ của anh Lucas Vinicius GonCalves Silva. Nam chụp ảnh đôi giày

trên đăng lên mạng xã hội Facebook giao và bán cho tài khoản Facebook “Bình Bibo” (Chưa xác định nhân thân) với giá 650.000 đồng. Sau đó, người này đã chuyển thanh toán số tiền 650.000 đồng đến tài khoản ngân hàng của Bùi Hoàng Nam. Số tiền trên Nam đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm kết luận:

“01 đôi giày Nike Mercurial Super Fly, size 42 màu trắng- đốm đen, màu cam quanh thân giày (Đã qua sử dụng): Không đủ cơ sở định giá”.

- **Vụ thứ bảy:** Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Nam tiếp tục đi vào khu khu tập luyện của các cầu thủ CLB Hà Nội trộm cắp được 08 đôi giày để ngoài hiên phòng ngủ của các cầu thủ, bao gồm: 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 42.5 màu xanh tím đen, dây màu trắng của anh Nguyễn Văn Dũng; 01 đôi giày Puma ultra 1.2 FG size 40 màu xanh xám, dây màu xanh chấm bi, 01 đôi giày Puma ultra 1.3 FG size 39 màu xanh đen, dây màu đen chấm bi của anh Nguyễn Văn Quyết; 01 đôi giày Puma ultra 13 MX SG size 42,5 màu đỏ xanh, dây đỏ chấm trắng của anh Bùi Hoàng Việt Anh; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh ngọc, dây màu xanh ngọc, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu trắng cam hồng, dây màu trắng chấm bi của anh Trần Văn Kiên; 01 đôi giày Nike phantom GT elite size 40,5 màu trắng đỏ đen, dây màu trắng của anh Nguyễn Hai Long. Sau đó Nam nhìn thấy 01 balo màu đen trắng ghi chữ JOGAROLA của anh Nguyễn Văn Công nên đã lấy chiếc balo trên và bỏ số giày đã lấy được vào balo. Ngoài ra Nam còn lấy 01 đôi găng tay màu đen trắng cỡ 9, bên trên có ghi chữ VGS-ARCHERY của anh Nguyễn Văn Công treo trên kệ quần áo. Số giày cùng chiếc balo và găng tay trộm cắp được, Nam đã mang về cất giấu ở nhà tại địa chỉ số 57 Phố Huế, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện thu giữ khi Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 239 ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

“01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 42.5 màu xanh tím đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Puma ultra 1.2 FG size 40 màu xanh xám, dây màu xanh chấm bi, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Puma ultra 1.3 FG size 39 màu xanh đen, dây màu đen chấm bi, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Puma ultra 13 MX SG size 42,5 màu đỏ xanh, dây đỏ chấm trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi

giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh ngọc, dây màu xanh ngọc, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu trắng cam hồng, dây màu trắng chấm bi, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Nike phantom GT elite size 40,5 màu trắng đỏ đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 balo màu đen trắng ghi chữ JOGARBOLA, đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng; 01 đôi găng tay màu đen trắng, cỡ 9, bên trên có ghi chữ VGS-ARCHERY, đã qua sử dụng trị giá 300.000 đồng”.

Tổng trị giá tài sản là: 16.500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản Bùi Hoàng Nam đã trộm cắp là: 45.400.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, gắn sim số: 0335867086 và 01 áo khoác màu xanh tím than, áo có mũ đằng sau có chữ: “JOGARBOLA”; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 42.5 màu xanh tím đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Puma ultra 13 MX SG size 42,5 màu đỏ xanh, dây đỏ chấm trắng, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh ngọc, dây màu xanh ngọc, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Puma ultra 1.3 FG size 39 màu xanh đen, dây màu đen chấm bi, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Puma ultra 1.2 FG size 40 màu xanh xám, dây màu xanh chấm bi, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu trắng cam hồng, dây màu trắng chấm bi, đã qua sử dụng; 01 đôi giày Nike phantom GT elite size 40,5 màu trắng đỏ đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng; 01 balo màu đen trắng ghi chữ JOGARBOLA, đã qua sử dụng; 01 đôi găng tay màu đen trắng, cỡ 9, bên trên có ghi chữ VGS-ARCHERY, đã qua sử dụng (Thu giữ khi khám xét).

- 01 đôi giày Mizuno rebus 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng; 01 đôi giày Nike phantom GT elite FG size 43 màu xanh đen, dây xanh; 01 đôi giày Adidas X18.1 FG size size 43 màu trắng đục, dây trắng; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng; 01 đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen; 01 đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím; 01 đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng; 01 đôi giày Nike phantom VNM elite sgpro size 42 màu xanh đen, dây màu xanh; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ,

dây màu xanh; 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh; 01 đôi giày Puma ultra ultimate FG size 42 màu xanh, dây màu xanh chấm đen; 01 đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám; 01 đôi giày Nike superrfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen; 01 đôi giày Nike Mercurial size 41, màu tím; 01 đôi giày Nike Tempo size 42, màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Googlepixel 4 màu cam (Do anh Nguyễn Hữu Hoan giao nộp ngày 06/10/2022).

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Hoàng Nam khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 02/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả cho các bị hại: 01 đôi giày Nike Mercurial size 41, màu tím, đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Văn Tùng; 01 đôi giày Adidas X18.1 FG size 43 màu trắng đục, dây trắng, đã qua sử dụng cho anh Quan Văn Chuẩn; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng, đã qua sử dụng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ, dây màu xanh, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng cho anh Ngô Đức Hoàng; 01 đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam, đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Bá Minh Hiếu; 01 đôi giày Nike phantom GT elite FG size 43 màu xanh đen, dây xanh, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Nike phantom VNM elite sgpro size 42 màu xanh đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng cho anh Đỗ Hùng Dũng; 01 đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng, đã qua sử dụng, 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Nike Tempo size 42, màu xanh, đã qua sử dụng cho anh Lê Xuân Tú; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng, đã qua sử dụng cho anh Bùi Tấn Trường; 01 đôi giày Nike phantom GT elite size 40,5 màu trắng đỏ đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng, 01 đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Nike superrfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen, đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu trắng cam hồng, dây màu trắng chấm bi, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh ngọc, dây

màu xanh ngọc, đã qua sử dụng cho anh Trần Văn Kiên; 01 đôi giày Puma ultra 13 MX SG size 42,5 màu đỏ xanh, dây đỏ chấm trắng, đã qua sử dụng và 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám, đã qua sử dụng cho anh Bùi Hoàng Việt Anh; 01 đôi giày Puma ultra 1.3 FG size 39 màu xanh đen, dây màu đen chấm bi, 01 đôi giày Puma ultra 1.2 FG size 40 màu xanh xám, dây màu xanh chấm bi, 01 đôi giày Mizuno rebula 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng, 01 đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen, 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng đều đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Văn Quyết; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 42,5 màu xanh tím đen, dây màu trắng, đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Văn Dũng; 01 balo màu đen trắng ghi chữ JOGAROLA, 01 đôi găng tay màu đen trắng cỡ 9, bên trên có ghi chữ VGS - ARCHERY, đều đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Văn Công; 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng và 01 đôi giày Puma ultra ultimate FG size 2 màu xanh, dây màu xanh chấm đen đã qua sử dụng cho anh Đoàn Văn Hậu.

Về dân sự: Người bị hại (Các cầu thủ đá bóng CLB Hà Nội) không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự.

Đối với Nguyễn Hữu Hoan, quá trình điều tra xác định khi mua tài sản, Hoan không biết là tài sản do người khác phạm tội mà có và do Nam khai khi bán tài sản, Nam nói với Hoan nguồn gốc tài sản là của anh em trong đội bóng của Nam không dùng nữa, nhờ Nam bán giúp nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Anh Nguyễn Hữu Hoan không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Đối với 02 người sử dụng tài khoản Facebook “TRUONG QUANG DUNG” và “Bình bibo” đã mua giày của Nam, do Nam khai đã xóa hết tin nhắn mua bán giày và không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại của 02 người sử dụng tài khoản Facebook này. Cơ quan điều tra đã xác minh, xác định sao kê tài khoản ngân hàng của Nam chỉ hiển thị mã giao dịch liên quan đến việc chuyển khoản ngân hàng thanh toán tiền mua bán giày nên đã gửi công văn đến Phòng PA05 - Công an Thành phố Hà Nội để xác minh 02 tài khoản Facebook “TRUONG QUANG DUNG” và “Bình bibo”, kết quả: “Không có căn cứ để xác định thông tin liên quan đến tài khoản này”.

Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành gửi văn bản văn yêu cầu Ngân hàng TMCP Quân Đội (MB Bank) cung cấp thông tin tài khoản đối ứng đối với 02 mã giao dịch chuyển khoản giữa tài khoản Facebook “TRUONG QUANG DUNG” và “Bình bibo” với Bùi Hoàng Nam nhưng đến nay chưa có kết quả trả lời nên ngày 23/02/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hành vi và tài liệu liên

quan trọng vụ án hình sự (liên quan đến 02 giao dịch chuyển tiền của “TRUONG QUANG DUNG” và “Bình bibo”) để điều tra xử lý sau.

Đối với các hành vi trộm cắp tài sản ngày 26/7/2022, 21/9/2022 và 25/9/2022 của Bùi Hoàng Nam, do Hội đồng định giá xác định không đủ cơ sở định giá và do Nam nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý (Do không xác định được giá trị tài sản nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm).

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSNTL, ngày 23/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Bùi Hoàng Nam về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Hoàng Nam mức án từ 9 đến 12 tháng tù.

Về vật chứng:

-Trả lại cho bị cáo 01 áo khoác;

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại màu xanh;

-Truy thu số tiền 13.250.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo khi phạm tội lúc 17 tuổi 10 ngày nên hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt theo nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bố bị cáo mất sớm nên thiếu kinh nghiệm trong cuộc sống, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo không quanh co chối tội, những người bị hại trong vụ án hầu hết đã nhận lại

tài sản và không có yêu cầu gì, đề nghị Hội đồng xét xử xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bà Nguyễn Mai Phương- Mẹ đẻ bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử cho cháu Nam được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời trình bày của người bào chữa và lời trình bày của đại diện hợp pháp cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Trong thời gian khoảng từ 00 giờ 10 phút đến 01 giờ 30 phút các ngày từ 26/7/2022 đến 06/10/2022, tại khu Liên hợp Thể thao Quốc gia Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Bùi Hoàng Nam đã nhiều lần thực hiện hành vi lên lút chiếm đoạt sản của các cầu thủ CLB bóng đá Hà Nội, cụ thể như sau:

- **Vụ thứ nhất:** Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 26/8/2022, Bùi Hoàng Nam đã có hành vi lên lút chiếm đoạt 06 đôi giày, gồm: 01 đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng; 01 đôi giày Mizuno rebula 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng, đã qua sử dụng trị giá 1.500.000 đồng của anh Nguyễn Văn Quyết; 01 đôi giày Nike phantom GT elite FG size 43 màu xanh đen, dây xanh, đã qua sử dụng trị giá 1.200.000 đồng, 01 đôi giày Nike phantom VNM elite sgpro size 42 màu xanh đen, dây màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng của anh Đỗ Hùng Dũng; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow, size 42 2/3 màu trắng xanh đã qua sử dụng; Không đủ cơ sở định giá, của anh Đoàn Văn Hậu.

Tổng trị giá tài sản là: 8.700.000 đồng.

Số tài sản chiếm đoạt được, Nam đem bán cho Nguyễn Hữu Hoan, thu lợi bất chính số tiền 2.800.000 đồng.

Vật chứng gồm: đôi giày Adidas predator 19.1 FG size 40 màu xanh đen, dây màu đen và đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 40 màu trắng cam, dây màu trắng của anh Nguyễn Văn Quyết; đôi giày Mizuno rebula 2 V1 size 40 màu cam-đen, dây xanh trắng của anh Đỗ Hùng Dũng đã được thu hồi và trả lại cho bị hại (không thu hồi được đôi giày của anh Đoàn Văn Hậu). Anh Đỗ Hùng Dũng, anh Nguyễn Văn Quyết và anh Đoàn Văn Hậu đều không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

- **Vụ thứ hai:** Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 29/8/2022, Bùi Hoàng Nam đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 12 đôi giày, bao gồm: 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng trị giá 2.000.000 đồng của anh Bùi Tấn Trường; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 40,5 màu xanh lá, dây và đế màu xanh lá, logo Nike màu đỏ: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ, dây màu xanh trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh trị giá 2.000.000 đồng của anh Ngô Đức Hoàng; 01 đôi giày Nike Phantom, size 42,5 màu trắng đỏ: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Adidas X18.1 FG size size 43 màu trắng đục, dây trắng trị giá 1.500.000 đồng của anh Quan Văn Chuẩn; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 41 màu tím: Không còn giá trị sử dụng của anh Nguyễn Văn Tùng; 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 40,5: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 40,5: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Nike magista, màu vàng đen size 42: Không đủ cơ sở định giá của anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Adidas Xspeed Flow Champions Code, size 43 1/3, màu tím xanh: Không đủ cơ sở định giá, của anh Huỳnh Tấn Sinh.

Tổng trị giá tài sản là: 9.500.000 đồng.

Số tài sản chiếm đoạt được, Nam đem bán cho Nguyễn Hữu Hoan, thu lợi bất chính số tiền 3.600.000 đồng.

Vật chứng gồm đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 39 1/3 màu xanh hồng, dây màu xanh trắng của anh Bùi Tấn Trường; đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng, đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 43 màu xanh đỏ, dây màu xanh và đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40,5 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh của anh Ngô Đức Hoàng; đôi giày Adidas X18.1 FG size size 43 màu trắng đục, dây trắng của anh Quan Văn Chuẩn đã được thu hồi và trả lại cho bị hại (Vật chứng còn lại không thu hồi được). Các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

- **Vụ thứ ba:** Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, Bùi Hoàng Nam đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 13 đôi giày, bao gồm: 01 đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Adidas, size 43 1/3, màu xanh đỏ: Không đủ cơ sở định giá của anh Bùi Hoàng Việt Anh; 01 đôi giày Nike Phantom GT2 Elite FG, màu xanh trắng: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím trị giá 1.200.000 đồng, 01 đôi giày Nike supperfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen trị giá 2.000.000 đồng của anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu vàng: Không đủ cơ sở định giá, 01 đôi giày Nike Mercurial, size 43, màu hồng: Không đủ cơ sở định giá của anh Bùi Tấn Trường; 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây trị giá 400.000 đồng, 01 đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng trị giá 800.000 đồng, 01 đôi giày Nike Tempo size 42, màu xanh trị giá 800.000 đồng của anh Lê Xuân Tú; 01 đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam trị giá 500.000 đồng của anh Nguyễn Bá Minh Hiếu; 01 đôi giày Puma ultra ultimate FG size 42 màu xanh, dây màu xanh chấm đen trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng trị giá 1.000.000 đồng của anh Đoàn Văn Hậu.

Tổng trị giá tài sản là: 10.700.000 đồng.

Số tài sản chiếm đoạt được, Nam đem bán cho Nguyễn Hữu Hoan, thu lợi bất chính số tiền 2.800.000 đồng.

Vật chứng gồm: đôi giày Adidas X speedlow.1 FG size 43 1/3 màu xanh cam xám, dây màu xám của anh Bùi Hoàng Việt Anh; đôi giày Nike Phantom GT elite FG size 40.5 màu xám tím, dây màu tím, đôi giày Nike supperfly 7 elite cr7 fg size 42, màu trắng chấm bi nike cam, dây màu chấm bi trắng đen của anh Nguyễn Hai Long; 01 đôi giày Nike vapor 13 elite FG size 42,5 màu xanh trắng, không dây, đôi giày Nike magista orba 2 elite FG size 39 màu trắng hồng, dây màu trắng của anh Lê Xuân Tú; đôi giày Adidas nemeziz 18.1 FG size 43 1/3 màu cam đen, dây màu cam của anh Nguyễn Bá Minh Hiếu; đôi giày Puma ultra ultimate FG size 42 màu xanh, dây màu xanh chấm đen, 01 đôi giày Adidas x19.1 FG size 40 2/3 màu trắng hồng, dây trắng của anh Đoàn Văn Hậu đã được thu hồi và trả lại cho bị hại (Vật chứng còn lại không thu hồi được). Các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

- **Vụ thứ tư:** Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Bùi Hoàng Nam đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 08 đôi giày, bao gồm: 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 42.5 màu xanh tím đen, dây màu trắng trị giá 2.000.000 đồng của

anh Nguyễn Văn Dũng; 01 đôi giày Puma ultra 1.2 FG size 40 màu xanh xám, dây màu xanh chàm bị trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Puma ultra 1.3 FG size 39 màu xanh đen, dây màu đen chàm bị trị giá 2.000.000 đồng của anh Nguyễn Văn Quyết; 01 đôi giày Puma ultra 13 MX SG size 42,5 màu đỏ xanh, dây đỏ chàm trắng trị giá 2.000.000 đồng của anh Bùi Hoàng Việt Anh; 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh đỏ đen, dây màu xanh trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu xanh ngọc, dây màu xanh ngọc trị giá 2.000.000 đồng, 01 đôi giày Nike vapor 14 elite FG size 40 màu trắng cam hồng, dây màu trắng chàm bị trị giá 2.000.000 đồng của anh Trần Văn Kiên; 01 đôi giày Nike phantom GT elite size 40,5 màu trắng đỏ đen, dây màu trắng trị giá 2.000.000 đồng của anh Nguyễn Hai Long; 01 balo màu đen trắng ghi chữ JOGARBOLA trị giá 200.000 đồng và 01 đôi găng tay màu đen trắng, bên trên có ghi chữ VGS-ARCHERY trị giá 300.000 đồng của anh Nguyễn Văn Công.

Tổng trị giá tài sản là: 16.500.000 đồng. Vật chứng đã được thu hồi và trả lại cho các bị hại. các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tổng trị giá tài sản Bùi Hoàng Nam đã chiếm đoạt (04 vụ) là: 45.400.000 đồng.

Hậu quả của vụ án chưa được khắc phục, một số đôi giày bị Bùi Hoàng Nam chiếm đoạt chưa thu hồi trả lại cho các bị hại. Các bị hại trong vụ án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

[2] Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành Tội trộm cắp tài sản, với số tiền mà bị cáo chiếm đoạt như trên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân., bị cáo phạm tội nhiều lần, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó đối với bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với tích chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra,

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhân thân chưa tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội khi chưa thành niên, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về dân sự: Những người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Tòa không xét.

[4] Về biện pháp tư pháp: Quá trình phạm tội, xác định bị cáo thu lợi bất chính tổng số tiền là 13.250.000 đồng buộc bị cáo phải nộp để sung quỹ Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, gắn sim số 0335867086;

- 01 áo khoác màu xanh tím than, áo có mũ đằng sau có chữ “JOGARBOLA”.

Xét chiếc điện thoại liên quan đến việc liên lạc để bán số tài sản bị cáo trộm cắp nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

-Tra lại cho bị cáo 01 áo khoác màu xanh tím than, áo có mũ đằng sau có chữ “JOGARBOLA”.

[6] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về lời bào chữa của người bào chữa là đúng với quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Hoàng Nam phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Bùi Hoàng Nam 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm, giữ tạm giam từ ngày 07/10/2022 đến ngày 01/02/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

3.1. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

3.2. Buộc bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo phải nộp số tiền là 13.250.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

3.3. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, Imei 351088465229219 lắp sim số 0335867086;

-Trả lại cho bị cáo 01 áo khoác màu xanh tím than, áo có mũ đằng sau có chữ “JOGARBOLA”. Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 139 ngày 24 tháng 3 năm 2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

3.5. Bị cáo, Đại diện hợp pháp cho bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3.6. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

3.7. Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại, NLQ;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công