`

TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 33/2022/HS-PT Ngày: 18/01/2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Văn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 18/01/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 910/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 14/2022/QĐXXPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn S và Phan Văn D đối với bản án hình sự sơ thẩm số 95/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn S, sinh năm 1981. Nơi cư trú: thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Ch; Vợ là Phạm Thị H; Có 05 con, lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: 01 tiền án, tại Bản án số 45/2019/HSST ngày 29/5/2019 bị Toà án nhân dân huyện Mê Linh xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về Tội đánh bạc. Nhân thân: Ngày 27/10/2011 bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép vũ khí thô sơ. Bị bắt tạm giữ từ ngày 22/4/2021 đến ngày 28/6/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Phan Văn D, sinh năm 1998. Nơi cư trú: thôn Yên Bài, xã Tự Lập,

`

huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T và bà Đoàn Thị N; Vợ là Hoàng Thu U; Có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 09 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút, ngày 21/4/2021, Nguyễn Văn S, Dương Văn H, Phan Văn T, Lỗ Văn N, Dương Văn C đến sân nhà văn hóa ở thôn Yên Bài, xã Tự Lập ngồi chơi. Trong lúc ngồi uống nước nói chuyện, các đối tượng rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức "xóc đĩa". Sau đó tất cả ngồi xuống chiếu nhựa màu xanh trải sẵn ở dưới nền sân nhà văn hóa, Dương Văn H lấy 01 chiếc kéo có sẵn ở gần đó cắt 04 quân vị hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long để làm dụng cụ đánh bạc, do quân vị bị méo nên Dương Văn H chuyển cho Nguyễn Văn S cắt chỉnh sửa lại cho tròn bằng nhau đường kính khoảng 1,7cm. Sau đó, S lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ có sẵn ở gần đó và đặt 04 quân vị lên mặt đĩa. Nguyễn Văn S là người xóc cái sẽ cân đối số tiền giữa cửa chẵn và cửa lẻ. Trong lúc mọi người đánh bạc thì có Phan Ngọc V, Dương Văn N, Nguyễn Văn Tr, Phan Văn D. Vũ Duy C, Nguyễn Tiến A cũng đến sân nhà văn hóa và tham gia thả tiền đánh bạc. Quá trình đánh bạc Phan Văn D không có tiền những vẫn tham gia hô đặt của lẻ 5.000.000 đồng. Thấy vậy, Nguyễn Văn S góp 3.000.000 đồng, Phan Văn T góp 1.000.000 đồng, Dương Văn N góp 1.000.000 đồng để cùng đánh bạc với D. Kết quả về cửa lẻ nên D thắng 5.000.000 đồng, sau đó Phan Văn D cùng Lỗ Văn Nam đứng dậy đi về trước. Khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Mê Linh phối hợp cùng Công an xã Tự Lập phát hiện bắt giữ. Tổng số tiền đánh bạc là 27.800.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 95/2021/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55, 56, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 14 (mười bốn) tháng tù về Tội đánh bạc. Tổng hợp hình phạt 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 45/2019/HSST ngày 29/5/2019 bị Toà án nhân dân huyện Mê Linh, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 26 (hai mươi sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam

`

từ ngày 22/4/2021 đến ngày 28/6/2021 và thời hạn tạm giữ tại bản án số 45/2019/HSST từ ngày 12/12/2018 đến ngày 21/12/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn D 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/10/2021 bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 12/10/2021 bị cáo Phan Văn D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù cho hưởng án treo sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đồng ý về tội danh, điều luật mà Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Văn S và bị cáo Phan Văn D có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung kháng cáo của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn S có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo có xuất trình thêm tình tiết mới: Bị cáo S xuất trình Huân huy chương của bố, giấy tờ khám bệnh, giấy người tốt việc tốt. Bị cáo D xuất trình các giấy chứng nhận ủng hộ cho quỹ phòng chống covid. Tuy nhiên, xét thấy mức án của các bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử

`

sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn S, Phan Văn D có làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, hình phạt và xét đơn kháng cáo của các bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết. Đối chiếu lời khai của các bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 21/4/2021 tại sân Nhà Văn hoá thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Văn S, Dương Văn H, Vũ Duy C, Phan Văn T, Dương Văn N, Nguyễn Tiến A, Phan Ngọc V, Nguyễn Văn T, Dương Văn C, Phan Văn D, Lỗ Văn N đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 27.800.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 14 (mười bốn) tháng tù và xử phạt bị cáo Phan Văn D 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng là có căn cứ, đúng pháp luật.

- *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn S*: Tại phiên tòa, bị cáo trình bày hoàn cảnh khó khăn, đồng thời đưa ra tài liệu về việc bố bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo có tham gia ủng hộ phòng, chống COVID-19 có giấy khen người tốt việc tốt. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo là người có vai trò cao nhất trong số những bị cáo tham gia đánh bạc. Bị cáo đã cắt sửa quân vị cùng Dương Văn H, trực tiếp xóc cái đánh bạc. Bị cáo tham gia toàn bộ thời gian đánh bạc đến lúc bị Công an bắt giữ quả tang. Bị cáo có nhân thân xấu: có 01 tiền án tại Bản án số 45/2019/HSST ngày 29/5/2019 bị Toà án nhân dân huyện Mê Linh xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về Tội đánh bạc. Bị cáo lại phạm tội đánh bạc trong thời gian thử thách là thuộc trường hợp tái phạm. Ngoài ra, ngày 27/10/2011 bị cáo S đã bị xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép vũ khí thô sơ. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định mức hình phạt 14 (mười bốn) tháng tù là thỏa đáng.

- *Xét kháng cáo của bị cáo Phan Văn D*: Bị cáo không mang theo tiền nhưng đã tham gia đặt cược 01 ván D nhất thắng 5.000.000 đồng sau đó không tiếp tục chơi nữa và đi về trước cùng Lỗ Văn Nam. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình

`

sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/9/2021, bị cáo đã tự nguyện nộp xong số tiền 5.000.000 đồng là tiền bị truy thu thu lời từ việc đánh bạc tại Chi cục thi hành án huyện Mê Linh theo biên lai số 0014583. Tại phiên tòa, Bị cáo D xuất trình Giấy khen của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đại Thịnh trong công tác phòng chống Covid-19 và Giấy khen của Chủ tịch Hội tình nghĩa 27-7 Thương bệnh binh khu vực các tỉnh phía Bắc. Đây là những tình tiết mới, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Phan Văn D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn S. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phan Văn D. Cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn S** phạm "Tội đánh bạc"; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55, 56, 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 14 (mười bốn) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 12 (mười hai) tháng tù tại bản án số 45/2019/HSST ngày 29/5/2019 bị Toà án nhân dân huyện Mê Linh, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 26 (hai mươi sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2021 đến ngày 28/6/2021 và thời hạn tạm giữ tại bản án số 45/2019/HSST từ ngày 12/12/2018 đến ngày 21/12/2018.

Tuyên bố bị cáo **Phan Văn D** phạm "Tội đánh bạc"; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn D 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng sung quỹ nhà nước.

2. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

`

Bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Phan Văn D không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác; về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-VKSND thành phố Hà Nội;
-TAND huyện Mê Linh;
-VKSND huyện Mê Linh;
-Công an huyện Mê Linh;
-THADS huyện Mê Linh;
-Các bị cáo có kháng cáo;
-Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán -Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu