

Bản án số: 34/2018/HSPT
Ngày: 06/6/2018
Lê Trọng Rễ phạm tội Gá bạc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Hải Yến

Các Thẩm phán: 1. Ông Trần Xuân Bằng

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Sơn – Kiểm sát viên

Trong ngày 06 tháng 6 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2018/HSPT ngày 08 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Lê Trọng R do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 25/2018/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Trọng R, sinh năm 1956; nơi cư trú: thôn L V 3, xã Qu H, huyện Q Ph, tỉnh Thái Bình; trình độ văn hóa: 10/10; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Lê Văn M và bà Đặng Thị M (đều đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Qu, sinh năm 1956, có 04 con; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18/3/1999 bị TAND huyện Qu Ph xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc, gá bạc”; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/11/2017 đến ngày 20/11/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 12 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết nhau từ trước nên khoảng 10 giờ 15 phút ngày 17/11/2017, Vũ Duy Th, Phạm Xuân Đ, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Hữu B, Lê Thanh H, Nguyễn Tiến Th, Nguyễn Văn M, Vũ Công Ch lần lượt đến nhà Lê Trọng R chơi. Trong lúc mọi người đang chơi bi-a và ngồi uống nước Vũ Duy Th rủ mọi người chơi đánh bạc, tất cả đồng ý. Vũ Duy Th quay sang hỏi R cho đánh bạc nhờ trên tầng 2, thì H nói tiếp “Chú yên tâm, anh em cháu sẽ có trách nhiệm, ai thắng sẽ chi tiền thuốc nước đầy đủ”, R đồng ý để mọi người lên phòng thờ tầng 2 của gia đình đánh bạc. Lên tầng, quan sát thấy có một lá bài tú lơ khơ ở dưới nền phòng, 01 chiếc kéo và bộ bát, đĩa sứ trên mặt tủ thờ, Vũ Duy Th đi lại cầm bộ bát đĩa sứ đặt xuống mặt chiếu cói chải sẵn dưới nền nhà rồi dùng kéo cắt lá bài tú lơ khơ thành 04 quân vị để làm công cụ đánh bạc. Trong lúc chờ Vũ Duy Th cắt quân vị H nói tở ai thắng thì cho ông R năm chục hoặc một trăm nghìn tiền thuốc nước, tất cả đồng ý. Sau khi cắt xong quân vị Vũ Duy Th ngồi xuống chiếu cùng với Đ, Nguyễn Ngọc Th, B, H, Nguyễn Tiến Th, M, Ch bắt đầu thực hiện hành vi đánh bạc. Vũ Duy Th là người cầm cái xóc. Hình thức chơi và cách tính thắng thua trong mỗi ván như sau: Sau khi xóc xong, Vũ Duy Th giữ nguyên bộ bát đĩa đặt xuống chiếu, những người tham gia đánh bạc dùng tiền đặt vào cửa chắn hoặc cửa lẻ tùy theo ý thích và sự suy đoán của mình, số tiền đặt cửa cũng tùy thuộc vào mỗi người chơi nhưng thấp nhất là 10.000đ và cao nhất là 50.000đ. Khi những người chơi đặt xong tiền xuống chiếu thì Vũ Duy Th mở bát, nếu số quân vị trên đĩa có 3 quân vị hoặc 1 quân vị cùng sấp hoặc cùng ngửa thì ván bạc đó là lẻ, những ai đặt tiền vào cửa lẻ trước khi mở bát thì người đó thắng, nếu số quân vị trên đĩa có 4 quân hoặc 2 quân vị cùng sấp hoặc cùng ngửa thì ván bạc đó là chắn, những người đặt tiền vào cửa chắn trước khi mở bát thì thắng. Số tiền thắng thua được tính đúng bằng số tiền người chơi đã đặt cửa. Vũ Duy Th thu tiền của người thua trả cho người thắng, nếu thiếu thì Vũ Duy Th phải bù, nếu thừa thì Vũ Duy Th được hưởng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút thì Phan Văn T, Lê Hồng C, Khiếu Văn Qu, Nguyễn Văn Tr lần lượt đến tham gia. Trong lúc mọi người đánh bạc R không tham gia chơi mà ở dưới trông nhà, bán hàng. Đến khoảng 11 giờ, R đi lên tầng đứng xem mọi người đánh bạc thì bị bắt giữ. Qua điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 13.830.000đ.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 25/2018/HSST ngày 28/3/2018 Toà án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Trọng R phạm tội “*Gá bạc*”.

Hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 3 điều 249 BLHS 1999; điểm s, v

khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 46; điều 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lê Trọng R 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ 3 ngày (từ ngày 17/11/2017 đến ngày 20/11/2017).

Phạt tiền bị cáo Lê Trọng R 5.000.000đ

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05 tháng 4 năm 2018 bị cáo Lê Trọng R kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo với lý do bị cáo tuổi cao, sức khỏe yếu và bị cáo hiện đang thờ cúng anh trai là liệt sĩ. Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt, sửa biện pháp chấp hành hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 17/11/2017 khi bị cáo đang ở nhà thì có Vũ Duy Th, Phạm Xuân Đ, Nguyễn Ngọc Th, Nguyễn Hữu B, Lê Thanh H, Nguyễn Tiến Th, Nguyễn Văn M, Vũ Công Ch đến nhà bị cáo để chơi bi-a, khoảng 20 phút sau, Vũ Duy Th có hỏi bị cáo cho đánh bạc nhờ trên tầng 2 và H nói sau khi xong sẽ cho bị cáo tiền thuốc nước, bị cáo đồng ý, Vũ Duy Th và mọi người lên tầng 2 nhà bị cáo chơi đánh bạc, bị cáo ở dưới; khoảng 10 phút sau có một số người cũng lên chơi, bị cáo không tham gia đánh bạc mà đứng xem, những người chơi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, Vũ Duy Th là người cầm cái, khoảng 10 phút sau thì bị bắt giữ. Mặc dù H nói sẽ trả tiền thuốc nước cho bị cáo nhưng trên thực tế bị cáo chưa nhận được bất kỳ khoản tiền nào. Lời khai nhận tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và thẩm vấn công khai tại phiên tòa. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Gá bạc” là đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Án sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy trên thực tế bị cáo chưa được nhận số tiền thu hồ, ngoài lần bị xét xử năm 1999 bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, bị cáo là người có thành

tích phục vụ trong quân đội được tặng thưởng huân chương và tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn có xác nhận của địa phương về việc hiện nay bị cáo đang thờ cúng anh trai là liệt sỹ, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, án sơ thẩm buộc bị cáo cách ly khỏi xã hội là có phần nghiêm khắc. Vì vậy cần áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt, chuyển biện pháp chấp hành hình phạt, cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Án phí: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Trọng R, sửa một phần bản án sơ thẩm số 25/2018/HSST ngày 28/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt

2. Áp dụng khoản 1 điều 249 BLHS 1999; điểm s, v khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 50; khoản 1, 2 điều 65 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lê Trọng R 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân xã Qu H, huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Trọng R không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nơi nhận

- Bị cáo
- VKSND tỉnh Thái Bình
- TAND huyện Qu Ph
- CA-VKS-THA huyện Qu Ph
- Sở tư pháp
- UBND xã Qu H, Qu Ph
- Lưu hồ sơ
- Lưu HCTP

Lương Hải Yến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Bằng Nguyễn Thị Thanh Bình

Lương Hải Yến

Phạm Văn Vinh

