

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ CAI LẬY  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST  
Ngày: 09- 6 -2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Bà Hồ Thị Ánh Tuyết.*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đoàn Văn Phôi;

2. Ông Đặng Thế Ứng.

**- Thư ký Phiên tòa:** ông Phạm Văn Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia Phiên tòa:** ông Nguyễn Trần Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1/. Lương Văn H**, sinh ngày 08/08/1990.

Nơi cư trú: ấp P, xã K, thị xã L, tỉnh Tiền Giang;

CMND số 312127204; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: lớp 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lương Văn M và bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Trần Anh P; Bị cáo có 02 con sinh năm 2018 và năm 2019;

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 25/9/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Cai Lay ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, đã chấp hành xong ngày 25/7/2021.

Đặc điểm nhân thân: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, chuyển tạm giam từ ngày 17/01/2022 đến nay và có mặt tại Phiên tòa.

**2/. Đồng Trương Thiên N**, sinh ngày 26/01/1991.

Nơi cư trú: ấp P, xã K, thị xã L, tỉnh Tiền Giang;

CMND số 312090858; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đồng Văn H1 và bà: Trương Thị U; Vợ: Trương Ngọc D và 01 con sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không;

Đặc điểm nhân thân: ngày 25/9/2020 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Cai Lậy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép, đã chấp hành xong ngày 09/11/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, chuyển tạm giam từ ngày 17/01/2022 đến nay và có mặt tại Pên tòa.

**3/. Nguyễn Hồng P**, sinh ngày 10/12/1990.

Nơi cư trú: ấp P, xã K, thị xã L, tỉnh Tiền Giang;

CMND số 312090943; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Hồng H và bà: Nguyễn Thị S; Vợ: Nguyễn Thị B; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: không;

Đặc điểm nhân thân: không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, chuyển tạm giam ngày 17/01/2022 đến nay và có mặt tại Pên tòa.

**4/. Đồng Văn T**, sinh ngày 13/8/1986.

Nơi cư trú: ấp P, xã K, thị xã L, tỉnh Tiền Giang;

CMND số 311851675; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đồng Văn C và bà Đoàn Thị L; Vợ: Thạch Thị S; Bị cáo có 02 con: lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012;

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 01/3/2021 bị Công an thị xã Cai Lậy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền, chấp hành xong ngày 12/4/2021.

Đặc điểm nhân thân: không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022, chuyển tạm giam ngày 17/01/2022 đến nay và có mặt tại Pên tòa.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/. Nguyễn Thanh S, sinh năm 1982. Vắng mặt;

Địa chỉ: ấp A, xã C, huyện L, tỉnh Tiền Giang;

2/. Bạch Ngọc T, sinh năm 1983. Vắng mặt;

- Địa chỉ: ấp 16, xã L, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 3/. Phan Công T, sinh năm 1984. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 16, xã L, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 4/. Phan Thanh T, năm sinh năm 1968. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 16, xã L, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 5/. Hồ Văn V, sinh năm 1975. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp T, xã P, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 6/. Nguyễn Hải Đăng K, sinh năm 1993. Vắng mặt;  
Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn C, huyện B, tỉnh Tiền Giang;
- 7/. Lê Hữu T1, sinh năm 1992. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp P, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- 8/. Huỳnh Thanh L, sinh năm 1983. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 11, xã L, huyện C, tỉnh Tiền Giang;
- 9/. Phạm Văn M, sinh năm 1969. Vắng mặt;  
Địa chỉ: Khu phố 1, phường A, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- 10/. Nguyễn Long T, sinh năm 1987. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp H, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- 11/. Đỗ Trần L, sinh năm 1992. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp H, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- 12/. Ngô H, sinh năm 2001. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 15, xã L, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 13/. Phan Thanh T, sinh năm 1993. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 16, xã L, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 14/. Ngô Thanh L1, sinh năm 1981. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 4, xã C, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 15/. Trần Văn M, sinh năm 1979. Vắng mặt;  
Địa chỉ: ấp 4, xã T, huyện L, tỉnh Tiền Giang;
- 16/. Đoàn Thị L, sinh năm 1958. Có mặt;  
Địa chỉ: ấp P, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;
- 17/. Thạch Thị S, sinh năm 1987. Có mặt;  
Địa chỉ: ấp P, xã L, thị xã C, tỉnh Tiền Giang;

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Tòa án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, Lương Văn H rủ Nguyễn Hồng P và Đồng Trương Thiên Nhân tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Mỗi trận gà, người làm biện thu 200.000 đồng, tiền sân do chủ gà thua trả và 5% trên tổng số tiền cá cược do người thắng trả. H phân công: Nhân rủ người tham gia đánh bạc và làm biện; P canh gác, quét dọn, phát nước và băng keo cho những người tham gia chơi; còn H thì làm trọng tài. Số tiền xâu thu được H trả P 250.000 đồng, số tiền còn lại H và Nhân chia đôi. Ngày 24/12/2021, H điện thoại cho Đồng Văn T hỏi mượn phần đất trống phía sau nhà T để lắp đặt mái che làm nơi tổ chức đá gà, sau khi không tổ chức thì sẽ cho T mái che, T đồng ý. Ngày 25/12/2021, H thuê Đặng Văn Nhân, sinh năm 1983, thường trú ấp Phú Hưng, xã Long Khánh làm phần mái che để phục vụ việc tổ chức đánh bạc.

Sáng ngày 08/01/2022, H, Nhân và P tổ chức 05 trận gà, những người cá cược thông qua H, để H thu tiền cụ thể:

Trận thứ nhất: giữa gà của Nguyễn Việt Hùng, sinh năm 1985, thường trú ấp 11, xã L, huyện L với gà của Nguyễn Văn S, sinh năm 1982, thường trú ấp 4, xã C, huyện L. Trong đó: số tiền đá xỏ giữa S và Hùng 200.000 đồng, số tiền cược thông qua biện: Hùng 3.000.000 đồng; Trần Văn M, sinh năm 1979, thường trú ấp 4, xã L, huyện C số tiền 2.000.000 đồng (do M không đi nên gửi Hùng đặt cược dùm); S cược số tiền 1.200.000 đồng. Trận này gà của S thắng, H thu tiền xâu và tiền sân được 550.000 đồng.

Trận thứ hai: giữa gà của Phát (chưa rõ họ và địa chỉ) với gà của Phan Công T, sinh năm 1984, thường trú ấp 16, xã L, huyện L (do Phan Thanh T, sinh năm 1968, thường trú cùng địa chỉ thả gà). Trong đó, những người cược gà của T gồm: T 1.000.000 đồng; Hồ Văn V, sinh năm 1975, thường trú ấp T, xã P, huyện L gửi T đặt cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Việt H cược 2.000.000 đồng; Bạch Ngọc T, sinh năm 1983, thường trú ấp 16, xã L, huyện L cược 1.000.000 đồng. Trận này gà của Phát thắng, H thu tiền xâu và tiền sân được 700.000 đồng.

Trận thứ ba: giữa gà của Nguyễn Hải Đăng K, sinh năm 1993, thường trú khu 3, thị trấn C, huyện B với gà của Lê Hữu T1, sinh năm 1992, thường trú ấp P, xã K, thị xã C. Trong đó, những người cược gà của K gồm: K 2.000.000 đồng; Bạch Ngọc T cược 1.000.000 đồng; Phạm Văn M, sinh năm 1969, thường trú khu phố 1, phường A, thị xã C cược 1.500.000 đồng. Những người cược gà của T1 gồm: T1 cược 1.500.000 đồng; Nguyễn Việt H cược 2.000.000 đồng. Trận này gà của T1 thắng, H thu tiền xâu và tiền sân được 700.000 đồng. Ngoài ra, còn có những người cược không thông qua biện gồm: Ngô H, sinh năm 2000, thường trú ấp 15, xã L, huyện L cược 500.000 đồng; Ngô Văn L1, sinh năm 1981, thường trú ấp 4, xã C, huyện L cược 700.000 đồng; Phan Thanh T, sinh năm 1993, thường trú ấp 16, xã L, huyện L cược 500.000 đồng.

Trận thứ tư: giữa gà của Đồng Trương Thiên N với gà của Đỗ Trần L, do Long nhờ Nguyễn Long T, sinh năm 1987, thường trú ấp H, xã K, thị xã C đem đi đá. Trong đó, N không đặt tiền cược mà mục đích thu tiền xâu. Long cược số tiền 4.000.000 đồng. Trận này

gà của N thắng, N thu tiền xâu và tiền sân được 1.100.000 đồng. Ngoài ra, Ngô H cướp hàng sáo số tiền 300.000 đồng.

Trần thứ năm: giữa gà của Lúa (không rõ họ và địa chỉ) với gà của người chưa rõ họ tên. Trận này chưa phân thắng thua thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang bắt quả tang, P và H chạy thoát nhưng sau đó đã ra đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 17 con gà trống đá, 17 cặp cựa sắt, 47 cuộn băng keo, 01 cân điện tử, 01 tấm kính nhử gà, 02 cục đá mài, 32 xe mô tô các loại, 18 điện thoại, 28 túi đệm;
- 117.450.000 đồng (trong người các đối tượng);
- Bà Đoàn Thị L giao nộp 500.000 đồng;
- Bị cáo Lương Văn H giao nộp số tiền 2.650.000 đồng;
- Đối tượng Nguyễn Văn S giao nộp số tiền 1.200.000 đồng;
- 01 mái che làm bằng tôn ;

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu và trao trả cho chủ sở hữu các tài sản, cụ thể:

- Đồng Văn H 01 xe mô tô biển số 63B2-572.68.
- Ngô Văn L1: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 636.64, 11.300.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh.
- Nguyễn Minh Thảo: 01 xe mô tô biển số 63N2 - 0206.
- Huỳnh Thanh L: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 332.58, 19.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu đen.
- Phạm Văn T: 01 xe mô tô biển số 62X1 - 4601.
- Huỳnh Văn Đ: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 486.48, 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen.
- Nguyễn Văn M: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 326.53.
- Trần Trung H: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 512.58.
- Nguyễn Minh A: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 684.19, 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen.
- Lưu Trần P: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 411.75.
- Nguyễn Việt H: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 377.03, 6.300.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu hồng.
- Võ Văn N: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 456.16.
- Phạm Nguyễn D Toàn: 01 xe mô tô biển số 63S4 - 6451.
- Huỳnh Văn T: 01 xe mô tô biển số 63M1 – 0592, 01 điện thoại di động Nokia bàn phím.
- Nguyễn Văn C: 01 xe mô tô biển số 63X4 - 7778.

- Đỗ Trần L: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 780.21.
- Phạm Văn M: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 151.19, 2.050.000 đồng.
- Nguyễn Ngọc S: 01 xe mô tô biển số 47P8 - 8228, 7.100.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung.
- Nguyễn Đình Kim P: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 318.14.
- Phan Thanh H: 01 xe mô tô biển số 63H8 - 9782.
- Đoàn Hữu C: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 096.10.
- Phan Thanh T: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 585.59, 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia.
- Nguyễn Thế C: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 178.49.
- Bạch Ngọc T: 01 xe mô tô biển số 63B2 - 171.07, 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng.
- Ngô H: 01 xe mô tô biển số 63P1 - 364.44.
- Lê Hữu T1: 01 xe mô tô biển số 63H1 - 9441.
- Phan Thanh T: 34.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen.
- Nguyễn V: 4.400.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen.
- Nguyễn Hải Đăng K, sinh năm 1993, thường trú khu 3, thị trấn Cái Bè, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang: 200.000 đồng, 02 điện thoại di động Nokia bàn phím.
- Nguyễn Phước T: 2.400.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen.
- Phan Công T: 2.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu xanh.
- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.200.000 đồng của Nguyễn Văn S
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã tiêu hủy: 17 con gà trống và 28 túi dệm.

Hiện đang tạm giữ các tài sản: 01 xe mô tô biển số 63F1-9792 của Lương Văn H; 01 xe mô tô biển số 63B2-649.43 của Nguyễn Hồng P; 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng của Đồng Trương Thiên Nhân; 01 điện thoại Samsung màu trắng loại cảm ứng của Đồng Văn T và 01 điện thoại Nokia bàn phím màu đỏ của Lương Văn H; 17 cặp cửa sắt, 47 cuộn băng keo, 01 cân điện tử, 01 tấm kính như gà, 02 cục đá mài.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai lậy đang tiếp tục tạm giữ 04 xe mô tô do chưa xác định chủ sở hữu để tiếp tục điều tra, xử lý sau, gồm: xe mô tô biển kiểm soát 63F5-7380, xe mô tô biển kiểm soát 63B2- 119.11, xe mô tô biển kiểm soát 51K3-1570, 01 xe ô tô biển kiểm soát 63B9-842.48.

Điện thoại di động do Nguyễn Hồng P sử dụng để liên lạc trong vai trò cảnh giới không thu giữ được do quá trình trốn chạy đã bị rút mất.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSTXCL ngày 30/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy để xét xử các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên Nhân, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

**Tại Pên tòa:**

- Các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên Nhân, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T khai nhận toàn bộ hành vi tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền nhằm mục đích lấy tiền xâu và tiền sân như nội dung Cáo trạng.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được phạt tiền.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Đoàn Thị L trình bày: bản thân bà không biết việc các bị cáo lắp đặt mái che để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, bà được bị cáo H cho nhiều lần số tiền 500.000 nhưng không biết là tiền do H tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền có được; hiện mái che tôn đang do gia đình bà quản lý theo yêu cầu của Cơ quan điều tra.

+ Chị Thạch S trình bày: bản thân chị không biết việc các bị cáo lắp đặt mái che để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền do chị làm công nhân may, bản thân không nhận tiền, tài sản gì do các bị cáo tặng cho.

+ Nguyễn Văn S, Bạch Ngọc T, Phan Công T, Phan Thanh T, Hồ Văn V, Nguyễn Hải Đăng K, Lê Hữu T1, Huỳnh Thanh L, Phạm Văn M, Nguyễn Long T, Đỗ Trần L, Ngô H, Phan Thanh T, Ngô Văn L1, Nguyễn Việt Hùng vắng mặt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm d khoản 1 điều 322, điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: tuyên bố các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên Nhân, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”; đề nghị xử phạt: bị cáo Lương Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, xử phạt bị cáo Đồng Trương Thiên N từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, bị cáo Nguyễn Hồng P từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù, xử phạt bị cáo Đồng Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; tịch thu tiêu hủy 17 cặp cựa sắt, 47 cuộn băng keo, 01 cân điện tử, 01 tấm kính nhử gà, 02 cục đá mài; trả lại cho bị cáo Nhân 23.000.000 đồng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 mái che tôn, 03 điện thoại di động, 02 xe mô tô và số tiền 3.150.000 đồng thu lợi bất chính; buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình điều tra, truy tố và tại Pên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành lấy lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án Nguyễn Văn S, Bạch Ngọc T, Phan Công T, Phan Thanh T, Hồ Văn V, Nguyễn Hải Đăng K, Lê Hữu T1, Huỳnh Thanh L, Phạm Văn M, Nguyễn Long T, Đỗ Trần L, Ngô H, Phan Thanh T, Ngô Văn L1, Nguyễn Việt H nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án mà không phải hoãn phiên tòa.

## **[2] Về chứng cứ xác định tội danh:**

- Lời khai nhận tội của các bị cáo tại Pên toà phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định: Sáng ngày 08/01/2022, tại ấp P, xã L, thị xã C, các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên N, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T có hành vi tổ chức cho nhiều người cùng tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, có lắp đặt mái che, phân công người canh gác, phục vụ khi đánh bạc nhằm thu lợi bất chính số tiền là 2.650.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để quy kết các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên N, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại Pên tòa các bị cáo khai nhận ngoài các bị cáo ra không còn người nào khác cùng tham gia thực hiện từ khi lắp đặt mái che cho đến khi tổ chức 05 trận gà ngày 08/01/2022 nên Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy truy tố các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên N, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không bỏ lọt tội phạm.

Các ông, bà Đồng Văn Ca, Đoàn Thị L và Thạch Thị Sanal không biết Lương Văn H tổ chức đá gà được thua bằng tiền nên không có dấu hiệu đồng phạm.

**[3]** Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, tuy không có tổ chức, cấu kết chặt chẽ nhưng có phân công vai trò cụ thể nên cần xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm của từng hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

- Bị cáo Lương Văn H với vai trò là người tổ chức, phân công giao việc cho bị cáo Nhân và bị cáo P, đồng thời là người thực hành nên bị cáo H phải chịu hình phạt chính.

Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Xét về nhân thân: bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép vừa nộp phạt xong ngày 02/7/2021 nên có căn cứ xác định bị cáo tỏ ra xem thường pháp luật.

- Bị cáo Đồng Trương Thiên N với vai trò người thực hành tích cực, khi được bị cáo H rủ rê đã chủ động thông báo cho con bạc và làm biện, thu tiền nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình sau bị cáo H.

Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo N do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ông nội là Liệt sĩ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Xét về nhân thân: bị cáo Nhân tuy không có tiền án, tiền sự nhưng thuộc phần tử không có ý thức chấp hành pháp luật ở địa phương đã bị xử phạt hành chính.

- Bị cáo Nguyễn Hồng P nhận thức được việc tổ chức đá gà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng khi được bị cáo H rủ rê thì đồng ý thực hiện với vai trò đồng phạm giúp sức cho H: canh gác, quét dọn, phục vụ cho các con bạc nên bị cáo P phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo P do bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Bị cáo Đồng Văn T nhận thức được việc tổ chức đá gà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì nể nang bạn bè đã đồng ý cho bị cáo H cùng đồng bọn sử dụng đất nhà lắp đặt mái che làm địa điểm đánh bạc nên bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò giúp sức và phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Xét về nhân thân: bị cáo có 01 lần tiền sự bị xử phạt hành chính về hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền.

Qua xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của từng hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để các bị cáo tự cải T bản thân thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T

với vai trò giúp sức, đã bị tạm giữ, tạm giam một thời gian, bản thân có khả năng tài chính nên áp dụng hình phạt tiền đối với hai bị cáo là phù hợp.

#### **[4] Vật chứng vụ án:**

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy đã xử lý vật chứng, trả lại tài sản của chủ sở hữu là phù hợp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vật chứng đang thu giữ:

- 17 cặp cửa sắt, 47 cuộn băng keo, 01 cân điện tử, 01 tấm kính nhử gà, 02 cục đá mài là công cụ, phương tiện trực tiếp liên quan vụ án hiện, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 mái che tôn diện tích 45,75 m<sup>2</sup> của Lương Văn H lắp đặt tại đất nhà của bà Đoàn Thị L, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu trắng là của Đồng Trương Thiên N, 01 điện thoại Samsung loại cảm ứng của Đồng Văn T, 01 điện thoại Nokia bàn phím màu đỏ và 01 xe mô tô biển số 63F1-9792 của Lương Văn H và 01 xe mô tô biển số 63B2-649.43 của Nguyễn Hồng P: các tài sản trên là phương tiện để các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Số tiền thu giữ trong người của bị cáo Nhân 23.000.000 đồng là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo N là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Số tiền 500.000 đồng do bà Đoàn Thị L giao nộp và 2.650.000 đồng do bị cáo H giao nộp là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại Pên tòa gia đình của bị cáo Ngô H P và bị cáo Đồng Văn T tự nguyện giao nộp tiền của bị cáo P là 100.000.000 đồng và tiền của bị cáo T là 100.000.000 đồng để Hội đồng xét xử xem xét tình hình tài chính của người phạm tội được Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ. Do áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo P và bị cáo T nên tiếp tục tại giữ số tiền của các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**[5] Về án phí:** các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức Thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**[6] Đề nghị của Kiểm sát viên tại Pên tòa về mức hình phạt đối với các bị cáo** là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

**[7] Đặng Văn Nhân** có hành vi lắp mái che cho Lương Văn H nhưng không biết H sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi của anh Nhân không cấu thành tội phạm.

Nguyễn Văn S, Bạch Ngọc T, Phan Công T, Phan Thanh T, Hồ Văn V, Nguyễn Hải Đăng K, Lê Hữu T1, Huỳnh Thanh L, Phạm Văn M, Nguyễn Long T, Đỗ Trần L, Ngô H,

Phan Thanh T, Ngô Văn L1 có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền tham gia đánh bạc của các đối tượng dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền, án tiền sự về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật này. Do đó hành vi của S, T, T, T, V, K, T1, L, M, T, Long, Huy, T, L1 không phạm vào tội Đánh bạc được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 26 tháng 4 năm 2022 Công an thị xã Cai Lậy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S, T, T, T, V, K, T1, L, M, T, Long, Huy, T, L1, mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Nguyễn Việt Hùng có hành vi đá trận gà thứ nhất ngày 08/01/2022, số tiền 3.200.000 đồng và nhận số tiền 2.000.000 đồng cá cược dùm M có dấu hiệu tội phạm đánh bạc, hiện tại Hùng đã bỏ địa phương đi không rõ lý do nên chưa tiến hành đối chất với những người có liên quan để làm căn cứ chắc chắn khởi tố bị can, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Trần Văn M gửi cho Hùng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, hơn nữa chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật này nên không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, Công an thị xã Cai Lậy đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Nguyễn Ngọc S, Nguyễn Minh An, Nguyễn V Hảo, Huỳnh Văn Đ, Võ Văn N, Huỳnh Văn T, Nguyễn Phước T có mặt tại nơi tổ chức đá gà nhưng không tham gia đánh bạc nên không có dấu hiệu tội phạm.

Lương Văn H, Đồng Trương Thiên N, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T có hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền bắt đầu từ ngày 26/12/2021 đến trước ngày 08/01/2022 nhưng chưa xác định tổ chức cho ai đánh bạc, không thu giữ được vật chứng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: điểm d khoản 1 Điều 322, điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/- Tuyên bố các bị cáo Lương Văn H, Đồng Trương Thiên N, Nguyễn Hồng P và Đồng Văn T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Lương Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2022.

- Xử phạt bị cáo Đồng Trương Thiên Nhân 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2022.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng P số tiền 100.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên bố trả tự do ngay tại Pên tòa cho bị cáo Nguyễn Hồng P.

- Xử phạt bị cáo Đồng Văn T số tiền 100.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên bố trả tự do ngay tại Pên tòa cho bị cáo Đồng Văn T.

2/- Vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 17 cặp cựa sắt, 47 cuộn băng keo, 01 cân điện tử. 01 tấm kính nhử gà, 02 cục đá mài.

- Trả lại cho bị cáo Đồng Trương Thiên N số tiền 23.000.000 đồng;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: số tiền 3.150.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng, 01 điện thoại samsung màu xanh loại cảm ứng và 01 điện thoại Nokia bàn phím màu đỏ, 01 xem mô tô biển kiểm soát 63F1-9792, 01 xe mô tô biển kiểm soát 63B2-649.43.

Các tài sản nêu trên do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/6/2022.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 mái che tôn diện tích 45,75 m<sup>2</sup> được lắp đặt từ 05 tấm tôn, 03 cây sắt hộp 3.6 dài 06 mét, 01 cây sắt hộp 3.6 dài 6,5 mét, 01 cây sắt tròn chu vi 19cm, dài 04 mét gắn liền vào nhà của bà Đoàn Thị L tại ấp Phú Thuận, xã Long Khánh, thị xã Cai Lậy, hiện do bà Đoàn Thị L quản lý theo biên bản kiểm tra vật chứng ngày 20/01/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 100.000.000 đồng của bị cáo Đồng Văn T do gia đình tự nguyện giao nộp theo biên lai thu số 0002131 ngày 09/6/2022 và 100.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Hồng P do gia đình tự nguyện giao nộp theo biên lai thu số 0002132 ngày 09/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy để đảm bảo thi hành án.

4/- Về án phí:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/- Quyền kháng cáo:

Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại Pên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Pên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy;
- Sở tư pháp: tỉnh Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PÊN TÒA**  
Đã ký

**HỒ THỊ ÁNH TUYẾT**