

Bản án số: 134/2026/HSST

Ngày 22-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Ý Tường.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Bích Thuận và bà Trần Thị Năm.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiên - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2026/HSST ngày 15/4/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2026/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2026, đối với bị cáo:

Trần Thị H, sinh ngày 05/03/1983; nơi sinh: tỉnh Thái Nguyên; nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ L, phường X H, tỉnh Phú Thọ; nơi ở hiện nay: Tổ dân phố 3, phường X H, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân H1 và bà Vũ Thị T; Chồng: Lý Văn M (đã chết); con: 02 con (con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không;

Quá trình hoạt động: Không

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: - Ông Bùi Hồng V, sinh năm 1953 (đã chết)

Địa chỉ: Tổ 5, phường X H, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện hợp pháp của ông V:

- Bà Lê Thị V1, sinh năm 1957;

Địa chỉ: Tổ 5, phường X H, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Anh Bùi Hồng S, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Tổ 5, phường X H tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Chị Bùi Thu T1, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Tổ 5, phường X H, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Anh Bùi Hồng P, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Tổ 5, phường X H, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo ủy quyền của bà V, anh S, chị T1: Anh Bùi Hồng P, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

- Ông Tạ Văn T2, sinh năm 1980 - Luật sư Công ty Luật TNHH An Quốc (vắng mặt);

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1995 - Luật sư Công ty Luật TNHH An Quốc (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 2 ngõ 2, phố T K, phường Y H, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ngân hàng TMCP V N T V;

Địa chỉ: Tầng 1 Tòa nhà V H, Lô C2-H Cụm Tiêu thủ công nghiệp và công nghiệp nhỏ C G, phường D V H, quận C G, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D – Chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị Ngân hàng TMCP V N T V.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Anh T3 – cán bộ Ngân hàng TMCP V N T V (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/7/2025, Trần Thị H đã có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 có thời hạn đến 18/9/2030, trong cơ thể không có nồng độ cồn, chất ma túy điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát (BKS): 88A- 451.04 tham gia giao thông đi trên đường Nguyễn Văn Linh thuộc Tổ dân phố 1, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ theo hướng đường Nguyễn Văn Linh đi hồ Đại Lải. Khi đi đến đoạn đường Nguyễn Văn Linh thuộc Tổ dân phố số 1 Xuân Hòa, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ. Trần Thị H điều khiển xe đúng chiều, làn đường tuy nhiên đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không giữ khoảng cách tối thiểu đối với xe phía trước cùng làn nên phần đầu xe ô tô bên phải do H điều khiển đã đâm va vào phía sau xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Super Cup, gắn biển kiểm soát 19LA-0849 do ông Bùi Hồng V, sinh năm 1953, trú tại Tổ dân phố 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ trong cơ thể có nồng độ cồn là 81,659mg/100ml, không có chất ma túy điều khiển làm ông V bị thương tích phải đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức đến ngày 17/7/2025 thì tử vong, 02 phương tiện hư hỏng nhẹ.

Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và tiến hành các hoạt động điều tra theo đúng quy định, kết quả:

*** Khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ là đường Nguyễn Văn Linh thuộc Tổ dân phố 1, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ. Đoạn đường này là đoạn đường đôi được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng, được chia thành hai chiều đường riêng biệt có dải phân cách cứng ở giữa, kích thước (02 x 0,3)m. Một chiều đường Nguyễn Văn Linh hướng đi Đại học Kiến Trúc, chiều đường còn lại của đường Nguyễn Văn Linh hướng đi hồ Đại Lải. Hiện trường vụ tai nạn giao thông ghi nhận các dấu vết nằm chủ yếu ở đường Nguyễn Văn Linh đi hồ Đại Lải; chiều đường này được chia làm ba làn đường riêng biệt, bởi vạch kẻ sơn màu trắng: Làn giáp vỉa hè có độ rộng 1,6m và được phân chia với làn giữa bởi vạch kẻ sơn liền màu trắng. Làn giữa rộng 3,45m và được phân cách với làn giáp giải phân cách bằng vạch kẻ sơn đứt màu trắng. Trên đoạn đường xảy ra vụ tai nạn có một lối mở giữa hai dải phân cách cứng có độ rộng lối mở giữa hai dải phân cách 11,9m. Độ rộng của toàn bộ lòng đường Nguyễn Văn Linh hướng đi hồ Đại Lải là 8,9m. Dọc theo hướng đi hồ Đại Lải đoạn đường phía trước dải phân cách có 03 gờ giảm tốc bằng vạch kẻ sơn màu vàng ngang đường, vạch xa nhất cách đầu dải phân cách là 43,9m, vạch tiếp theo cách đầu dải phân cách 26,5m, vạch gần nhất cách đầu dải phân cách 6,4m.

Theo chiều đường này rẽ trái qua lối mở là đường Kim Ngọc hướng đi Tổ dân phố Yên Mỹ 1. Trên hiện trường ghi nhận các dấu vết sau: Trên mặt đường phát hiện 01 xe ô tô biển kiểm soát 88A - 451.04 đang đỗ đầu xe hướng đi hồ Đại Lải (xe đang đỗ gần song song với dải phân cách), xác định ký hiệu là dấu vết (1) trên sơ đồ hiện trường. Tâm trục trước bên phải của xe (1) cách mép đường chuẩn 5,85m, tâm trục sau bên phải cách điểm mốc 8,99m, cách mép đường chuẩn 5,6m và cách đầu vết đám cà sát (2) là 2,5m, tâm trục trước bên trái của xe cách đầu dải phân cách gần nhất là 2,1m. Vết số (2) trên mặt đường phát hiện đám vết cà sát có chiều hướng từ tim đường hướng vào vỉa hè, kích thước (4,15 x 4,1)m, ký hiệu (2) trên sơ đồ hiện trường. Đầu đám vết (2) cách mép đường chuẩn là 4,6m, cuối đám vết (2) cách mốc chuẩn 2,3m. Vết số (3) là vùng đám chất dịch màu nâu đỏ có kích thước (0,35 x 0,2)m, ký hiệu là dấu vết (3) trên sơ đồ hiện trường. Tâm vết (3) cách mép đường chuẩn 3,45m và cách tâm trục trước bên phải xe ô tô (1) là 3,2m.

*** Khám phương tiện:**

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 88A - 451.04, nhãn hiệu *HYUNDAI Santafe*, màu sơn trắng để lại các dấu vết mới sau khi va chạm như sau: Cánh cửa xe phía trước bên phải của xe ô tô làm bằng kim loại được sơn màu trắng, tại vị trí cánh mép giao nhau giữa cánh cửa trước và cánh cửa sau bên phải 91cm phát hiện đám vết chùi sạch bụi, có chiều hướng từ sau về trước, từ trên xuống dưới. Điểm đầu cách mặt đất 88cm, đám vết chùi sạch bụi bản kéo dài sang phần tai xe phía trước bên phải và cả phần ốp nhựa chắn bùn của cửa bánh xe trước bên phải, điểm cuối cách mép giao nhau giữa tai xe và cánh cửa trước bên phải 72cm

và cách mặt đất 78cm, kích thước toàn bộ phần đám vết trượt sạch bụi là (87 x 18)cm. Ba đờ sóc phía trước làm bằng nhựa sơn màu trắng, tại vị trí tiếp giáp phía dưới của cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải phát hiện một vết mài trượt sơn có chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải trên diện (7,5 x 01)cm, điểm đầu vết cách mặt đất 44,5cm, điểm cuối vết cách mặt đất 43cm, điểm đầu vết cách mép gần nhất của biển số xe phía trước 54cm. Điểm cuối cách mặt đất 32cm. Tại vị trí cản trước phía cuối cụm đèn pha bên phải có vết trượt xước bám dính chất màu đen, chiều hướng từ trái sang phải gồm hai vết cách nhau 08cm, vết phía trên kích thước (8,5 x 0,8)cm, điểm cao nhất cách đất 65cm, đầu vết cách cạnh phải biển số 61cm; điểm thấp nhất đầu vết cách đất 63cm. Vết phía dưới kích thước (8,5 x 0,4)cm, điểm cao nhất cách đất 58cm, đầu vết cách đất 57,5cm và cách cạnh phải biển số xe 63cm.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 19LA - 0849, nhãn hiệu Super Cup 50, màu sơn xanh để lại các dấu vết mới sau khi va chạm như sau: Kiểm tra xe có dung tích xi lanh 49cm³, chiều dài thực tế 185cm, khoảng cách giữa hai đầu tay lái 66cm, chiều cao đầu tay lái bên phải cách đất 96cm, chiều cao đầu tay lái bên trái 102cm. Chiều cao yên xe cách mặt đất 75cm. Trên xe không lắp gương chiếu H của hai bên; Đèn xi nhan trước bên trái bằng nhựa bị vỡ ½ phía bên trái đèn, kích thước (6,5 x 2,5)cm; Đầu tay lái bên trái có vết trượt làm mài mòn cao su không rõ chiều hướng kích thước (3,5 x 0,2)cm, nằm tập trung ở mặt trước đầu tay lái; Phần giỏ xe làm bằng kim loại gắn với thân xe bằng sợi dây điện màu vàng, phần bên trái giỏ xe bị móp méo biến dạng, kích thước (23 x 20 x 20)cm. Phần khung kim loại phía trên bên trái giỏ xe có vết trượt xước mài mòn kim loại bong tróc nhựa kích thước (15 x 0,4)cm, không rõ chiều hướng, điểm cao nhất cách mặt đất 86cm; Giá đỡ chân bên trái người lái bị xô lệch từ trước về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu 10cm. Đầu giá đỡ chân có vết trượt xước kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước (1,7 x 1,2)cm. Điểm cao nhất cách mặt đất 26cm; Phần mặt ngoài yên xe người ngồi sau bên trái làm bằng kim loại, có vết trượt xước kim loại, kích thước (03 x 1,5)cm, không rõ chiều hướng, điểm cao nhất cách mặt đất 67cm, phần gần nhất cách phía sau cùng của yên xe 04cm; Phần đèn xi nhan phía sau bên trái bị cong khỏi vị trí ban đầu 10cm, theo chiều từ trước về sau. Mặt ngoài của cụm đèn bằng kim loại có dấu vết trượt xước kim loại kích thước (2,5 x 0,4)cm, không rõ chiều hướng, điểm cao nhất cách mặt đất 57cm; trục phía dưới giảm sóc bên trái của biển số có bám dính bụi đất; phần phía dưới bên trái của biển số bằng kim loại có vết móp méo, kích thước (2,5 x 2,5)cm, cong lệch theo chiều từ trước về sau làm hở so với nền bên 0,5cm, điểm cao nhất đầu vết cách mặt đất 43cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 40,5cm; phần phía dưới của chắn bùn phía sau xe mô tô làm bằng kim loại có dấu vết trượt xước kim loại bám dính tạp chất màu trắng, kích thước (03 x 0,2cm), cách mặt đất 33,5cm; mặt ngoài khung kim loại bảo vệ đèn xe phía sau xe có kích thước

(10 x 14)cm, phát hiện mặt ngoài thanh kim loại phía trên có vết trượt nhựa không rõ chiều hướng, phần lưới nhựa bảo vệ và khung kim loại bị cong vênh lõm theo chiều từ sau về trước lệch 1,5cm so với vị trí ban đầu; mặt ngoài má lốp bên phải phía sau có vết trượt xước cao su, kích thước (37 x 2,5)cm, có chiều hướng ngược tịnh tiến của bánh xe, điểm đầu cách chân van 18,5cm, cách mép vành 02cm.

*** Tài liệu, đồ vật thu giữ:**

Quá trình khám nghiệm hiện trường, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành thu giữ các đồ vật tài liệu gồm:

+ 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát 88A- 451.04.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Super Cup, gắn biển kiểm soát 19LA-0849.

+ 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (3) trên hiện trường.

+ Khoảng 05ml máu trong cơ thể của Trần Thị H; khoảng 15ml nước tiểu của Trần Thị H.

+ 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Trần Thị H số 011201060731; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DB 0992998; 01 bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS 88A-451.04

*** Kết quả thực nghiệm điều tra:**

Ngày 09/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành thực nghiệm điều tra. Quá trình thực nghiệm tiến hành tại đường Hai Bà Trưng, phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ. Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết quả giám định có liên quan, lời khai của Trần Thị H. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành thực nghiệm điều tra nhằm xác định khả năng tạo ra dấu vết trên các phương tiện theo lời trình bày của Trần Thị H.

Khi Trần Thị H quan sát thấy ông Bùi Hồng V qua gương chiếu hậu bên phải xe ô tô biển kiểm soát 88A-451.04 thì xe mô tô do ông V điều khiển đang ở vị trí phía sau bên phải xe ô tô của H. Trục trước xe mô tô cách trục bánh sau bên phải 1,4m, cách vị trí gần nhất đuôi xe ô tô bên phải là 0,5m (xe ô tô ký hiệu là 1, xe mô tô ký hiệu là 2)

- Khi Trần Thị H quan sát thấy ông Bùi Hồng V điều khiển xe mô tô đi song song bên phải xe ô tô do H điều khiển thì xe ô tô của H di chuyển tịnh tiến về phía trước cách vị trí (1) 4,5m (xe mô tô tại vị trí này được ký hiệu là 3), trục sau xe mô tô của ông V cách trục sau bên phải xe ô tô 0,6m, hai xe cách nhau 0,6m (xe mô tô tại vị trí này ký hiệu là 4).

- Khi hai phương tiện xảy ra va chạm thì xe ô tô (khi này ký hiệu là 5) tịnh tiến về phía trước cách vị trí (3) là 4,1m, đầu xe ô tô hơi chệch chéo sang trái; xe mô tô ở phía bánh trước bên phải xe ô tô. Đầu xe ô tô tại vị trí góc dưới

bên phải ba đờ sóc phía trước xe ô tô đâm va vào cung chắn bùn phía sau và biển kiểm soát của xe mô tô (xe mô tô tại vị trí này ký hiệu là 6). Sau khi xảy ra va chạm xe mô tô văng sang phần đường bên phải theo chiều di chuyển của hai phương tiện.

Quá trình thực nghiệm theo lời trình bày như nêu trên xác định xe mô tô và xe ô tô có xảy ra va chạm và tạo ra dấu vết tại góc dưới bên phải ba đờ sóc phía trước, không có khả năng tạo ra dấu vết tại sườn bên phải xe ô tô như kết quả khám nghiệm phương tiện vào ngày 15/7/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ.

*** Kết quả giám định thương tích:**

Ngày 17/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định số: A1406/QĐ-VPCQCSĐT-VY trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân tử vong của Bùi Hồng V. Ngày 16/12/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản Kết luận giám định số: 3160/KL-KTHS-PY đề ngày 06/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

1. Các kết quả chính:

*** Kết quả nghiên cứu hồ sơ bệnh án:**

- Vào bệnh viện ngày 15/7/2025 trong tình trạng hôn mê, Glasgow 8 điểm, huyết áp 140/80mmHg, mạch 60 lần/phút.
- Chụp X-quang ngực có hình ảnh gãy cung bên xương sườn 3, 4, 5 bên trái, theo dõi gãy xương bả vai trái, xương đòn trái.
- Cắt lớp vi tính sọ não: Hình ảnh xuất huyết não, xơ vừa vôi hóa và xơ vừa mềm hệ động mạch cảnh trong hai bên.
- Cắt lớp vi tính cột sống cổ: Tụ máu trong ống sống ngang mức C5-6, trượt đốt C5 độ 1, thoái vị nội xóp vào bờ thân đốt sống C6,7.
- Tiên lượng nặng, nguy cơ tử vong cao. Gia đình ký bệnh án xin về.

*** Kết quả khám nghiệm:**

- Vùng thái dương trái có diện sây sát, rách da; mặt dưới vết rách da tụ máu, ngấm máu diện rộng, xương thái dương không nứt vỡ.
- Chảy máu qua lỗ tai trái.
- Sây sát da rải rác bờ hai bên, tay và chân trái.
- Các tổn thương sây sát ngoài đã đóng vảy.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân chết của Bùi Hồng V: Chấn thương sọ não.
- Cơ chế hình thành thương tích: Không đủ căn cứ xác định cơ chế hình thành thương tích do các tổn thương qua quá trình điều trị tại bệnh viện.

*** Kết quả giám định nồng độ cồn, chất ma túy:**

Ngày 17/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: A1410, A1412/QĐ-VPCQCSĐT-VY trưng cầu

Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định hoá học (nồng độ cồn) đối với mẫu máu của chị Trần Thị H và chất ma túy trong mẫu nước tiểu của chị Trần Thị H, SN: 1983, trú tại phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ. Ngày 25/8/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận giám định số 908/KL- KTHS ngày 25/7/2025 và kết luận số 1040/KL- KTHS ngày 01/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

- Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được Cơ quan trung cầu xác định là mẫu máu thu của Trần Thị H, SN: 1983, trú tại: phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ gửi giám định.

- Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, MDMA Methamphetamine, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu vàng được Cơ quan trung cầu xác định là mẫu nước tiểu thu của Trần Thị H, SN: 1983, trú tại: phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ gửi giám định.

Ngày 17/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: A1408, A1409/QĐ-VPCQCSĐT-VY trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định hoá học (nồng độ cồn) đối với mẫu máu của ông Bùi Hồng V - SN: 1953, trú tại Tổ dân phố 5, phường X H, tỉnh Phú Thọ. Ngày 25/8/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận giám định số: 1002/KL- KTHS ngày 31/7/2025 và bản kết luận giám định số: 922/KL- KTHS ngày 25/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

- Trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được xác định là mẫu máu thu của Bùi Hồng V, sinh năm: 1953, trú tại: Tổ dân phố 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ gửi giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn (Ethanol) trong mẫu gửi giám định là 81,659mg/100ml mẫu.

- Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, MDMA Methamphetamine, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được xác định là mẫu máu thu của Bùi Hồng V, sinh năm: 1953, trú tại: Tổ dân phố 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ gửi giám định.

*** Kết quả định giá tài sản:**

Ngày 19/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra các Yêu cầu định giá tài sản số: A6124, A6125/YC-VPCQCSĐT-VY đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Phú Thọ định giá tài sản thiệt hại đối với các bộ phận bị hư hỏng của 01 xe ô tô biển kiểm soát 88A- 451.04 và xe mô tô biển kiểm soát 19LA- 0849. Ngày 17/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận định giá tài sản số: 171, 172/KL- HĐĐGTS ngày 26 tháng 9 năm 2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Phú Thọ, kết luận:

- Giá sửa chữa, thay thế các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 88A - 451.04, nhãn hiệu *HYUNDAI Santafe*, màu sơn trắng, số khung: *RLUSU81KBMN026864*, số máy: *G4KMMA946937* là 800.000 đồng.

- Giá sửa chữa, thay thế các bộ phận bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu *HONDA, Super Cup 50*, biển kiểm soát: *19LA - 0849*; số khung: *9614033*; số máy: *9614085* là 1.030.000 đồng.

*** Kết quả giám định khác**

Ngày 17/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: *A1407/QĐ-VPCQCSĐT-VY* trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định hoá học đối với mẫu chất màu trắng thu tại vị trí góc dưới bên trái biển kiểm soát *19LA-0849* của xe mô tô biển kiểm soát *19LA-0849* so với mẫu sơn màu trắng tại vị trí ba đờ sóc phía trước bên phải phía dưới đèn chiếu sáng của xe ô tô gắn biển kiểm soát *88A-451.04*.

Ngày 17/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận giám định số: *1602/KL- KTHS* ngày 01/8/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận: *Mẫu tạp chất màu trắng thu tại xe mô tô BKS: 19LA-0849 gửi giám định là sơn, cùng loại chất liệu với mẫu sơn thu của xe ô tô BKS: 88A-451.04 gửi làm mẫu so sánh.*

Ngày 17/7/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: *A1411/QĐ-VPCQCSĐT-VY* trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định cơ học cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe mô tô biển kiểm soát *19LA- 0849* và xe ô tô biển kiểm soát *88A- 451.04*. Ngày 15/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ nhận được bản kết luận giám định số: *1343/KL- KTHS* ngày 18/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

1. Các dấu vết tại phần đầu xe bên phải xe ô tô BKS: *88A - 451.04*, gồm: 02 (hai) dấu vết trượt xước bám dính chất màu đen ở mặt ngoài Ba - đờ - sóc trước phía dưới cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải, có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải; Dấu vết trượt xước sơn ở mặt ngoài Ba - đờ - sóc trước phía dưới cụm đèn chiếu sáng bên phải, có chiều từ trước về sau (Ảnh 7, 8 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đen tại vị khung kim loại bảo vệ cụm đèn phía sau; Dấu vết trượt xước kim loại bám dính chất màu trắng ở mặt ngoài chắn bùn phía sau (Ảnh 9, 10 trong bản ảnh giám định) chiều từ sau về trước tại phần sau xe mô tô BKS: *19LA - 0849*.

2. Dấu vết trượt xước mài mòn nhựa ở mặt ngoài ốp nhựa chắn gầm vị trí dưới cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải, có chiều từ dưới lên trên (Ảnh 12 trong bản ảnh giám định) trên xe ô tô BKS: *88A - 451.04* phù hợp với dấu vết trượt xước cao su tại mặt ngoài má lốp bên phải bánh xe phía sau (Ảnh 13 trong bản ảnh giám định) trên xe mô tô BKS: *19LA - 0849* khi xe đổ nghiêng bên trái.

Dấu vết trên xe mô tô có chiều ngược chiều tịnh tiến của xe.

3. Ốp nhựa đèn xi nhan bên trái bị gãy vỡ một phần; Dấu vết trượt xước mài mòn cao su ở đầu tay lái bên trái; Giỏ để hàng phía trước bị cong vênh biến dạng, tại khung kim loại bên trái có dấu vết trượt xước mài mòn kim loại, bong tróc sơn, bám dính bụi đất; Bàn để chân người lái bên trái bị cong vênh lệch khỏi vị trí ban đầu, đầu bàn để chân có vết trượt xước, bám dính bụi đất; Dấu vết trượt xước mài mòn kim loại ở thanh kim loại bên trái vị trí người ngồi sau; Cụm đèn xi nhan phía sau bên trái bị lệch khỏi vị trí ban đầu, mặt ngoài có dấu vết trượt xước; Trục phía dưới giảm xóc bên trái có bám dính bụi đất trên xe mô tô BKS: 19LA - 0849 (Từ ảnh 15 đến ảnh 19 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết va chạm với mặt đường khi xe mô tô BKS: 19LA - 0849 bị đổ nằm nghiêng trái sau va chạm.

4. Không đủ cơ sở xác định cơ chế hình thành các dấu vết còn lại ở trên xe ô tô BKS: 88A - 451.04 và xe mô tô BKS: 19LA - 0849 đã được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ lập do các dấu vết không thể hiện rõ đặc điểm.

*** Kết quả tra cứu giấy phép lái xe**

Tại Văn bản số 901 ngày 02/9/2025 của Phòng Cảnh sát Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ xác định:

- Trần Thị H, SN 05/3/1983, nơi thường trú địa chỉ cũ: Xã Tân An, TP Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ, số CCCD: 006183000018; Số GPLX: 01120106731, Hạng GPLX: B2; cấp ngày 18/9/2020, ngày hết hạn 18/9/2030.

- Qua tra cứu trên Hệ thống cơ sở dữ liệu quản lý giấy phép lái xe của Cục Cảnh sát giao thông Bộ Công an, hiện không có dữ liệu về giấy phép lái xe của ông Bùi Hồng V, sinh ngày 11/7/1953 trú tại Tổ dân phố số 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSKV8 ngày 14/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ truy tố Trần Thị H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Thị H. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Thị H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 3 (ba) năm đến 4 (bốn) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Trần Thị H đã bồi thường số tiền 232.000.000đ cho đại diện gia đình bị hại là anh Bùi Hồng P.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Trần Thị H số 011201060731; Trả lại cho bị cáo H 01 ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát 88A- 451.04; Tịch thu tiêu huỷ 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (3) trên hiện trường.

Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Thị H nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 15/7/2025, Trần Thị H có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 theo quy định, khi tham gia giao thông trong cơ thể không có nồng độ cồn, không có chất ma túy, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát 88A- 451.04 đi theo đường Nguyễn Văn Linh hướng đi hồ Đại Lải, đi đúng phần đường, làn đường bên phải theo chiều đi của mình. Khi H điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Nguyễn Văn Linh thuộc Tổ dân phố 1, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không giữ khoảng cách tối thiểu đối với xe phía trước cùng làn nên phần đầu xe ô tô bên phải do H điều khiển đã đâm va vào phía sau xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Super Cup, gắn biển kiểm soát 19LA-0849 do ông Bùi Hồng V, sinh năm 1953, trú tại Tổ dân phố 5, phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ điều khiển gây tai nạn giao thông. Hậu quả ông Bùi Hồng V tử vong, xe ô tô BKS 88A-451.04 bị hư hỏng thiệt hại 800.000đ, xe mô tô BKS 19LA-0849 bị hư hỏng thiệt hại 1.030.000đ.

[3]. Xét lời khai của bị cáo Trần Thị H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi. Do vậy, hành vi của bị cáo Trần Thị H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...

a) Làm chết người.... ”.

[4]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng và tài sản của người khác, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù bị cáo có giấy phép lái xe nhưng bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn, hậu quả chết 01 người đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 12 Luật trật tự an toàn Giao thông đường bộ năm 2024.

Khoản 1 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ quy định:

“Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe...phải chấp hành quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước cùng làn đường hoặc phân đường...”

Trước tình hình tội phạm về an toàn giao thông đang có chiều hướng gia tăng gây ra nhiều hậu quả xấu cho xã hội, gây hoang mang, lo lắng cho người khác khi tham gia giao thông. Do vậy, hành vi phạm tội của bị Trần Thị H cần được xét xử nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Thị H là người có nhân thân tốt. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, bị cáo đã tự nguyện thăm hỏi, bồi thường cho gia đình các bị hại số tiền 232.000.000 đồng. Bị hại cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông trong cơ thể có nồng độ cồn là 81,659mg/100ml, không chấp hành quy tắc giao thông đi không đúng làn đường, phân đường quy định. Do vậy, bị cáo Trần Thị H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét thấy chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo H trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *“...5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.* Quá trình điều tra xác định bị

cáo Trần Thị H không hành nghề lái xe nên không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo là có căn cứ.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã bồi thường cho anh Bùi Hồng P là đại diện gia đình bị hại số tiền 232.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, anh P không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát 88A- 451.04. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Trần Thị H đang được thế chấp tại ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank), phòng giao dịch Chương Dương để đảm bảo cho khoản vay 790.000.000 đồng theo Hợp đồng thế chấp số LN2110064435007 ngày 13/10/2021 giữ ngân hàng VPBank với H. Quá trình giải quyết vụ án, đại diện Ngân hàng VPBank đã ủy quyền cho ông Nguyễn Anh T3 – SN 1998, HKTT: T H, T T, Hà Nội là cán bộ ngân hàng tham gia giải quyết vụ án. Đại diện ngân hàng đề nghị khi xử lý thi hành án đối với chiếc xe ô tô trên thì thông báo cho Ngân hàng biết để xử lý theo điều khoản trong hợp đồng thế chấp mà chị H đã ký với ngân hàng. Trong vụ tai nạn, xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại số tiền 800.000 đồng, Trần Thị H không yêu cầu ai phải bồi thường và xin tự khắc phục, đồng thời có đơn xin lại chiếc xe ô tô trên nên cần trả lại cho Trần Thị H.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Super Cup, gắn biển kiểm soát 19LA-0849, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Quá trình xác minh xác định là tài sản hợp pháp của ông Bùi Hồng V nên ngày 27/3/2026 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã trả lại chiếc xe nêu trên cho anh Bùi Hồng P nhận lại và không có yêu cầu đề nghị gì khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Trần Thị H số 011201060731; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DB 0992998; 01 bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS 88A-451.04. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Trần Thị H, do bị cáo không hành nghề lái xe nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (3) trên hiện trường không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thị H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Các điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự xác nhận bị cáo Trần Thị H đã bồi thường số tiền 232.000.000đ cho đại diện gia đình bị hại là anh Bùi Hồng P. Anh P không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường gì thêm về dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo H 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Trần Thị H số 011201060731; 01 giấy chứng nhận kiểm định số DB 0992998; 01 bảo hiểm trách nhiệm dân sự đối với xe ô tô BKS 88A-451.04.

Trả lại cho bị cáo H 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, loại xe Santafe, gắn biển kiểm soát 88A- 451.04.

Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (3) trên hiện trường được niêm phong theo quy định pháp luật, có hình dấu tròn đỏ của Công an phường Xuân Hòa.

(Vật chứng có đặc điểm như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04 tháng 5 năm 2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ và Phòng thi hành án dân sự khu vực 8 – Phú Thọ).

4. Về án phí: Căn cứ, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Thị H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ;
- Văn phòng cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THAHS và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- UBND phường Xuân Hòa, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****(đã ký)****Nguyễn Ý Tường**