

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG HÀ
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2019/HS-ST
Ngày 16-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Văn Tấn

2. Bà Phạm Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Doãn Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Lưu Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Khoa H, sinh ngày 19-4-1996, tại xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Khoa H và bà Nguyễn Thị T; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20-5-2019, hiện đang tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại: Ông Dương Văn C, sinh năm 1964 (đã chết)
Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình.

-Những người đại diện hợp pháp cho ông C:

1. Bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1962 (là vợ ông C) - xin vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

2. Anh Dương Minh Q, sinh năm 1997 (Là con ông C, anh Q bị thiếu năng trí tuệ).

- Người đại diện theo pháp luật cho anh Dương Minh Q: Bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1962 là mẹ đẻ anh Q.

3. Chị Dương Thị Đ, sinh năm 1984 (là con ông C).

Nơi cư trú: Thôn K, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình (chị Đoàn ủy quyền cho bà Đ theo giấy ủy quyền ngày 02-10-2019)

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 1997
 2. Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1996
- Đều cư trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình
3. Anh Phạm Công T, sinh năm 1999
- Cư trú tại: Thôn H, xã P, huyện H, tỉnh Thái Bình
4. Anh Nguyễn T Anh, sinh năm 1999
- Cư trú tại: Thôn K, xã P, huyện H, tỉnh Thái Bình
(đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22-3-2019, Mai Khoa H có giấy phép lái xe hạng A1 số 010165041787, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α màu đen bạc, biển kiểm soát 17B4-395.88 đi từ thành phố Hà Nội về xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô đi đến Km 51+270 đường Quốc lộ 39A T địa phận thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình là đoạn đường giao nhau với đường bê tông đi vào khu vực cánh đồng thôn N, xã L, huyện H, có đặt biển cảnh báo nguy hiểm ký hiệu số W207C. Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô do H điều khiển đã đâm vào ông Dương Văn C đi bộ đẩy xe lôi tự chế đi phía trước cùng chiều, giáp mép đường bên phải. Hậu quả: Ông C ngã xuống đường và bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hưng Nhân, huyện H, tỉnh Thái Bình sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên, đến 04 giờ 05 phút ngày 23-3-2019, ông C chết. Mai Khoa H bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hưng Nhân, huyện H, xe mô tô và chiếc xe lôi tự chế bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 43/PY-PC09 ngày 30-3-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận về nguyên nhân chết của ông Dương Văn C như sau: Đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ thái dương lan vào xương đá trái, tụ máu khí dưới màng cứng bán cầu phải, gây chèn ép não thất bên phải, đè đẩy đường giữa sang trái, thoát vị não qua rãnh liềm đại não, vỡ xương gò má phải, vỡ xương bả vai trái, gãy 7 xương sườn bên trái, gãy xương đòn trái, gãy xương sườn số 2 bên phải, vỡ các thân đốt C2, C3. Nạn nhân chết do chấn thương sọ não và sốc đa chấn thương không hồi phục.

Bản cáo trạng số 73/CT-KSHH ngày 18-9-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố Mai Khoa H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Mai Khoa H khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút tối ngày 22-3-2019, bị cáo một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α màu đen bạc, biển kiểm soát 17B4-395.88 trên đường Quốc lộ 39A theo hướng thị trấn Hưng Nhân đi thị trấn Hưng Hà, khi đi đến đoạn đường T địa phận thôn N, xã L, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (cách UBND xã L khoảng 300m), bị cáo đi xe với tốc độ khoảng 40- 50 km/h, bị cáo phát hiện cách xe mô tô của bị cáo từ 2m đến 3 m có một người đàn ông đang đẩy chiếc xe cải tiến (sau này bị cáo mới biết tên là C) đi cùng chiều với bị cáo, bị cáo bóp phanh tay và chân, đánh lái sang bên phải để tránh va chạm nhưng do khoảng cách gần nên đầu xe mô tô của bị cáo đã đâm vào phía sau lưng của ông C. Khi va chạm bị cáo bị văng ra khỏi xe sau đó bị cáo ngồi dậy và quan sát thấy ông C nằm ngửa, cách chỗ bị cáo nằm khoảng hơn 2 m, đầu quay chéo về hướng thị trấn Hưng Nhân. Bị cáo thấy ông C bị chảy máu nên cùng anh T và N đưa ông C đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa thị trấn Hưng Nhân, đến sáng ngày 23-3-2019 ông C chết.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Mai Khoa H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Khoa H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Khoa H từ 01 năm đến 02 năm tù cho H án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm, giao bị cáo Mai Khoa H cho UBND xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Mai Khoa H 01(một) giấy phép lái xe hạng A1 số 010165041787; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người đại diện bị hại, những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai của bị cáo Mai Khoa H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình lập hồi 21 giờ 20 phút ngày 22-3-2019; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông do Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 26-3-2019; Lời khai của bà Hoàng Thị Đ; Lời khai của những người làm chứng: Anh Nguyễn Trọng T, anh Nguyễn Trọng N, anh Phạm Công T và anh Nguyễn T Anh.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22-3-2019, tại Km 51+270 đường Quốc lộ 39A T địa phận thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình; Bị cáo Mai Khoa H đã có hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α màu đen bạc, biển kiểm soát 17B4-395.88, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã đâm vào phía sau ông Dương Văn C đang đi bộ đẩy xe lô tự chế đi phía trước cùng chiều, giáp mép đường bên phải làm ông C chết. Hành vi điều khiển xe mô tô gây tai nạn của bị cáo của Mai Khoa H đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31-12-2015 của Bộ giao thông vận tải. Hậu quả làm chết một người.

Điều 12: Luật giao thông đường bộ, tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

“...1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo.”

Điều 5: Thông tư 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

.....

6. Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường.

.....”

Hành vi nêu trên của bị cáo Mai Khoa H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà truy tố bị cáo Mai Khoa H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 260 - Bộ luật Hình sự, tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác T một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

..... ”

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng, đối với hành vi phạm tội của bị cáo HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Khoa H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc loại tội nghiêm trọng. Vì vậy cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy:

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi vụ án xảy ra bị cáo cùng với gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo bản thân, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hành vi điều khiển xe mô tô gây tai nạn của bị cáo là lỗi vô ý nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm bồi thường: Bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện bị hại là bà Hoàng Thị Đ số tiền là 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng), bà Đ đã nhận đủ không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α màu đen bạc biển kiểm soát 17B4-395.88 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 036022 mang tên Mai Khoa H là tài sản và giấy tờ T sở hữu hợp pháp của bị cáo H, ngày 02-5-2019, Công an huyện Hưng Hà đã trả lại 01 chiếc xe mô tô và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô trên cho bị cáo H; đối với 01 chiếc xe nôl tự chế là tài sản của gia đình bà Đ và ông C, ngày 01-5-2019, Cơ quan Công an huyện Hưng Hà đã trả lại cho bà Hoàng Thị Đ là đúng quy định của pháp luật.

01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số 300105301359 mang tên Mai Khoa H là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Khoa H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Khoa H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16-10-2019). Giao bị cáo Mai Khoa H cho UBND xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Mai Khoa H 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 010165041787 mang tên Mai Khoa H.

(Vật chứng trên do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19-9-2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Khoa H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Mai Khoa H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát ND huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Bích Thủy

