

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KÔNG CHRO
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 12/2018/HSST
Ngày: 26/11/2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KÔNG CHRO - TỈNH GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Phan Huy Viễn.

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Trần Ngọc Thái, Phó Chủ tịch Hội đồng nhân dân xã Yang Nam, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

2. Ông Hồ Văn Ngọc, Phó Chủ tịch Liên đoàn Lao động huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Phạm Quang Hà, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2018/HSST, ngày 08 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Đinh B, sinh năm 1984 tại Kông Chro – Gia Lai;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Làng Y, xã Y, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Chỗ ở hiện nay: Làng K, xã Y, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Bahnar; Trình độ văn hóa: 5/12.

Con ông Đinh M (đã chết) và bà Đinh Thị B, sinh năm 1958.

Bị cáo có vợ là Đinh V, sinh năm 1983, bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015, hiện đều cư trú tại: Làng K, xã Y, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai.

Tiền án; Tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NHỮNG NGƯỜI THAM GIA TỔ TỤNG:

1. Người bị hại: Anh Đinh C, sinh năm 1977, trú tại: Làng Y, xã Đ, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai - Có mặt

2. Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thành T, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 04/9/2018, Đinh B sau khi uống rượu tại nhà anh trai ở làng Y, xã Đ, huyện Kông Chro xong thì đi bộ về nhà tại

làng Y, xã Y. Trên đường đi, khi đi qua nhà rẫy của anh Đinh C thì nhìn thấy 04 con bò của anh Đinh C được cột dây cho ăn cỏ và không có người trông coi nên B đã nảy sinh ý định dắt trộm 01 con bò để bán kiếm tiền tiêu xài. Tiếp đó, B đã tháo dây dắt trộm một con bò cái, khoảng 02 năm tuổi, lông màu đỏ rồi dắt bò đi về hướng xã Y tìm nơi tiêu thụ. Khi đi đến làng T, xã Y thì B gặp anh Võ Văn T thì B hỏi anh T: “Có mua bò không?” thì anh T trả lời là: “Không mua”. Do không tìm được người mua bò và sợ bị phát hiện nên B đã thả con bò ra và đi về nhà tại làng K, xã Y để ngủ. Cùng ngày, sau khi đi kiểm tra, thấy bị mất 01 con bò, gia đình anh Đinh C đã tổ chức đi tìm, đến ngày 06/9/2018 thì tìm thấy bò của mình tại làng T, xã Y và trình báo cơ quan Điều tra xử lý. Tại cơ quan điều tra, Đinh B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ kết quả định giá tài sản ngày 03/10/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kông Chro xác định một con bò cái, màu lông đỏ, khoảng 02 năm tuổi mà Đinh B trộm cắp trị giá là 6.692.400 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKS, ngày 06 tháng 11 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đinh B ra trước Tòa án nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, về tội danh, điều luật và mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đinh B phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng các khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh B từ **09 (chín)** đến **12 (mười hai)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **18 (mười tám)** đến **24 (hai mươi bốn)** tháng.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn nêu ý các kiến đề nghị về xử lý vật chứng, về trách nhiệm dân sự và án phí.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Đinh B là ông Nguyễn Thành T thống nhất với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như có nhân thân tốt; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế; tài sản trộm cắp đã được trả lại người bị hại; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kông Chro, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo Đinh B được xác định như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 04/9/2018, sau khi uống rượu tại nhà anh trai thuộc làng Y, xã Đ thì Đinh B đi bộ về nhà tại làng Y, xã Y. Khi đi qua rẫy của anh Đinh C tại làng Y, Đinh B thấy có 04 con bò đang cột tại rẫy, không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp bò đem bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo đã cởi dây cột và dắt trộm 01 con bò cái của anh Đinh C rồi đi tìm người để bán. Sau đó, do không tìm được người mua bò và sợ bị lộ nên Đinh B đã thả con bò nói trên tại làng T, xã Y. Ngày 06/9/2018, gia đình anh Đinh C tổ chức đi tìm và đã tìm thấy con bò tại làng T đồng thời trình báo đến Cơ quan điều tra Công an huyện Kông Chro. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và xin được khoan hồng để có cơ hội sửa đổi bản thân.

Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của người bị hại và người làm chứng thấy phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đinh B đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Xét hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Đinh B thấy rằng: Bị cáo là công dân đã trưởng thành, hoàn toàn nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của gia đình anh Đinh C để trộm cắp 01 con bò trị giá 6.692.400 đồng. Chính vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thì thấy rằng bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có các tình tiết giảm nhẹ như có nhân thân tốt; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị trộm cắp đã được thu hồi; bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống bình thường của xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, bên cạnh sự theo dõi, giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ cho bị cáo cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Xét về vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 con bò cái, màu lông đỏ, khoảng 02 năm tuổi, có chiều dài từ gốc đuôi đến ức bò là 110cm, vòng ngực 130cm. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Kông Chro đã trao trả con bò trên cho chủ sở hữu là anh Đinh C. Việc trao trả này là có căn cứ và người bị hại cũng không có đề nghị bồi thường gì về tài sản đã nhận lại nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý thêm.

Xét về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh B và anh Đinh C thống nhất thỏa thuận bị cáo sẽ bồi thường cho anh C số tiền công thuê người đi tìm bò và tiền lễ vật cúng theo phong tục địa phương là 2.000.000 đồng. Xét việc thỏa

thuận đó là tự nguyện và đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử sẽ ghi nhận trong phần quyết định.

Xét về án phí sơ thẩm: Xét thấy gia đình bị cáo Đinh B thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có đơn xin miễn án phí và được địa phương xác nhận do đó Hội đồng xét xử sẽ miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh B phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh B **09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18 (mười tám)** tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án hôm nay (ngày 26/11/2018).

Giao bị cáo Đinh B cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú là Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

2. Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 589 của Bộ luật Dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Đinh B và người bị hại là anh Đinh C, sinh năm 1977; trú tại: Làng Y, xã Đ, huyện Kông Chro, tỉnh Gia Lai về việc bị cáo Đinh B sẽ bồi thường cho anh Đinh C số tiền công thuê người đi tìm bò và tiền lễ vật cúng theo phong tục địa phương là 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*).

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án;

Xử miễn toàn bộ 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh B.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Kông Chro;
- CA huyện Kông Chro;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- THAHS-THADS;
- Lưu: HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Huy Viễn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA