

Bản án số: **124/2023/HS-ST**

Ngày 15 - 8 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thu Vân

2. Bà Trần Thị Ngọc Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thiện Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 192/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Quốc H; sinh năm 2002, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (nơi đăng ký thường trú: Ấp GM, xã HH, huyện CL, tỉnh TV; chỗ ở: Nhà không số cuối hẻm 3099 PTH, Tổ 35, Khu phố 3, Phường B, Quận Y, TP.HCM); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần TH và bà Trần Thị Tr; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/11/2022 đến nay. (có mặt)

- Bị hại: Bà Hứa Thị L, sinh năm: 1953; nơi đăng ký thường trú: Ấp ĐT, xã ATĐ, huyện CLD, tỉnh ST. (đã chết ngày 18/7/2022)

- Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại Hứa Thị L: Chị Cao Thị B, sinh năm: 1983; nơi cư trú: Ấp ĐT, xã ATĐ, huyện CLD, tỉnh ST. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 06 giờ 45 phút, ngày 18/7/2022, Trần Quốc H điều khiển xe gắn máy biển số 59LA-015.45 dưới 50 cm³ lưu thông trên đường PTH, Phường B, Quận Y, TP.HCM (hướng từ đường Trịnh Quang Nghị về cầu Bà Tăng) để đi làm công tại Quận 5. Khi lưu thông đến trước số 2950B PTH, Phường B, Quận Y, do phía trước cùng chiều có nhiều xe lưu thông nên H điều khiển xe lưu thông qua phần đường bên trái (hướng ngược lại) để chạy xe vượt lên trước NH không quan sát nên bất ngờ đụng vào phần người bên hông trái của bà Hứa Thị L đang đi bộ qua đường (hướng từ lề phải qua lề trái theo chiều xe của H lưu thông). Sau tai nạn, bà L được đưa đến bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu, còn H và xe ngã lên phía trước khoảng 03 mét, bị trầy xước nhẹ nên H vào lề đường ngồi lại hiện trường. Đến 11 giờ cùng ngày, bà L tử vong tại bệnh viện. Công an Phường 7, Quận 8 ghi nhận sự việc và chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1277/TT.22 ngày 14/9/2022 của Trung tâm pháp y – Thành phố Hồ Chí Minh đối với bà Hứa Thị L, kết luận: bà Hứa Thị L chết do đa chấn thương.

Hiện trường xảy ra tai nạn là trước số 2950B PTH, Phường B, Quận Y, đường thẳng được trải bê tông nhựa tương đối bằng phẳng rộng 08 mét, có vạch kẻ đường không liên tục màu vàng, áp dụng cho xe lưu thông hai chiều, mỗi chiều có 02 làn xe. Thời điểm xảy ra tai nạn, trời ban ngày, đủ ánh sáng tự nhiên, đường không trơn trượt, mật độ xe lưu thông nhiều.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông đối với 01 xe gắn máy biển số 59LA-015.45, kết quả dấu vết trên xe gắn máy trên phù hợp với dấu vết ghi nhận tại hiện trường.

Xét nghiệm ma túy, nồng độ còn đối với H kết quả: H không sử dụng ma túy, nồng độ còn 0,000mg/L.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 xác định: Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do H không quan sát phía trước điều khiển xe lưu thông qua phần đường ngược chiều để vượt trái thì bất ngờ đụng vào bà L đang đi bộ qua đường (hướng từ lề phải qua lề trái theo chiều xe của H lưu thông), điểm đụng giữa xe do H điều khiển và bà L là hoàn toàn nằm bên phần đường lưu thông ngược chiều theo hướng xe H. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Trần Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Vật chứng của vụ án: Xe gắn máy biển số 59LA-015.45 là phương tiện bị cáo Trần Quốc H điều khiển va chạm làm bị hại chết. Qua xác minh, xe do anh Đặng Quốc Trụ đứng tên đăng ký. Năm 2018, anh Trụ đã bán xe cho Trần Quốc H nhưng không làm thủ tục sang tên. Anh Trụ xác định không tranh chấp, không có yêu cầu gì đối với chiếc xe gắn máy biển số 59LA-015.45.

Trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả số tiền 70.000.000 đồng cho chị Cao Thị B, là đại diện gia đình bị hại và chị B làm đơn xin bãi nại, xác định không có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSQ8 ngày 03/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với xe gắn máy biển số 59LA-015.45. Về trách nhiệm dân sự, người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại không có yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào khoảng 06 giờ 45 phút, ngày 18/7/2022, bị cáo Trần Quốc H điều khiển xe gắn máy biển số 59LA-015.45 lưu thông trên đường PTH, Phường B, Quận Y, TP.HCM

(hướng từ đường Trịnh Quang Nghị về cầu Bà Tàng) để đi làm công tại Quận 5. Khi lưu thông đến trước số 2950B PTH, Phường B, Quận Y, thì H điều khiển xe lưu thông qua phần đường bên trái (hướng ngược lại) để vượt lên trước NH thiếu quan sát nên va chạm vào bà Hứa Thị L đang đi bộ qua đường (hướng từ lề phải qua lề trái theo chiều xe của H lưu thông). Va chạm xảy ra dẫn đến bà L bị tử vong do đa chấn thương. Qua điều tra xác định, nguyên nhân xảy ra va chạm gây hậu quả chết người là do bị cáo điều khiển xe gần máy NH thiếu quan sát, không đi đúng phần đường quy định, vượt xe không đảm bảo quy định về an toàn giao thông đường bộ, vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 và khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả chết người xảy ra có nguyên nhân tất yếu từ hành vi vi phạm nguyên tắc giao thông của bị cáo, giữa hành vi và hậu quả là có mối quan hệ nhân quả với nhau.

[3] Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như sau:

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;

...

5) Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi vô ý, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, gây hậu quả là làm chết người. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Trần Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến việc giữ gìn trật tự an toàn giao thông. Xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[6] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại đã được bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và có đơn xin bãi nại cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi do đi qua

đường NH thiếu quan sát, đi không đúng phần đường dành cho người đi bộ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo không phải đối tượng có chức vụ, không hành nghề liên quan trực tiếp đến việc tham gia giao thông dẫn đến xảy ra hậu quả. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại đã được bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 xe gắn máy biển số 59LA-015.45 là phương tiện bị cáo điều khiển gây ra hậu quả. Qua lời khai và sự thừa nhận của bị cáo và anh Đặng Quốc Trụ (người đứng tên đăng ký xe), thể hiện anh Trụ đã bán xe này cho bị cáo vào năm 2018, mặc dù không thực hiện thủ tục sang tên theo quy định NH việc mua bán là có thật, bị cáo là người quản lý xe. Như vậy, có căn cứ xác định xe gắn máy biển số 59LA-015.45 là tài sản của bị cáo, do bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe gắn máy biển số 59LA-015.45.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/02/2023).

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Quốc H nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Trại tạm giam Chí Hòa (T30);
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc