

Bản án số: 266/2023/HS-PT
Ngày: 21-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy.

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân
2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai HQuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 248/2023/HSPT ngày 19/7/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn C (tên gọi khác: C điếc), sinh ngày: 04/12/1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 1/72 ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm hồ; trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Văn D và bà Phạm Thị D; chưa có vợ, con; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 18/02/2013, bị Công an huyện E xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” theo quyết định số 1104, phạt tiền 1.000.000 đồng.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/01/2023 đến nay (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có những bị cáo khác, nhưng không có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 17/01/2023, Hồ Thanh F, Võ Tuấn G, Nguyễn Văn C, Phạm Minh H cùng ăn sáng tại quán thuộc khu vực tổ 6, ấp Đồng Tranh, xã Long Hòa, huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh. Nguyễn Văn C nói có con gà 2,4kg, ai có gà để cấp đá. Phạm Minh H biết Lê Thành J có con gà 2,4kg nên đồng ý tham gia.

Phạm Minh Hề gọi Jôm gà đến để tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Sau đó, cả nhóm tập trung tại bãi đất trống thuộc khu vực tổ 6, ấp Đồng Tranh, xã Long Hòa để đá gà. F đã chuẩn bị 01 cái cân, 02 cặp cựa gà, băng keo quấn cựa, rồi đứng ra cân gà. C và Jùng đem ra 02 con gà, bên J là gà que cân nặng 2,4kg, bên C là con gà điều cân nặng 2,4kg. Các bên thống nhất mỗi bên đá số 3.000.000 đồng, tỉ lệ cá cược đá đồng, số tiền tham gia của con bạc cụ thể như sau: Bên C gồm có C góp 1.000.000 đồng, Võ Tuấn G 1.000.000 đồng, Lâm Văn H 1.000.000 đồng. Bên J gồm J góp 1.000.000 đồng, Minh H góp 2.000.000 đồng. Gà của J do Jôm gà, cho Minh H quấn cựa, thả gà, gà của C do C ôm gà cho Tuấn G quấn cựa, thả gà; F là trọng tài đếm để thả gà.

Theo thỏa thuận bên thắng trả tiền làm trọng tài cho F là 200.000 đồng. Ngoài ra, trong trận gà này Tuấn G đứng ra cấp độ để Minh H đá ngoài với Trần Văn Lâm và Trần Văn Bưởi mỗi bên 2.000.000 đồng (Lâm và Bưởi mỗi người 1.000.000 đồng). Kết quả gà của C thắng nhưng chưa kịp chung chi tiền thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra, bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C: 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về mức án đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo.

Ngày 06/6/2023, bị cáo Nguyễn Văn C có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn C giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo vì hiện nay bị cáo đang nuôi cha ruột bị tai biến liệt nửa người.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C làm trong thời gian luật định là hợp lệ.

Tuy nhiên, xét thấy đối với bị cáo Hồ Văn F là bị cáo không kháng cáo, các biên bản xử phạt vi phạm hành chính năm 2021 của bị cáo thì bị cáo tự ký tên, ghi rõ họ tên, nhưng khi xử lý hành vi đánh bạc trong vụ án này, bị cáo không tự viết chữ, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung chỉ có điểm chỉ, không có người chứng kiến, mặc dù bị cáo có trình độ học vấn là 3/12, hồ sơ cũng không có bản tự khai của bị cáo Hồ Văn F.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn C, tại phiên tòa phúc thẩm, khi tiến hành phân thủ tục bắt đầu phiên tòa, bị cáo không nghe rõ được các câu hỏi của Hội đồng xét xử. Nhận thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử ở cấp sơ thẩm chưa làm rõ tình hình sức khỏe của cáo, cụ thể là khả năng nghe của bị cáo C, không trung cầu giám định sức

khỏe đối với bị cáo C là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện I để điều tra lại theo thủ tục chung và không xét kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn C không có ý kiến tranh luận và có lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn C tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Ngày 17/01/2023, bị cáo Hồ Thanh F đứng ra tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc tổ 6, ấp Đồng Tranh, xã Long Hòa, huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh cho các đối tượng tham gia gồm Võ Tuấn G, Lê Thành Lợi, Phạm Minh Tâm, Nguyễn Văn C, Lâm Văn Tâm, Trần Văn Lâm, Trần Văn Bưởi, tổng số tiền cá cược là 10.000.000 đồng. Trong đó, các bị cáo Võ Tuấn G, Lê Thành Lợi, Phạm Minh Tâm, Nguyễn Văn C, Lâm Văn H tham gia cá cược với tổng số tiền 6.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân thành huyện I xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Nguyễn Văn C có tên gọi khác C điếc, và thực tế tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo C cũng không thể nghe rõ được. Như vậy, cần phải giám định bị cáo Nguyễn Văn C có phải là người có nhược điểm về thể chất hay không, nếu có cần có người giám hộ hoặc Luật sư bảo vệ quyền lợi, ích hợp pháp cho bị cáo, tuy nhiên hồ sơ chưa thực hiện là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được.

Mặt khác, tại trích lục tiền án, tiền sự của bị cáo Nguyễn Văn C cũng thể hiện có một tiền sự “Gây rối trật tự công cộng”, bị Công an huyện I xử phạt hành chính theo quyết định số 1104 ngày 18/02/2013, phạt 1.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại Bản án sơ thẩm lại xác định có tiền sự là ngày 30/5/2022, Công an xã Thạnh An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nên cần xác định lại chính xác.

Ngoài ra trong vụ án có bị cáo Hồ Văn F không kháng cáo, các biên bản xử phạt vi phạm hành chính năm 2021 và các biên bản tổng đạt tại Tòa án nhân dân huyện I cho bị cáo, thể hiện bị cáo tự ký tên, ghi rõ họ tên, nhưng khi xử lý về hành vi “Đánh bạc” trong vụ án này, bị cáo không tự viết chữ, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung chỉ có điểm chỉ, không có người chứng kiến, mặc dù bị cáo có

trình độ học vẫn là 3/12, hồ sơ cũng không có bản tự khai của bị cáo Hồ Văn F là thiếu sót.

Hội đồng xét xử xét thấy thiếu sót này cấp phúc thẩm không thể khắc phục, nên hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện I, giao về cho cấp sơ thẩm điều tra, truy tố và xét xử lại, nên không xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn C.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HSST ngày 31/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện I, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao về cho Tòa án nhân dân huyện I để chuyển điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND huyện I; (1)
- VKSND huyện I; (1)
- Công an huyện I; (1)
- Chi cục THADS huyện I; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (7)

Phạm Uyên Thy

